

РОССИЯ в мире

10–11

БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ

Часть 2

РОССИЯ в МИРЕ

10–11

КЛАССЫ

Базовый уровень

Учебник

В двух частях

ЧАСТЬ 2

Под редакцией академика РАН А. В. Торкунова

Допущено
Министерством просвещения
Российской Федерации

3-е издание, стереотипное

Москва
«Просвещение»
2023

УДК 373.167.1:94(470)+94(470)(075.3)
ББК 63.3(2Рос)я721
Р76

Авторы: А. А. Данилов, Л. Г. Косулина, М. Ю. Брандт,
М. В. Короткова, М. М. Горинов

Авторы методического аппарата: А. А. Данилов, Л. Г. Косулина,
М. В. Короткова, М. Ю. Брандт, А. В. Иванов, В. В. Артемов

Учебник допущен к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность, в соответствии с Приказом Министерства просвещения Российской Федерации № 766 от 23.12.2020 г.

Эксперты, осуществлявшие экспертизу учебника: Гаврилова Е. В., Митина А. М., Балдин П. П., Телицын В. Н.

Россия в мире : 10—11-е классы : базовый уровень : учебник :
Р76 в 2 частях / А. А. Данилов, Л. Г. Косулина, М. Ю. Брандт [и др.]; под ред. А. В. Торкунова. — 3-е изд., стер. — Москва : Просвещение, 2023.
ISBN 978-5-09-110511-7.
Ч. 2. — 287, [1] с. : ил., карты.
ISBN 978-5-09-110513-1.

Учебник создан на основе требований Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования по учебному предмету «Россия в мире» с учётом содержания Историко-культурного стандарта. Основой данного предмета является интегрированный курс всеобщей и отечественной истории. Авторы освещают ключевые проблемы курса, уделяя главное внимание раскрытию и анализу причинно-следственных связей между историческими событиями и явлениями. Показаны существующие в науке точки зрения на важнейшие исторические проблемы. Широко представлен материал по истории культуры и повседневного быта разных эпох и народов. Методический аппарат нацелен на самостоятельную творческую и поисковую работу учащихся с использованием современных технологий.

Учебник выходит в двух частях.

УДК 373.167.1:94(470)+94(470)(075.3)
ББК 63.3(2Рос)я721

ISBN 978-5-09-110513-1 (ч. 2)
ISBN 978-5-09-110511-7

Оглавление

Раздел IV. Мир в Новое время (XVI—XVIII вв.)

§ 39—40. Раннее Новое время: от традиционного общества к обществу индустриальному

Важнейшие события мировой истории XVI—XVII вв.

1. Раннее Новое время и начало модернизации. Чаще всего рубежом, отделяющим Средние века от Нового времени, считается конец XV — начало XVI в. Именно это время отмечено первыми успехами модернизации.

Под **модернизацией** понимают процессы обновления **традиционного общества**, вступающего на путь движения к **обществу современного типа** и совершенствования последнего. Переход от Средневековья (напомним, средневековая Европа, как и средневековый Восток, по основным характеристикам относилась к числу традиционных обществ) к Новому времени и связанное с этим становление новых экономических, политических, социокультурных структур являлись, в сущности, вариантом модернизационного процесса. Он начался в наиболее развитых странах Европы уже в XVI—XVII вв. Однако модернизация, во-первых, не приобрела тогда ещё чётких форм и выступала, скорее, как тенденция, возможное направление развития, во-вторых, она не шла «широким фронтом», а пробивала бреши в броне традиционного общества на узких участках и в отдельных странах. Революция середины XVII в. в Англии была в этом смысле самой крупной её победой. Франции выпал жребий опрокинуть устои социального традиционализма — Французская революция конца XVIII в. стала тем рубежом, от которого по пути модернизации с разной степенью успешности двинулось большинство европейских стран.

Во второй половине XVIII в. в Англии началась **промышленная революция**; индустриализация вела к формированию так называемого **индустриального общества**, основанного на машинном производстве, фабричной организации труда, едином внутреннем рынке (подробнее о признаках индустриального общества мы поговорим позднее).

Итак, модернизация заняла не одно столетие. XVI—XVIII века были её подготовительным этапом. Географически модернизационные процессы были ограничены передовыми районами Европы и Северной Америки. По мнению историков, отдельные страны Востока включились в эти процессы не ранее середины и второй половины XIX в., да и то главным образом в качестве объектов колониальной экспансии.

Из статьи историка О. В. Дмитриевой

Для обозначения периода XVI—XVIII вв. используется термин «раннее Новое время». Он призван в первую очередь подчеркнуть переходный и весьма противоречивый характер этого времени, принадлежавшего как бы двум эпохам: многое в нём уходило корнями в Средневековье и определялось его традициями, и в то же время к началу XIX в. Европа неузнаваемо изменилась, совершив гигантский рывок вперёд практически во всех сферах жизни: в науке, технике, в формировании новой картины мира и в складывании новой политической культуры. Однако, притом что любой хронологический отрезок представляет собой переход от предшествующего этапа к будущему, правомерно ли говорить о переходной эпохе длиной в три столетия? Именно поэтому многие авторитетные специалисты настаивают на том, что мы имеем дело с самостоятельным периодом, обладающим неким внутренним единством и набором устойчивых характеристик, присущих именно ему... Понятие «раннее Новое время» оказывается уже не просто удобным, но в действительности выражающим качественное содержание данной эпохи.

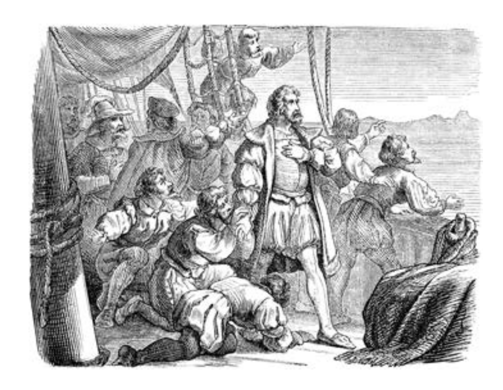
Приведите примеры крупных перемен в науке и технике данного периода. Какие науки уже оформились как отрасли знаний в то время? О какой «новой картине мира» говорит автор? Что в ней появилось нового? Как связаны между собой понятия «раннее Новое время» и «модернизация»?

2. Великие географические открытия и их последствия. Фрэнсис Бэкон, философ и государственный деятель Англии, в начале XVII в. утверждал, что «облик и состояние целого мира» изменили три открытия, неведомые древним: изобретение компаса, пороха и печатного станка. И если компас был известен европейцам уже с XIII в., а порох — с XIV в., то Библия, напечатанная в 1455 г. Иоганном Гутенбергом, открыла первую страницу книги истории следующего XVI столетия. «Невидимая революция» ввела Европу в новый мир, где при иных условиях передачи информации могли развиваться образование, наука, техника. Печатное слово быстро превратилось в надёжное оружие идейной и религиозной борьбы.

Расставьте в порядке нарастания важности для развития цивилизации описанные выше изобретения. *Объясните свой выбор. Где и когда стали впервые использовать порох и компас? Объясните логическую взаимосвязь книгопечатания и развития цивилизации. Подумайте, почему именно открытия компаса, пороха и книгопечатания Бэкон отнёс к числу тех, которые изменили облик целого мира. Какие иные технические открытия и изобретения, относящиеся к XVI—XVII вв., вам известны?

Открытие Нового Света, Америки, X. Колумбом (1492) оказалось прологом эпохи, когда Европа экономически и политически подчинила себе народы и цивилизации, расположенные на огромном пространстве от Юго-Западной Азии до Америки. К концу XVI в. в Латинской Америке сложились первые колониальные империи — Испанская, центром которой стала Мексика, и Португальская, центром которой была Бразилия. С середины XVI в. в борьбу за внеевропейский мир включились Англия, Франция, Голландия. Соперничество европейских держав за преобладание в Новом Свете стало мощным стимулом их развития. Цена европейского процветания складывалась отныне и из гибели древних

цивилизаций Америки (инков, ацтеков), и из торговли африканскими рабами, и из вывоза драгоценных металлов, сырья, и из неэквивалентной торговли, являвшейся, в сущности, грабежом. Приобщение к техническим, экономическим и политическим достижениям Европы оборотной стороной имело нарушение естественного хода исторического развития стран, ставших объектом колонизации, втянутых в формировавшийся мировой рынок. «Запад» пришёл на «Восток» в XVI в. и, подчиняя его себе на протяжении последующих столетий, не мог уже существовать без тесных связей с ним. Постоянное взаимодействие с колониальной периферией уже к XVII—XVIII вв. стало условием роста благополучия Западной Европы.



Открытие Америки Х. Колумбом. *Гравюра XIX в.*

Из книги историка Л. С. Васильева

Колониализм на протяжении... XVI—XVIII вв. немало сделал для решительной ломки традиционного Востока. Вторгаясь на восточные рынки, навязывая собственные взгляды и принципы социального и этического поведения, властно диктуя закон прибыли, он кое-чего добился, но в общем немногого. Часть восточных государств почти наглухо закрыли свои границы от его хищных лап. Другие оказались его жертвами. Но и они отнюдь не спешили подстроиться под его стандарты, принять его требования и изменить привычной норме.

Как оценивает историк степень и последствия европейской колонизации в XVI—XVIII вв.?

Великие географические открытия привели к существенному изменению общих условий экономического развития европейских стран.

Работая над параграфом, выделите все указанные в нём последствия Великих географических открытий. Какие открытия были совершены Васко да Гамой, Америго Веспуччи, Бартоломео Диашем и др.? *Составьте список государств, под флагом которых были сделаны эти открытия.

Главные торговые пути переместились из Средиземного моря в Атлантику. Сложился европейский рынок, страны Европы теперь были охвачены прочными экономическими и торговыми связями. Очерчивались контуры **мирового рынка**. Центром его стал город Антверпен, где с середины XV в. действовали товарная и фондовая биржи, собиравшие купцов и финансистов со всех уголков континента. К началу XVII в. роль Антверпена перешла к Амстердаму. Развитие заморской торговли породило акционерные компании, имевшие постоянный капитал и боровшиеся за монопольное положение на рынке колониальных товаров. Усложнялись кредитные, банковские расчёты, операции с ценными бумагами.

Изменились условия и темпы **накопления капитала**. Колониальная торговля, откуп государственных налогов и предоставление под высокие проценты огромных займов, как никогда нуждавшимся в деньгах правителям, налоговые льготы и субсидии, предоставляемые государствами, — всё это благотворно сказывалось на содержимом карманов купцов, «денежных людей», финансовых дельцов.

Важнейшее значение имела в этом смысле так называемая **революция цен**. Цены поползли вверх с 40-х гг. XVI в., приводя население в изумление и возмущение. Точных данных нет, но предполагают, что стоимость хлеба в XVI в. выросла в 5—7 раз. Современники проклинали скупщиков и спекулянтов. В Испании, например, во взвинчивании цен винили итальянских купцов. Вместе с тем в той же Испании была популярна версия, объяснявшая рост цен увеличением вывоза товаров из страны, что создавало их искусственный дефицит. И сегодня учёные не могут однозначно определить причины революции цен. Её связывают с гигантским притоком драгоценных металлов из Америки (12 млн кг за столетие), ростом населения, в первую очередь городского.

Что такое революция цен? Назовите процесс, противоположный революции цен. Объясните свой ответ. *Используя дополнительные источники, сравните стоимость хлеба в тот период с ценой хлеба ныне. Предложите свою модель сравнения.

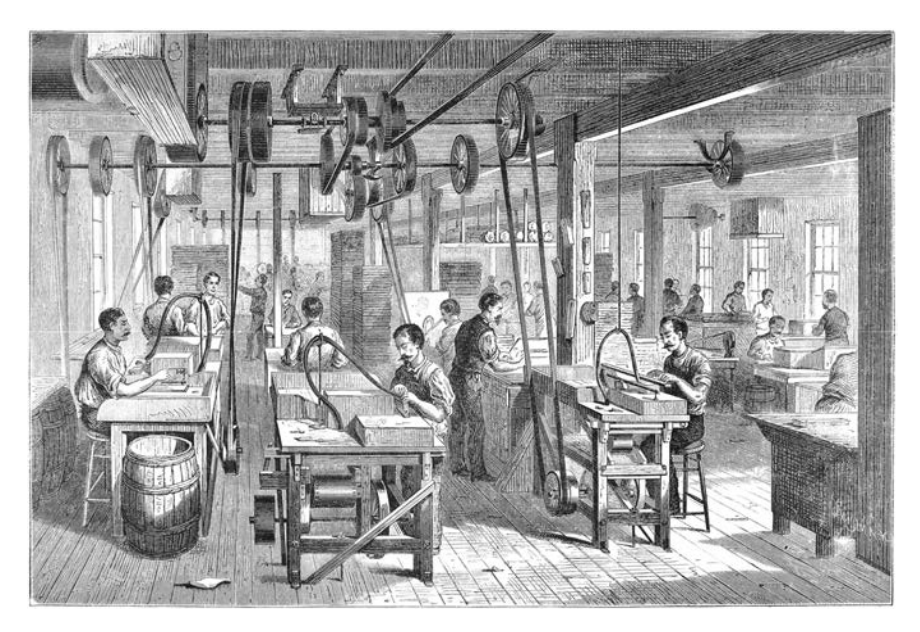
В революции цен были свои жертвы и свои победители. В числе первых — все, кто жил за счёт фиксированных источников доходов (заработной платы, земельной ренты). Выигрывали же социальные слои и отдельные лица, получавшие прибыль от занятий торговлей или производством: купцы, финансисты, продавцы сельскохозяйственной продукции, владельцы промышленных предприятий.

3. Мануфактурный капитализм: экономика и общество. Отчасти накопленные капиталы вкладывались в производство. XVI век был и веком первых **мануфактур**. Труд на мануфактурах оставался ручным, но внедрялось разделение труда по отдельным операциям.

Трудились на мануфактурах наёмные рабочие, не имевшие иных средств к существованию, кроме заработной платы. Чаще всего это были те же ремесленники, работавшие в своих мастерских, но отрезанные купцом-предпринимателем от закупки сырья и сбыта продукции. Иногда возникали крупные предприятия, в которых процесс производства осуществлялся рабочими, находившимися в одном помещении. В первом случае возникала так называемая *рассеянная* мануфактура, во втором — *централизованная*.

Общество переживало драматические, болезненные процессы. Историки говорят, что с середины XVI до середины XVII в. разбойники с большой дороги чувствовали себя вполне вольготно — верный признак переходного состояния общества. Люди были убеждены, что виной всему — быстрый рост населения, приведший к невиданному обилию нищих, бездомных, пауперов. Истинной причиной этого были сложные экономические процессы, отрывавшие большое число людей от привычных занятий и средств производства (огораживания в Англии, непосильно высокие налоги во Франции, Испании, Нидерландах).

Тяжёлые времена переживало дворянство. Его значение как военного сословия упало, в частности в связи с внедрением огнестрельного оружия, реальная стоимость фиксированных рент от земли в условиях революции цен снизилась. Часть дворян увидели выход в аграрном предпри-



Мануфактура по производству пианино в Нью-Йорке. *Гравюра XIX в.*

нимательстве, участии в торговых компаниях, внедрении краткосрочной аренды на своих землях. Это было так называемое **новое дворянство**, известное не только в Англии, но и, например, во Франции.

Складывалась и **буржуазия**. Её состав был пёстр и неоднороден: торговцы, преуспевавшие цеховые мастера, крупные купцы, банкиры, представители нарождавшейся государственной бюрократии, промышленники-предприниматели. Доходы этих слоёв росли, они участвовали во внутренней и заморской торговле, брали на откуп государственные налоги, приобретали за деньги государственные должности, дававшие и престиж, и прибыль (буржуазия XVI—XVIII вв. имела свою специфику по сравнению с буржуазией последующих времён).

Нелёгкой была участь крестьянства. Увеличение размеров рент и государственных налогов тяжким бременем ложилось на крестьянское хозяйство. Число лиц наёмного труда — рабочих также возросло, их социальное положение было незавидным.

Важнейшей особенностью социальных процессов, происходивших в европейском обществе XVI в., следует признать несопоставимую со Средневековьем социальную **мобильность** (подвижность) населения. Социальный статус отдельных лиц менялся в одночасье: возникали огромные состояния, становились доступны аристократические титулы и звания.

Буржуазия — это сословие, класс, звание, титул или социальная роль? Докажите свой вывод, используя цитаты из текста параграфа. Немецкий учёный и мыслитель К. Маркс так характеризовал XVI в. — «пёстрый хаос переходных форм». Объясните, какие особенности эпохи отражает эта характеристика.

Большинство историков едины во мнении, что XVI столетие — начальная фаза перехода к **капитализму**, утвердившемуся в масштабах Европы лишь к XIX в. Категория «капитализм», как и понятие «феодализм», интерпретируется отдельными научными школами по-разному.

Слово «капитал», появившееся в XII—XIII вв., означало «ценность», «запас товаров», «масса денег», «деньги, приносящие проценты». В XVII в. начали употреблять слово «капиталист» — обладатель денежного капитала. Понятие «капитализм» впервые вошло в науку в XIX в. Одни учёные основное свойство капитализма видят в возникновении свободного от ограничений рынка товаров, труда и капиталов. Другие считают его определяющей чертой высокую степень рациональности, которая проявляется как в организации производства, так и в отношении к труду и позволяет подчинить экономическую жизнь нормам, соответствующим требованиям эффективности и прибыльности. Капитализм также нередко определяется исходя из социологической концепции К. Маркса как формация, основанная на частной собственности класса буржуазии на средства производства, эксплуатации наёмных рабочих, лишённых средств производства и вынужденных продавать свою рабочую силу. Ныне вместо термина «капитализм» нередко используют термин «индустриальное общество».

Как бы мы ни понимали сущность капитализма, ясно одно: европейская экономика XVI столетия стояла на его пороге. Традиционные экономические институты Средневековья ветшали и отходили в прошлое, европейский и мировой рынки всё более явственно влияли на промышленное и аграрное развитие отдельных стран. Гарантий необратимости этих процессов, однако, не было. Попятное движение восторжествовало к началу XVII в. в Италии и Испании. В Восточной Европе (Польша, Венгрия, Германия восточнее Эльбы) влияние рынка вообще привело к возрождению барщинной системы, прикреплению крестьян к земле («второе издание крепостничества»). Лишь Англия, Нидерланды, отчасти Франция развивались по пути, не знавшему резких остановок и тем более шагов назад.

4. Возрождение. Начало модернизации отнюдь не исчерпывалось социально-экономическими процессами. Эпохальные перемены происходили и в духовной сфере.

Провозвестником перемен стало явление, получившее название **Возрождения** или **Ренессанса**. Его родиной была Северная Италия — регион густонаселённых процветавших городов-государств, центров транзитной торговли, средоточие новейших форм финансовой активности, регион богатой противоречиями социальной жизни и острой политической борьбы.

Сам термин отражает дух Возрождения — его деятели (среди них Франческо Петрарка, Леон Баттиста Альберти, Леонардо Бруни, Пико делла Мирандола) полагали, что они формируют новую эпоху, которая восстановит античную культуру, учёность, философию, возродит чистоту греческого и латинского языков. В Средневековье они видели мрачную эпоху варварства и невежества. На самом деле Средневековье многими нитями было связано с Возрождением. Но Возрождение вместе с тем сформировало учение, принципиально отличное от средневекового мировоззрения. Обычно это учение обозначается понятием **гуманизм** (*лат.* «изучение человеческого»). Это понятие в эпоху Возрождения

имело точный и конкретный смысл. Гуманистами считались те, кто являлся знатоками классических языков и литературы.

По словам историка А. Х. Горфункеля, в эпоху Возрождения филология «выступала в роли идеологии». Можно ли применить это утверждение к современности? Составьте алгоритм вашей работы по подготовке этого ответа.

В центре внимания гуманистов оказался человек, рассматриваемый вне корпоративных связей и общностей, как индивидуальность. «Открытие человека» было открытием личности, предназначением которой объявлялось самосовершенствование и саморазвитие. Воля человеческая свободна, и потому человек стоит выше иных материальных творений Бога. Он центр Вселенной, связанный с Божественным и земным мирами. Две черты отличали, таким образом, гуманизм Возрождения: индивидуализм и антропоцентризм (*греч.* «человек»). Выдвигался идеал нового человека, творца своей судьбы и своего бытия. Мерилом ценности человека были объявлены не происхождение, богатство и знатность рода, а добродетель, доблесть, стремление к совершенству.

А. Ф. Лосев, один из крупнейших российских философов XX в., обратил внимание на «оборотную сторону титанизма Возрождения». «Личность, возведённая в абсолют, поставленная в центр Вселенной, освобождённая от моральных уз и традиционных ценностей, может творить зло, стать силой не созидания, но разрушения», — говорил учёный.

Сформулируйте вывод из этого утверждения. *Замените слова «абсолют» и «ценности» на равнозначные по смыслу слова.

Расцвет Возрождения пришёлся на XIV—XV вв. Гуманизм, помимо Италии, в XVI в. утвердился в Германии, Франции, Англии. Гуманистическое знание, понятно, оставалось достоянием узкого круга интеллектуалов. Однако их усилиям Европа XVII—XVIII вв. обязана признанием принципов открытости, свободы научного поиска, веротерпимости, уважения личности и самоценности человека — признанием, придавшим новое измерение европейской цивилизации.

5. Реформация. Центральным явлением того периода была **Реформация** (*лат.* «исправление»). Когда 31 октября 1517 г. профессор теологии Виттенбергского университета Мартин Лютер выставил у дверей церкви 95 тезисов против торговли индульгенциями, вряд ли кто-нибудь мог предположить, что этот традиционный тогда способ начала диспута по религиозным вопросам окажется толчком к мощному социальному и политическому движению. В результате его не только рухнуло единство католической церкви, но и вся Европа раскололась на враждебные и непримиримые лагери. Реформация начиналась как попытка мирного исправления католической церкви, её освобождения от злоупотреблений и заблуждений, а обернулась она грандиозным социальным катаклизмом, разрушившим концепцию единой христианской империи, которая составляла одну из важнейших основ европейской цивилизации Средневековья.

Католическая церковь к началу XVI в. была организмом, мучимым давней тяжёлой болезнью. Отношение к ней как к «церкви испорченной» становилось всё более распространённым. Торговля индульгенциями (грамотами о прощении грехов) была лишь одним (хотя и наиболее известным) элементом общего непорядка.

Между тем именно на рубеже XV—XVI вв. европейское общество нуждалось в духовной опеке и попечительстве. Переходное состояние порождало особое напряжение, усиливало чувство незащищённости. Люди боялись смерти, близкого конца света; в неурожаях, войнах, росте цен, эпидемиях чумы и новой болезни — сифилиса видели кару за пренебрежение заповедями Божьими. Расцветала вера в пророчества и астрологические предсказания, массовым явлением стала «охота на ведьм», в тайных сговорах которых с дьяволом видели источник бед и несчастий. Церковная проповедь собирала толпы людей, доходивших до невероятной экзальтации. Монах Дж. Савонарола, который утвердил в конце XV в. свою диктатуру во Флоренции, объявил себя «перстом Божьим» и под ликующие возгласы народа сжигал книги «лёгкого содержания», игральные карты, косметику. Верующие искали опоры и поддержки, они находили её в собственных религиозных чувствах, в вере, связывавшей их с Богом.

Лютер говорил: «Я почувствовал, что снова родился, когда понял — Бог оправдывает нас верой». Объясните с учётом сказанного выше смысл этих слов. Почему духовная революция в сознании Лютера началась именно с этого вывода? *Согласны ли вы с тем, что это была именно «революция»? Приведите аргументы в поддержку вашей точки зрения.

Всё сказанное объясняет, почему проповедь церковной Реформации встретила столь горячий, даже восторженный отклик. Реформационные лозунги быстро наполнились конкретным политическим содержанием. В Германии борьба за религиозные реформы стала частью движения против раздробленности, многовластия князей, политических притязаний папства. В Нидерландах кальвинизм (одно из реформационных направлений) был идейной базой борьбы за независимость от Испании. Во Франции религиозные противоречия дополняли противоречия между сторонниками и противниками утверждения королевского абсолютизма, завершения централизации страны. В Англии, Швеции, Дании характер Реформации определялся в первую очередь политическими устремлениями королевской власти.

Существовала ли связь между Возрождением и гуманизмом, с одной стороны, и Реформацией — с другой? Да, в определённом смысле гуманизм готовил Реформацию, именно «христианские гуманисты» (название, которое закрепилось за Эразмом Роттердамским, Томасом Мором и деятелями их круга) ещё до Лютера пропагандировали идеи церковной реформы. Критика пороков духовенства, сатирическое изображение священников, призывы восстановить истинно христианское благочестие, изучение текстов Библии — всё это предвещало Реформацию. Но реформационная идеология принципиально отличается от гуманизма Возрождения. В конечном счёте она *враждебна* ему.

Гуманизм рационалистичен — Реформация выше разума ставит веру; гуманизм отстаивает концепцию творческой активности человека — Реформация отрицает свободу человеческой воли; гуманизм терпим, диалогичен, снисходителен к чужим мнениям — Реформация требует еди-

номыслия и твёрдой религиозной дисциплины; гуманизм сосредоточен на Человеке — Реформация ищет знания Божественного. Порывая со Средневековьем, люди делали это по-разному.

В ходе Реформации сложилось несколько учений и церквей, существующих и поныне. Наибольшим влиянием обладали лютеранство и кальвинизм (основатель последнего — Жан Кальвин из Женевы). **Лютер** сформулировал ряд положений, общих для всех **протестантских церквей** (название «протестантизм» происходит от протеста, который немецкие лютеранские князья выразили против решения возобновить преследования Лютера). Он утверждал, что душа человека спасается не добрыми делами, не посещением служб, не заступничеством церкви, не таинствами, но верой. Между Богом и человеком нет посредников. Догмат о **спасении одной лишь верой** дополнялся положением о том, что единственным источником религиозной истины является Священное Писание (Ветхий и Новый Завет). Истинность Священного предания (решения церковных соборов, папские буллы и др.) Лютером отвергалась. Именно два этих догмата разрушали всё здание средневекового католицизма. Ненужными и даже вредными становились пышное богослужение, таинства (Лютер признавал лишь два из семи — крещение и причащение, толкуя последнее иначе, чем католическая церковь), духовный авторитет папы, особое сословие духовенства.

Кальвин придал догмату о спасении верой логическую завершённость. Обоснованное им учение об **абсолютном предопределении** утверждало, что вопрос о спасении души любого человека предрешён извечно, ещё до акта творения Богом рода человеческого. Человек не только не может влиять на свою посмертную судьбу — он не в силах даже осмыслить вопрос о спасении. Это, казалось бы, полностью фаталистическое воззрение имело парадоксальную интерпретацию: человек, не знающий и абсолютно не способный знать, каково его предопределение, должен быть уверен, что он является Божьим избранником. В этой уверенности — высшая покорность, и она проявляется не в пассивности, бездействии, апатии, а в мирской активности, энергии, профессиональных успехах, стремлении к процветанию. Профессия человека — часть его религиозного долга, успех в профессии, богатство, преуспевание — признак предызбранности к спасению. Мирское призвание отражает призвание Божественное.

Учения Лютера и Кальвина различало многое. Первый утверждал, что подданные обязаны повиноваться любым властям, в том числе и нарушающим Божьи заповеди, второй обосновывал мысль о праве органов сословного представительства и городского самоуправления, а также знати сопротивляться тирану. Лютеранская церковь подчинилась светской власти князей; кальвинистская, построенная на республиканских началах, оставалась автономной. Лютер громил ростовщиков, взимающих проценты, банкиров, предприимчивых негодяев. Кальвин был убеждён, что пренебрежение выгодами богатства есть грех, что собственность — дар Божий, а мирской труд — главный долг верующих.

Проанализируйте различные точки зрения по вопросу о связи капитализма и Реформации. Какая представляется вам наиболее точной? Выберите цитаты, которые лучше всего поддерживают вашу позицию. *Сформулируйте, в чём заключалась разница в подходах у представленных ниже исследователей.



Кальвинистский молельный дом в Лионе. *Рисунок XVI в.*

Хозяйственной этикой протестантизма назвал немецкий социолог начала XX в. М. Вебер комплекс кальвинистских идей. С ней он связывал происхождение капитализма. О связи Реформации и капитализма размышлял и К. Маркс. Он полагал, что именно **капитализм породил Реформацию**. Утверждение новых экономических структур, по его мнению, требовало новой идеологии. Таковой стало реформационное учение, которое позволило сорвать «ореол святости» со всех социальных институтов Средневековья. Спор сторонников этих двух концепций завершился признанием их обеих не совсем точными, упрощающими реальные связи процессов. По убеждению Л. Февра, капитализм влиял на распространение реформационных идей, но **Реформация не была идеологией раннего капитализма**. Это общественно-политическое и идеологическое движение соответствовало особому характеру мироощущения горожан XVI в. с присущими ему жаждой свободы хозяйственной деятельности и жизни вообще и стремлением к определённости во всём, в том числе в вопросе спасения и посмертного воздаяния. Реформация и в этом смысле открывала эпоху, на пороге которой стояла другая Европа, Европа Нового времени.

Реакция католицизма, чуть запоздалая, к 40-м гг. XVI в. приобрела форму так называемой **Контрреформации**. Возник *орден иезуитов*, была восстановлена инквизиция. Были предприняты меры против разложения духовенства, для возрождения его авторитета. В 1582 г. по инициативе папы Григория XIII католические страны провели реформу календаря. Григорианский календарь исправлял ошибки юлианского и соответствовал духу времени, стремившегося к большей точности измерений. В католических регионах Европы утвердился архитектурный стиль барокко с его пышностью, нарядностью, сложностью форм.

Мирная Реформация церкви осталась утопией. Напротив, росла нетерпимость, враждебность, желание решить духовные споры силой. Осуществился раскол Европы, и трещина пролегла как между государствами, так и внутри их. Религиозная борьба оказалась катализатором экономического и политического противоборства.

Во второй половине XVI в. Европа была охвачена военными конфликтами католических (Испания, итальянские государства, Франция, часть княжеств Германии) и протестантских (Англия, Нидерланды, Шотландия, Дания, Швеция, другие германские княжества) стран. Гражданские войны сотрясали Францию, и одним из источников её был конфликт кальвинистов (гугенотов) и католиков. Революция в Нидерландах (1566—1609), направленная против власти испанской монархии на создание благоприятных условий экономического развития, шла под знаком борьбы нидерландских кальвинистов с испанскими католиками.

Лишь к середине XVII в., после кошмаров Тридцатилетней войны (1618—1648), религиозное противостояние перестало быть пружиной войн и конфликтов. На первый план выходят торговое соперничество и династические притязания.

6. Великая научная революция. XVII век стал свидетелем великой научной революции, продолжившейся и в XVIII столетии. Рационализм (*лат.* «разум») утвердился в европейской науке в качестве принципа познания и понимания мира. Открытия Галилея и Кеплера в астрономии, исследования Ньютона в области физики и механики, философские построения Спинозы, Бэкона, Декарта составили целую эпоху. Историки широко пользуются понятием «научная революция XVII в.», связывая с ним рождение новой науки, становление научного метода, принципиально отличного от свойственных Средневековью способов объяснения природы. Знание, а не вера, становилось отныне основой и целью отношения человека к окружающему его миру природы.

Знаменитое высказывание французского философа Рене Декарта «Мыслю, следовательно, существую» являлось единственной аксиомой (принятым без доказательств положением) его философской системы, исходившей из необходимости разумного объяснения и истолкования каждого сформулированного тезиса. Не менее знаменита фраза, принадлежащая итальянскому физику и астроному Г. Галилею: «Природа, синьор мой, насмехается над решениями и повелениями князей, императоров и монархов и по их требованию не изменила бы ни на йоту свои законы и положения». Понятие закона как объективной и независимой от воздействия человека связи между явлениями стало ключевым в европейской науке.

7. Европа в XVIII в.: кризис «старого порядка». В конце XVIII — начале XIX в. в Европе произошли колоссальные перемены, которые были отчётливо видны всем. Люди XIX в. стали называть общество предыдущего столетия «старым порядком». Классическим воплощением «старого порядка» считается Франция, в которой, собственно, и родился этот термин.

Во Франции времён «старого порядка» крестьяне, составлявшие не менее 85—90% населения страны, не имели права собственности на землю. Сохранялся юридический статус крестьянских держаний, который в главных чертах сложился ещё в XIV—XV вв. и являлся основой взимания рентных платежей и поборов в рамках сеньориального строя. Сохранялось и социальное неравенство: два привилегированных сословия — духовенство и дворянство — господствовали над **«третьим сословием»** (так называли слои населения, которые не имели сословных привилегий: крестьян, ремесленников, торговцев, буржуазию) и обществом в целом.

Происхождение человека продолжало определять его социальный статус и судьбу. Границы между сословиями были, конечно, не абсолютными, но достаточно устойчивыми. Преобладание высшей титулованной аристократии считается важнейшей чертой общества «старого порядка». Дворянство, первенствовавшее при дворе, в армии, в судах, в органах центрального и местного управления, свободное от уплаты многих налогов, сохранившее судебную власть над крестьянством, пользовалось благами и привилегиями, узаконенными правом и волей монархов.

Комедия Ж.-Б. Мольера «Мещанин во дворянстве» превосходно отразила процесс, получивший в исторической науке название «бегство, или предательство, буржуазии». Кого «предала» буржуазия? *Найдите в тексте комедии высказывание главного героя, которое, на ваш взгляд, лучше всего подойдёт в качестве эпиграфа для данного параграфа.

Экономические связи внутри стран Европы затруднялись таможенными преградами и барьерами между отдельными областями. Характерной особенностью «старого порядка» являлось и наличие высоких, подчас разорительных для экономики налогов. Их размер диктовался не хозяйственными возможностями и интересами, а военными и иными потребностями государства. Наконец, неотъемлемым свойством «старого порядка» было существование абсолютных монархий, претерпевавших некоторую эволюцию, но не утративших своих качеств.

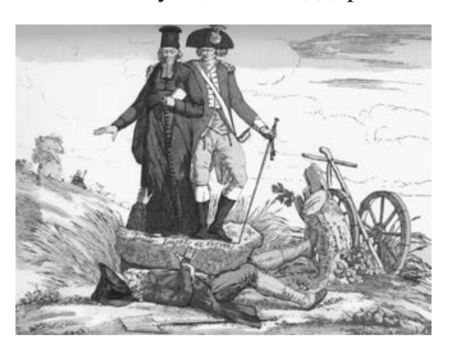
Данные черты «старого порядка» свидетельствовали о сохранении в Европе важнейших черт традиционного общества. Конечно, картина была сложнее. Англия, в XVII в. пережившая социальную революцию, а в XVIII в. — революцию промышленную, стояла особняком и не соответствовала в целом приведённым выше характеристикам. В ней существовали принципы ответственности исполнительной власти перед парламентом, неприкосновенности личности, невмешательства государства в экономическое развитие. Промышленная революция, начавшаяся в 1780-х гг., возвестив о начале эры индустриализации, закрепила экономическое превосходство Англии и упрочила её лидирующие позиции в мире. Исключением была и Республика Соединённых Провинций (Голландия), в XVII в. господствовавшая на морях и конкурировавшая с Англией в борьбе за лидерство в темпах модернизации.

Восточнее Эльбы, напротив, продолжали преобладать те экономические структуры, которые возникли в процессе «второго издания крепостничества». Европейский рынок, предъявляя спрос на зерно, укреплял решимость тамошних землевладельцев барщинным трудом крестьян гарантировать сохранение и увеличение собственных доходов.

Для понимания исторического места XVIII в. в европейской истории важно, однако, иметь в виду не только черты традиционного общества, определявшие социальный облик «старого порядка». В его недрах шли процессы, свидетельствовавшие о переменах и настоятельно требовавшие их. Быстрый **рост населения** (его связывают с увеличением средней продолжительности жизни вследствие роста благосостояния людей, улучшением отношения к женщинам и детям) предъявлял высокие требования к сельскому хозяйству. Отчасти они удовлетворялись за счёт агротехнических новшеств, правда, не столь значительных, как в Англии. Промышленность развивалась довольно быстрыми темпами не только в Англии, но и во Франции, Швейцарии, Фландрии, Силезии, Чехии. Росли объёмы внутренней торговли, но несравненно большее значение имело **развитие европейского и мирового рынков**.

Начался новый этап в истории европейской колонизации: Испания, Португалия, Голландия отошли в тень, далеко вперёд в деле освоения внеевропейского мира вырвались Англия и Франция. Их соперничество в Северной Америке, Западной Африке и Индии не помешало обеим странам существенно увеличить объёмы заморской торговли. Складывались колониальные империи. Основой экономики ряда колоний в Америке стал труд чёрных рабов, привозимых из Африки. Работорговля являлась одним из наиболее прибыльных занятий деловых людей Европы.

Важнейшим фактором промышленного и торгового развития была в этот период политика **меркантилизма**, проводившаяся практически всеми правительствами Европы. Она основывалась на том положении, что богатство страны может быть измерено имеющимся у неё количеством драгоценных металлов. Их приток обеспечивался поддержанием положительного торгового баланса, т. е. превышения стоимости вывозимых товаров над стоимостью ввозимых. Отсюда высокие таможенные тарифы, жёсткие правила импорта и экспорта, защита интересов своих купцов и поддержка мануфактуристов, изгнание конкурентов из колоний. Последнее достигалось и военными способами: англо-французская война в Северной Америке была одним из первых примеров колониальных войн.



Три сословия. *Карикатура XVIII в.*

Экономический рост, колониальная экспансия и политика меркантилизма — три составляющие процесса социального возвышения торговой и промышленной буржуазии, ядра так называемого **среднего класса**.

Принадлежавшая юридически к «третьему сословию», лишённая привилегий,

буржуазия всё болезненнее воспринимала явное несоответствие между своим приниженным социальным статусом и реальным значением. Знаменитая брошюра аббата Э.-Ж. Сийеса, вышедшая во Франции в 1788 г., вопрошала: «Что есть третье сословие?» — и давала пророческий ответ: «Бывшее ничем, оно станет главной силой государства, ибо оно есть всё общество, оно и есть народ».

? **1.** Какие страны были вовлечены в процессы, описанные в параграфе? Совпадают ли хронологические рамки периода «раннего Нового времени» у всех стран Европы? мира? **2.** Назовите принципиально новые признаки индустриального (современного) общества в сравнении с традиционным. **3.** Какие экономические, технологические и научные факторы создали условия для Великих географических открытий? Каковы были их экономические и социальные последствия для Европы? **4.** Как изменилось отношение людей к религии и к знанию в период Возрождения? Охарактеризуйте и дайте оценку этим изменениям. *Перечислите в хронологической последовательности принципы и идеи, которые можно считать наиболее важными для идеологии Возрождения. **5.** Как соотносятся Возрождение и Реформация? Что было частью чего? Или это два различных, несоотносимых процесса? Поясните свои выводы. **6.** В чём сходство учений М. Лютера и Ж. Кальвина? Чем они отличаются друг от друга? **7.** Каково историческое значение Реформации для европейского, мирового развития? **8.** Какие классы, сословия и социальные группы можно выделить в структуре европейского общества XVIII в.?

1. К буржуазии XVI—XVIII вв. относят представителей очень разных социальных групп: крупных купцов, финансистов, членов привилегированных ремесленных цехов, владельцев мануфактур. Составьте с использованием ИКТ полную схему групп этого социального класса.

2. Подготовьте тезисы доклада по одной из проблем Реформации.

3. Напишите биографический очерк об одном из деятелей Возрождения (не более 1000 слов).

4. Учёные говорят о школьной революции XVI—XVII вв. Они отмечают быстрый рост грамотности в странах Европы, разработку новых педагогических теорий (среди них особое место занимает «Великая дидактика» чешского педагога и философа Яна Амоса Коменского; ему, в частности, принадлежит обоснование классно-урочной системы обучения, принципов доступности образования, его связи с жизнью и пр.). Предложите свои объяснения причин школьной революции и обсудите их в классе.

§ 41. Россия: особенности перехода к Новому времени

В чём состояли важнейшие различия между Россией и странами Западной Европы к началу XVII в.?

1. Когда Россия вступила в Новое время? Вопрос о времени перехода России к Новому времени носит дискуссионный характер. Историки называют в связи с этим и XVII, и XVIII, и XIX вв.

Признаками вступления стран Западной Европы в Новое время считается в сфере **экономики** развитие мануфактурного производства, капитализма, захват колоний, в **общественно-политической жизни** — зарождение правового государства, усложнение структуры общества, в **духовной сфере** — Возрождение, Реформация, формирование новой этики.

Все эти перемены не могли не коснуться и России, но здесь они носили особые черты и были значительно сдвинуты во времени. Можно считать, что в XVII в. в России наметились тенденции и сложились предпосылки для перехода к Новому времени. Однако в отдельных областях он начался в основном лишь в XVIII в., а то и позже.

2. Каковы черты экономического и социального развития России в Новое время? В **экономике** России в XVII в. можно наблюдать многие новые явления: рост мелкотоварного ремесленного производства (особенно в солеварении на Севере и железоделательном производстве в Тульско-Каширском районе); хозяйственная специализация разных районов страны; появление первых мануфактур; формирование тесных хозяйственных связей между районами страны (всероссийского рынка); окончательное оформление крепостного права.

В **социальной сфере** происходило усложнение структуры общества.

Наряду с боярством серьёзные позиции во властных структурах и экономике страны занимало **дворянство**, которое было неоднородным. Большое значение имело стирание различий между вотчиной и поместьем по указу Петра I от 1714 г. Однако дворянское сословие оформилось лишь во второй половине XVIII в. К этому времени оно приобрело все основные признаки сословия: 1) его права были закреплены в законе; 2) эти права были наследственными и безусловными; 3) дворянство имело сословную организацию в виде уездных и губернских дворянских собраний; 4) сформировался сословный менталитет; 5) дворянство имело внешние признаки сословной принадлежности.

Вторым привилегированным сословием к концу XVIII в. стало **духовенство**. Если в конце XVII в. его численность составляла около 40 тыс. человек (с семьями), то к концу Петровской эпохи — уже 140 тыс., а к концу XVIII в. — 216 тыс. Окончательно сложилась и внутренняя структура духовенства. Основную его часть (55%) составляли причетники, 30% — священники, около 15% — дьяконы.

Третьим было **городское сословие**. Его представителей в течение XVII—XIX вв. называли по-разному: посадские люди, граждане, купцы, городские обыватели и т. п. Их отличие от крестьянства состояло в том, что все категории были свободны, но имели различный уровень прав («привилегий»). К середине XVII в. горожане приобрели основные признаки сословия: свой статус они передавали по наследству, имели собственную корпоративную организацию (самоуправляющуюся городскую общину), могли участвовать в представительном учреждении (Земском соборе), постепенно складывался их сословный менталитет. Под непосредственным давлением посадского населения городов в Соборном уложении 1649 г. были закреплены его права и обязанности.

Какие права получило посадское население по Соборному уложению 1649 г.?

В XVIII в. процесс формирования городского сословия в России был завершён. Его статус был закреплён Жалованной грамотой городам 1785 г.

Какие права получили горожане по Жалованной грамоте городам?

Численность городского сословия росла: с 297 тыс. до 5 млн 276 тыс. лиц мужского пола за XVIII—XIX вв. Городское сословие было довольно сложным по своей структуре. На его вершине (с максимумом прав и возможностей) стояли купцы 1-й гильдии (при Николае I вершину этой пирамиды возглавили почётные граждане), за ними следовали купцы 2-й гильдии, затем купцы 3-й гильдии. Основную массу городского сословия составляли *мещане*. За ними следовали цеховые (ремесленники, объединённые в цеха по профилю работы).

В период Великих реформ 60—70-х гг. XIX в. и под их воздействием усилился распад единого прежде городского сословия. Судебная реформа 1864 г. упразднила сословные суды и заменила их всесословными. Городовое положение 1870 г. превратило городское самоуправление во всесословное. Военная реформа заменила рекрутскую повинность всеобщей воинской обязанностью, а отмена подушной подати и круговой поруки для мещан в 1860-е гг. разрушила сословную городскую общину. Таким образом, полностью сложившееся городское сословие существовало в России меньше ста лет, оно не сумело накопить достаточно традиций и опыта. Это сказалось в том, что процесс формирования буржуазии в городах шёл трудно и медленно, а сама буржуазия была слабой и нерешительной.

Российское **крестьянство** так и не стало в полной мере сословием. Статус различных его частей был всегда неоднородным, оно подразделялось на несколько разрядов: 1) государственные (казённые, до 1866 г.); 2) помещичьи (до 1861 г.); 3) дворцовые (удельные, до 1863 г.); 4) церковные (монастырские, до 1764 г.); 5) экономические (1764—1811); 6) посессионные (мануфактурные, до 1861 г.). Крестьяне приобрели



Русские крестьяне XVI—XVII вв. *Рисунок немецкого путешественника А. Олеария. XVII в.*

в течение XVII—XIX вв. существенные признаки сословия: 1) их статус был наследственным; 2) они были объединены в самоуправляющиеся сельские корпорации-общины; 3) сформировался устойчивый, отличавший их от других сословий менталитет; 4) имели внешние признаки сословия. Однако крестьянство не имело других важных черт сословия: 1) оно обладало минимумом прав; 2) не имело сословных привилегий; 3) его права и обязанности были зафиксированы в законодательстве страны лишь в 1832 г.; 4) крестьяне не имели возможности участвовать в работе представительных органов.

Всё это говорит о том, что крестьянство не являлось в полной мере сословием российского общества.

В пореформенный период в России начался **процесс перехода сословного общества в классовое**, что в полной мере отражало вектор развития западноевропейского общества.

Наличие в России сословий с различными, порой сталкивающимися интересами, с огромными имущественными различиями как между ними, так и внутри их значительно затрудняло формирование среднего класса, гражданского общества.

3. Россия и Европа. Взаимосвязь и взаимодействие России и Европы имели место и давали позитивные результаты на протяжении всей истории нашей страны. Интерес к Западу, его образу жизни, специфике политического и общественного устройства, стремление развивать отношения с ним проявляли Иван III, Василий III, ещё в большей степени Иван IV и Борис Годунов. К концу XVI — началу XVII в. только в Москве проживало около тысячи лютеран и кальвинистов, действовали небольшие колонии западных дипломатов и торговцев.

На протяжении XVII—XIX вв. связи России с Западом развивались по нарастающей. Это был период их наиболее динамичного и продуктивного взаимодействия.

Воцарение Лжедмитрия I положило начало стремительной и насильственной **вестернизации** страны, едва не приведшей к смене православной веры и правящей элиты. Вскоре претендентами на российский престол выступили польский королевич Владислав и шведский принц Карл-Филипп. Значительная часть бояр была готова выбрать их для обеспечения тесного союза России с Западом. Страна оказалась близка к потере своей национальной идентичности. Правда, кровопролитная борьба с польским и шведским нашествиями вскоре привела к формированию враждебного отношения к Западу. В России возобладали изоляционистские настроения.

Однако связи с Западной Европой не прервались, они активно развивались в военной сфере и торговле. С помощью иностранных специалистов были созданы полки «нового строя». Первые мануфактуры в стране создал голландский купец А. Виниус. Серьёзное западное влияние (в основном на уровне культуры и быта) было связано с присоединением земель Войска Запорожского к России. Изучение иностранных языков, знакомство с европейской литературой и наукой положили начало формированию в России плеяды ориентированных на Запад государственных деятелей, во главе которых стояли все российские монархи, начиная с Петра Великого.

4. Россия и Азия. Расположенная между Востоком и Западом, Российская держава всегда была подвержена влиянию не только Запада, но и Востока. Испытав на себе силу удара монголов в XIII в., русские земли надолго оказались под прямым управлением восточных правителей. И после падения ордынского ига в конце XV в. влияние восточных соседей не прекратилось. В XVI в. с присоединением Казанского, Астраханского и Сибирского ханств началось стремительное движение набирающего силу Русского государства на Восток.

XVII век стал веком поистине Великих географических открытий не только для России, но и для мира, в результате которых европейцы стали осваивать огромные пространства Сибири и Дальнего Востока. К концу этого столетия отряды русских землепроходцев и мореходов сумели пройти по неизведанным просторам всей Северо-Восточной Азии и морям Северного Ледовитого океана. В первой половине XVIII в. они вступили и на территорию Северной Америки.

Со второй половины XVII в. перед Россией встала задача налаживания отношений с восточными соседями, главным из которых надолго стал Китай. Уточнение границ и налаживание торговых связей между двумя странами стали основой стабильности не только для них, но и для их соседей. Это было в основном мирное взаимовыгодное сотрудничество.

Вхождение в состав Российского государства огромных территорий в Азии не было завершено и в начале XX в., когда российское влияние заметно выросло в Монголии, Китае, Корее.

Взаимодействие и взаимосвязи России со странами Азии способствовали не только русскому влиянию в этих странах, но и заметному проникновению восточных традиций в повседневную жизнь населения, особенно азиатской части России.

Вместе с тем присоединение необозримых азиатских территорий к России вынуждало власти отвлекать огромные средства на обеспечение безопасности границ, строительство городов, дорог, приобщение местного населения к основам европейской культуры.

5. Кризис традиционализма. Уже к началу XVII в. стало ясно, что при сохранении традиционного экономического и политического уклада, основ духовной жизни и быта Россия не сможет стать вровень не только с передовыми державами, но и с соседними, не самыми развитыми европейскими странами. Это являлось **внешним вызовом** российской цивилизации, ответить на который она была обязана. Весь XVII век, прошедший в военных столкновениях России с западными соседями, показал отставание нашей страны практически во всех областях её развития.

В Новое время усилилась взаимосвязь и взаимозависимость самых различных стран. Складывалась единая система мировых взаимосвязей, в которой каждый элемент выступал как часть общей системы. В этих условиях любое, а тем более стадиальное, отставание какой-либо страны в темпах развития создавало угрозу её суверенитету.

Отставание России в военном отношении во многом привёло к военным неудачам в начале XVII в. Лишь перестройка армии на новый лад с использованием зарубежного опыта спасла положение. Наличие архаичных форм политической жизни вело к неразберихе, коррупции, бюрократизму и в итоге — к неэффективному управлению страной.

Обычный для переходного к Новому времени периода кризис традиционных политических и социальных институтов в России совпал с завершением становления единого Российского государства. Это наложило специфику на его развитие.

Экономическое отставание России грозило со временем превратить её в рынок сбыта западноевропейских товаров и в источник дешёвого сырья для растущей европейской промышленности. Отсутствие прогресса в сельскохозяйственном производстве, дополненное введением крепостничества, привело к формированию в стране системы внеэкономического принуждения — в целом неэффективной и исторически обречённой.

Наконец, кризис традиционализма убедительно проявился и в духовной сфере, в частности в противостоянии светской и церковной культур. Польское влияние, набравшее силу в годы Смуты, ещё более усилилось после присоединения к России земель Войска Запорожского. Результатом этого стало внедрение в повседневную жизнь знати и части городского населения элементов европейской образованности. Основы западного образования стали получать даже царские дети. Серьёзное значение для трансформации духовной жизни русского человека имел и церковный раскол. Кстати, **реформирование церкви** являлось процессом, характерным для всех стран Нового времени.

Это было начало процесса **европеизации**, который стал определяющим в правление Петра I. Правда, до Петра процесс усвоения западных культурных ценностей, норм и обычаев носил во многом эволюционный характер. При Петре путь ассимиляции был отвергнут, и единственно возможным стал путь замещения традиционных культурных ценностей новыми, порой чуждыми большинству населения. Стране предлагалось как бы начать свой культурный путь с чистого листа, причём это касалось не только сферы искусства.

Европеизация предполагала становление в России характерной для Западной Европы системы просвещения, науки, быта, искусства, а во многом и нетрадиционных морально-этических установок. Однако эти процессы проявились практически только в высшем сословии и лишь незначительно коснулись горожан. Основная часть населения огромной страны жила по старинке. А это, в свою очередь, возводило существенный барьер между высшим и остальными слоями российского общества.

Таким образом, переход России к Новому времени, начавшийся в XVII в. практически во всех сферах жизни общества, был неизбежным и отражал кризис традиционализма. Он завершился в основном к концу XVIII в. и имел те же основные черты, как и на Западе, но с ярко выраженной спецификой.

В XVII в. в России шёл процесс эволюционного, органического и постепенного усвоения форм и приёмов искусства Нового времени. Пётр I, прервав эту эволюцию, революционным образом форсировал процессы. Это было насильственное, проводившееся путём жёсткой государственной политики замещение традиционной русской культуры новой, европейской.

? **1.** Как природно-географические условия влияли на процесс перехода к Новому времени в России? **2.** Какие социальные изменения произошли в процессе этого перехода? Какие новые социальные группы появились? Какие перестали существовать? **3.** В чём Россия более всего отставала в процессе этого перехода? **4.** Какие отрасли хозяйства были наиболее передовыми в тот период? **5.** Назовите черты сходства и различия церковного раскола в России и Реформации. Можно ли утверждать, что у них одинаковые причины и схожие социальные группы участников? **6.** Можно ли считать изменения времён Ивана IV и Петра I революционными? Докажите свою точку зрения.

1. Составьте рассказ о силах и ресурсах, которые сделали возможными достижения западноевропейских и русских участников Великих географических открытий. В чём вы видите черты сходства и различия в их деятельности?

2. Подготовьте тезисы доклада по одной из проблем, связанных с конкуренцией России и стран Западной Европы в XVII в.

3. Прочитайте документ, ответьте на вопросы и выполните задания.

Из книги историка А. И. Уткина «Вызов Запада и ответ России»

...Пётр создал в России нечто долговременное — обширный класс обращённых на Запад служилых людей, сопоставляющих страну не с вековой традицией, а с самыми развитыми странами Запада... Дворяне Петра создали базу для нового типа развития, создали предпосылки мирного сближения с Западом, целенаправленной эволюции российской политической, образовательной, военной, экономической систем в западном направлении, с помощью Запада, открыто восхищаясь им... Начиная с Петра Великого, реформы Романовых представляли собой одну постоянную, далеко протяжённую по времени вестернизаторскую реформу, проводимую то быстрее, то медленнее, с переменным успехом.

Согласны ли вы с мнением историка? Создавал ли Пётр I данный слой сознательно или его действия были продиктованы обстоятельствами? Напишите эссе, раскрывающее вашу точку зрения по данному вопросу.

§ 42. Россия: особенности социально-экономического развития в XVII—XVIII вв.

Что такое крепостное право?

1. Российский тип феодализма. К началу XVII в. в России в основном оформились те характерные черты, которые отличали её от развитых стран Запада. Эта специфика проявлялась главным образом в особой, доминирующей роли государства во всех сферах жизни общества (хотя и в ряде западных стран, где сформировался абсолютизм, роль госу-

дарства тогда возросла), формировании самодержавной власти монарха, оформлении крепостного права.

По мере становления единого Российского государства и расширения его территории формировался огромный массив земель, принадлежавших великому князю, царю. Укрепление великокняжеской, а затем царской власти требовало расширения служилого сословия — опоры этой власти. Платой за службу царю становилась передача государственных земель на время службы дворянам-помещикам. Если в странах Запада этот процесс происходил в эпоху раннего Средневековья, то в России он начался лишь с образованием единого государства в конце XV в.

В течение полутора веков (середина XVI—XVII в.) постепенно стиралась грань между вотчинниками и помещиками. Владельцы вотчин, имея все права на землю, вынуждены были всё равно служить, в то время как помещики, не имея права продавать и дарить свои земли, фактически передавали их по наследству детям, которые продолжали службу. Указом же о единонаследии (1714) различия между вотчинным и поместным землевладением, боярством и дворянством были окончательно стёрты.

2. Крепостничество. Вопрос о причинах возникновения крепостного права в России остаётся дискуссионным. Существуют следующие основные объяснения причин оформления крепостничества.

С. М. Соловьёв полагал, что крепостное право было введено серией указов. И основными причинами, побудившими государство к этим мерам, стали экономические — экономическая слабость страны и отсутствие должных средств на содержание растущей армии и государственного аппарата. *В. О. Ключевский* считал, что крепостничество оформилось как бы само по себе в силу внутренних причин развития российского общества, без активного участия государственной власти, которая лишь зафиксировала эти нормы серией законов. *Б. Д. Греков* отмечал, что главной причиной закрепощения крестьян являлось стремление феодалов увеличить барскую запашку и заставить крестьян работать на барщине для роста хлебного экспорта (в этот период в Европе происходила революция цен и продажа хлеба стала очень выгодной). *В. Б. Кобрин* видел главную причину закрепощения в негативных последствиях опричнины и Ливонской войны, вызвавших массовое бегство крестьян на окраины страны. В условиях роста дворянского служилого сословия это вело к ослаблению опоры самодержавной власти, так как лишало дворянство экономических стимулов к несению службы. Данная точка зрения сегодня является наиболее распространённой.

Процесс формирования крепостничества действительно шёл параллельно с образованием и развитием единого Российского государства.

В России, с её обширной территорией и относительно небольшим населением, главная проблема для власти состояла в закреплении человека на земле. Эта задача особенно остро стояла в периоды, когда опустошительные войны и стихийные бедствия сокращали численность населения. Войны, голод и Смута сделали эту проблему в первой половине XVII в. одной из центральных.

Расширение поместного землевладения осуществлялось в ущерб крестьянскому хозяйству. Рост числа поместий в условиях расширения дворянского сословия неизбежно вёл к тому, что эксплуатация крестьян усиливалась. Это, в свою очередь, вызывало массовое бегство крестьян на окраины страны, где было много свободной земли.



Продажа крепостных с аукциона. *Художник К. В. Лебедев*

Обедневшее в ходе Смуты дворянство постоянно направляло правительству просьбы о продлении сроков розыска беглых крестьян. Эти сроки постоянно увеличивались: в 1637 г. — до 9 лет, а в 1641 г. — до 10 лет для беглых и до 15 лет для вывезенных другими феодалами. Соборное уложение 1649 г. зафиксировало окончательное закрепощение крестьянства, провозгласив запрет на уход крестьянина от хозяина без его разрешения и вечное право розыска и возвращения беглых вместе с женой, детьми и нажитым добром к прежнему владельцу.

Вместе с тем основной повинностью крестьянина был денежный или натуральный оброк, барщина была ограничена в конце XVIII в. числом дней не более трёх в неделю. Выплата денежного оброка предполагала и развитие элементов рынка в экономике России, хотя даже в конце XVIII в. среднестатистический россиянин тратил на покупки лишь 17 к. в год.

3. Развитие городов. Формирование всероссийского рынка. Важной особенностью социально-экономического развития России в XVII—XVIII вв. стал значительный рост городов и городского населения. Расширение территории страны требовало её хозяйственного освоения. Большую роль в этом сыграли укреплённые линии, состоявшие из цепи городов-крепостей. Под защитой этих укреплений шло освоение южнорусских степей, Урала, Сибири, Северного Кавказа. В середине XVII в. была создана Белгородская черта (Ахтырка — Белгород — Воронеж — Тамбов), позднее — Симбирская линия (Тамбов — Саранск — Симбирск) и Заволжская линия. Шло строительство крепостей (острогов) в Сибири. В общей сложности, к концу XVII в. в России насчитывалось 250 городов (без Сибири и Малороссии), к концу же царствования Екатерины II их стало 400. Однако Россия продолжала оставаться страной аграрной. Не только подавляющая часть населения жила в сельской местности, но и города не играли определяющей роли в развитии общества.

Особенностью было то, что инициатором создания новых городов была центральная власть, а главной задачей становилось превращение их в пограничные рубежи с целью отражения возможной военной опасности. В отличие от Западной Европы в российских городах органы местной власти были полностью подчинены власти центральной и имели минимум прав.

Однако города постепенно превращались в центры торгово-промышленной жизни. В прежние годы развитие ремесла в России было ограничено натуральным характером хозяйства: ремесленник производил продукцию лишь на индивидуальный заказ. В XVII в. происходит качественный скачок — ремесло превращается в **мелкотоварное производство** (производство для продажи на рынке). Другой особенностью ремесла становится его укрупнение, создание ремесленных мастерских (в отличие от «домашней промышленности» прежних лет).

Ещё одним новшеством стала отраслевая **ремесленная специализация** производства в различных районах России. Вологодские мастера славились знаменитыми кружевами, ростовские — финифтью, важские — сукном, решминские — рогожами, белозерские — ложками, вяземские — санями, нижегородские — замками и др. Конечно, сохранилась и практика выполнения частных заказов, но они стоили дороже, чем изделия массового производства. Близкие к Москве Серпухов, Кашира, Тула стали одними из первых центров отечественной металлургии. Металлообработка была сосредоточена в Москве. Столица была и традиционным центром ювелирных работ. В металлообработке впервые начинает использоваться наёмный труд.

Главной особенностью торговли в XVII в. стало формирование **всероссийского рынка**, под которым понимают усиление хозяйственных связей и обмена товарами между различными частями страны, основанных на экономической специализации территорий. Росту объёмов торговли способствовало и увеличение денежного оброка с крестьян.

Росли не только городские рынки, но и сельские торжки. Появились крупные всероссийские торговые ярмарки — Архангельская, Ирбитская, Свенская (близ Брянска), Макарьевская (на Волге). Сюда в дни праздников направлялись со всей страны не только продавцы различных товаров, но и покупатели-оптовики. В городах и сёлах развитие получила розничная торговля. Имела место специализация не только производства, но и продажи товаров. Так, признанными центрами торговли хлебом выступали Вологда, Вятка, Орёл, Воронеж, Нижний Новгород. Главными рынками соли были Вологда и Соль Камская. Отборная пушнина продавалась в Соли Вычегодской — на пути из Сибири в Москву.

Активно развивалась **внешняя торговля**, в основном через Архангельск (до 75%) в западном направлении и через Астрахань в восточном. До середины XVII в. иностранные купцы имели право сами торговать на внутреннем российском рынке. Это вызывало протест русских купцов. После казни короля Карла I в 1649 г. царь Алексей Михайлович запретил англичанам вести внутреннюю торговлю и выслал их из России. Тормозили развитие торговли и внутренние таможенные барьеры, остававшиеся ещё со времён раздробленности. В 1653 г. был принят Таможенный устав, ликвидировавший мелкие таможенные пошлины. Новоторговый устав 1667 г. ещё более ограничил права иностранных купцов:

они должны были теперь продавать свои товары оптом в пограничных городах. На импортные товары были введены более высокие налоги.

4. Российская экономика и иностранное влияние. Иностранное влияние на российскую экономику никогда не было определяющим, но всегда имело для неё крайне большое значение. Иностранный капитал и опыт стояли у истоков российского предпринимательства. Первыми иностранными предпринимателями были европейские купцы, с середины XVI в. устремившиеся в Россию.

Основателем первой российской мануфактуры стал голландский купец А. А. Виниус, занимавшийся с 1627 г. хлеботорговлей в Архангельске, а затем создавший на правительственную ссуду под Тулой первые металлургические заводы. К началу петровских преобразований в стране насчитывалось уже несколько сотен иностранных предпринимателей, главным образом купцов и ростовщиков.

Однако вплоть до конца XVIII в. иностранное предпринимательство в России ограничивалось внешнеторговой деятельностью и банковским кредитом для неё. Промышленная революция в Англии, а затем и в других странах Европы привела к тому, что Россия стала одним из основных потребителей производимой в них продукции промышленности, а главной статьёй экспорта в Европу были хлеб и сырьё для её фабрично-заводского производства. Подобная ситуация стала меняться лишь в XIX в.

5. Российская власть и экономика. Из-за доминирующей роли государства во всех сферах жизни России в экономике оно всегда являлось главной силой.

Основным стимулом для экономического развития страны часто выступала потребность укрепления её армии. Так, поражение Петра I под Нарвой в 1700 г. вызвало реорганизацию тяжёлой промышленности, введение государственной монополии на производство целого ряда важнейших товаров и торговлю ими. Если учесть, что государство обладало полным контролем над финансовыми, природно-сырьевыми ресурсами страны, практически всем населением, то централизованное руководство развитием экономики позволяло выбирать любые районы размещения производства, диктовать его масштабы, обеспечивать строящиеся предприятия дешёвой рабочей силой. В 80% случаев не только инициатором, но и основным инвестором при создании мануфактур выступали не частные лица (как на Западе), а именно государство.

Результатом стал стремительный экономический рост. Выплавка чугуна только за годы правления Петра I увеличилась со 150 тыс. до 800 тыс. пудов. С 1722 г. Россия, раньше ввозившая металл, стала его экспортировать. К концу царствования Анны Иоанновны Россия стала выплавлять чугуна в 1,5 раза больше, чем лидировавшая до того Англия. Это первенство Россия сохраняла вплоть до начала XIX в.

Но вмешательство государства в экономику имело и другую сторону. Оно препятствовало развитию свободного предпринимательства, дела-

ло предпринимателей беззащитными перед лицом власти. Частая смена законодательства в сфере экономики вела к торможению её развития. Наконец, благоприятный на первых порах для отечественного производства запрет на ввоз в страну определённых товаров (политика протекционизма и меркантилизма, характерная для всех тогдашних стран Европы) со временем вёл к тому, что предприятия, лишённые конкуренции, переставали заботиться о качестве своей продукции. Всевластие чиновничества, от которого во многом зависела экономическая деятельность, бюрократизм и взяточничество также не способствовали развитию предпринимательства.

Как только государство ослабляло диктат в сфере промышленности, рост предпринимательской активности усиливался. Достаточно сказать, что если к концу царствования Петра I мануфактур было 96, то к концу XVIII столетия их численность превысила 3000. Порой мануфактуры, созданные на государственные средства, передавались в частные руки для более эффективного управления ими.

Таким образом, социально-экономическое развитие России в XVII—XVIII вв. имело противоречивый характер. Элементы, присущие процессу модернизации, сочетались с сохранением и даже укреплением элементов, характерных для традиционного общества.

?

1. Чем крепостничество отличалось от рабства и от сеньориальной зависимости? **2.** Каковы были причины установления сеньориальной зависимости крестьян в Западной Европе и закрепощения крестьян в России? Что вы видите в них общего и различного? **3.** Какие препятствия порождало крепостничество для развития торговли и производства? *Как крепостничество влияло на стабильность экономики России? **4.** Чем российские города отличались от западноевропейских? **5.** Какие положительные и отрицательные последствия имеет протекционизм для экономики страны? Как использовали протекционизм другие европейские государства? Приведите примеры. **6.** Почему именно государство, а не частные предприниматели играло ключевую роль в экономическом развитии России? **7.** Какие государственные документы регулировали внутреннюю и внешнюю торговлю? Какие законы ныне регулируют торговлю в России?

1. Выясните структуру основных сельскохозяйственных товаров и сырья, производимых Россией в XVII—XVIII вв. Сравните её с современной структурой. Какие позиции сохранились? Оформите исследование в виде доклада.

2. Используя ресурсы Интернета, исследуйте систему денежных единиц России и стран Западной Европы XVII—XVIII вв. Составьте описание основных символов, которые чеканились на монетах.

3. *Создайте с использованием ИКТ таблицу перевода на метрические меры российских мер длины, веса, объёма. Сделайте простейшую программу для автоматического пересчёта.

4. Изучив дополнительные материалы, напишите инструкцию для крестьянина XVIII в. по выращиванию одной из культур с использованием техники и технологий того времени.

§ 43. Европейские государства в XVI—XVIII вв.

В каких странах Европы сложились централизованные государства, а в каких нет?

1. Формирование абсолютизма. На политической карте Европы XVI—XVIII вв. были представлены и крупные империи, объединявшие разнородные в экономическом, политическом и этническом отношении территории (империя Карла V, испанская держава Филиппа II, Османская империя), и национальные государства, прошедшие путь централизации (Англия, Франция, Швеция, Дания), и мелкие государственные образования, перед которыми стояли задачи объединения (итальянские республики и монархии, германские княжества).

Главным, хотя и не единственным, направлением развития европейской государственности в тот период было формирование **абсолютизма**. Обычно указывают на следующие черты, присущие абсолютной монархии:

— в руках наследственного монарха сосредоточивается высшая законодательная, исполнительная и судебная власть;

— власть короля по отношению к обществу, и прежде всего по отношению к аристократии, становится неограниченной (абсолютной), жёстко регламентируются все виды службы и состояния сословий;

— монарх распоряжается налоговой системой и государственными финансами;

— складывается эффективная система управления, опирающаяся на сформировавшуюся бюрократию (этой системе свойственны наличие профессионального управленческого слоя, соподчинённой системы органов, функционирующих на основе определённой процедуры деятельности, — бюрократическая система управления отбрасывает на второй план принцип личной преданности, родовитости и знатности при продвижении по службе);

— происходит централизация, унификация и регламентирование центрального и местного управления, территориального деления;

— существует регулярное войско, система постоянного налогообложения;

— государство подчиняет церковь своему контролю;

— вырабатываются теории, обосновывающие законность и необходимость абсолютизма.

Классическим воплощением идеи абсолютизма в реальной практике была Франция в период правления Людовика XIV (1643—1715), прозванного современниками «королём-солнцем». В детские годы он пережил междоусобные войны (Фронда) и стал убеждённым сторонником принципа абсолютной монархии. Именно Людовик XIV, по преданию, в ответ на претензии Парижского парламента (высшего суда) представлять интересы Франции, заявил: «Государство — это я!».

Из книги французского историка Ф. Блюша «Людовик XIV»

Людовик XIV добился единства для Французского государства, придав ему определённый стиль. Из этого родилась та абсолютная монархия, которой в те времена восхищаются французы и которой пытаются подражать все короли Европы... Нам трудно не поддаться власти слов. А начиная с 1789 г. обучение всё упрощало, исказило и очернило понятие абсолютной монархии. В XIX в. это понятие было заменено ужасным словом «абсолютизм». Прежний режим представлялся как система произвола, даже деспотизма или тирании. Исходя из такой подачи материала, монархия Людовика XIV воспринимается как правление, где всё делается «по прихоти короля»... Наши предки видели в этой формуле [«Такова наша воля». — Авт.] решение короля, заранее обдуманное, а не его каприз. Так же не колеблясь, они переводили monarchia absolute — совершенная монархия. Но absolutus, который происходит от глагола absolvere [развязать, снять узы], французы XVII в. понимали так же, как monarchia absolute, что обозначает — монархия без уз: монарха ничто не связывает в его поступках, но власть его нельзя считать неограниченной.

Какие новые для нас, но понятные современникам значения термина «абсолютная монархия» охарактеризованы автором? Давала ли абсолютная монархия право королю распоряжаться жизнью подданных?

Предпосылки формирования абсолютизма не совсем ясны. С одной стороны, завершение централизации, становление бюрократии, расширение функций государственного аппарата сделали неизбежным возвышение личности монарха как центра власти, признание за ним значения носителя государственного суверенитета (авторитета и независимости государства).



Людовик XIV и его наследники в Версале. *Художник Н. де Ларжильер*

С другой стороны, сдвиги в соотношении сил отдельных сословий, острота противоречий между ними позволяли королю выступать более или менее независимо, проводить политику, которая прямо не определялась интересами ни одной из сторон. Применительно к Франции можно, по-видимому, говорить о равновесии феодальных и буржуазных слоёв как о главной социальной предпосылке абсолютизма. Отчасти это верно и для Англии. Иной, очевидно, была социальная основа испанского, российского, прусского, шведского абсолютизма.

Некоторые историки предлагают различать *собственно абсолютизм*, сложившийся в результате преимущественно внутренних процессов, и *абсолютистские формы правления*, вызванные к жизни в значительной степени внешним влиянием и заимствованиями.

2. Первая европейская республика Нового времени. Ею стала Республика Соединённых Провинций (Голландия), объединившая северные провинции Нидерландов, вступившие в схватку с испанской монархией за независимость и государственный суверенитет. «Восстание в Нидерландах» (1566—1609), как называли его современники, многие историки считают революцией, обеспечившей мощный модернизационный прорыв, укрепившей в стране буржуазные отношения, способствовавшей быстрому развитию её экономики, утвердившей её господство на морях.

Становление республиканского строя стоит в одном ряду с этими переменами: власть перешла к Генеральным штатам, было отменено испанское законодательство, организован аппарат управления в центре и на местах, главой исполнительной власти стал стадхаудер, не имевший чётко зафиксированных прав.

Из книги историка А. Н. Чистозвонова

Республика, по крайней мере до середины XVII в., являлась образцовой буржуазной страной Европы. Парадоксальность ситуации заключалась в том, что Нидерландская революция не сломала старой государственной машины, а лишь деформировала и даже чем-то реставрировала её.

Объясните эту характеристику. В чём видит историк парадоксальность становления Республики Соединённых Провинций?

3. Английская революция XVII в.: к парламентаризму и гражданскому обществу. «Железный век», «эпоха всеобщего кризиса» — таковы наиболее употребительные характеристики XVII столетия. В самом деле, первая его половина — время общеевропейской Тридцатилетней войны (1618—1648), разорившей и истощившей германские земли. Тенденции к попятному движению восторжествовали в странах средиземноморского региона (Италия, Испания, Португалия). Началось «второе издание крепостничества» на востоке Европы. Середина столетия была отмечена чередой кризисов: обострение нестабильности в Голландии, Фронда во Франции, освободительное движение Богдана Хмельницкого в Малороссии, городские восстания в России и т. д.

Английская революция XVII в. занимает среди этих событий особое место. В ней отразились все особенности исторического развития страны. Парламент, непрерывно существовавший с 1265 г., сумел к концу XVI в. закрепить за собой законодательные функции и сформулировать концепцию правления «короля в парламенте», т. е. правления, учитывающего позицию парламента и опирающегося на него. Попытки ограничить полномочия парламента, предпринятые королями Яковом I и Карлом I из династии Стюартов, вызывали острое недовольство и воспринимались как нарушение «древних прав и свобод», недопустимое и преступное. Противники королевского абсолютизма — в парламенте и вне его — нашли опору в растущем *пуританизме* — английской разновидности кальвинизма. Король являлся главой англиканской церкви. Недовольство церковью было одновременным выражением недовольства королевской властью. Рост налогов, возобновление средневековых поборов, не собиравшихся столетиями, болезненно воспринимались купечеством. «Новое» дворянство видело в ущемлении прав парламента неприемлемую попытку уменьшить его собственное политическое влияние в стране.

Всё это привело к взрыву. Две гражданские войны, казнь короля Карла I, провозглашение республики, установление **протектората** (режима личной власти военного лидера революции Оливера Кромвеля) — таково краткое содержание драмы, разыгравшейся в Англии (1640—1660).

Протекторат сменился **Реставрацией** Стюартов (1660—1689), а затем восшествием на престол голландского правителя Вильгельма Оранского. К тому времени был принят Хабеас корпус акт, по которому задержанному в случае ареста в течение 24 ч обязаны были предъявить обвинение.

В 1689 г. парламент одобрил Билль о правах, ограничивший права короля и закрепивший всю законодательную деятельность за парламентом. Без согласия парламента король не мог принимать законы, вводить налоги, создавать постоянную армию. Реальностью стало **разделение законодательной и исполнительной ветвей власти**, подотчётность правительства парламенту (принцип *парламентаризма*). Связь революции с принятием этих актов, в сущности заложивших основы той **парламентской демократии**, которая утвердится через полтора столетия, очевидна. К концу XVII в. восходит история партий вигов и тори — будущих либералов и консерваторов. Они оставались ведущими политическими силами страны вплоть до начала XX в.

Очевидна и связь революции с экономическим подъёмом Англии, ростом её могущества на морях и в колониях, основанием Английского банка, превратившего Лондон в финансовый центр мира. Тогда же была одержана победа над основным конкурентом — Голландией.

В 1681 г. английский философ Дж. Локк обосновал теорию *общественного договора*. Вспомните из курса обществознания, в чём состоит эта теория. *Обоснуйте или аргументированно опровергните мнение историков о связи перемен, произошедших в Англии в результате революции середины XVII в., с учением Локка.

Английская революция имела общеевропейское значение как первая крупная революция Нового времени, открывшая путь к экономической, социальной, политической модернизации — путь, на который уже вставали другие европейские страны.

4. Просвещённый абсолютизм. В ряде стран Европы в XVIII в. сложился так называемый **просвещённый абсолютизм**. Простой перечень государей и министров, в большей или меньшей степени стремивших-

ся следовать принципам, защищавшимся просветителями (об идеологии Просвещения мы будем говорить позже), производит впечатление. Фридрих II в Пруссии, Екатерина II в России, Мария-Терезия и Иосиф II в Австрии, Густав I в Швеции, граф Аранда в Испании, маркиз Помбаль в Португалии, министр Струэнсе в Дании, Станислав Понятовский в Речи Посполитой, министр Тюрго во Франции — каждый из них полагал, что развиваемые философами доктрины не только верны в качестве отвлечённых теорий, но и должны учитываться при проведении конкретных мероприятий.

Всё выглядело так, будто вызов, брошенный «старому порядку» Просвещением, принят, перчатка поднята, власть, не дожидаясь худшего, взяла инициативу в свои руки.

При всех различиях, которыми была отмечена реформаторская деятельность в разных государствах, она, как правило, включала в себя покровительство национальной промышленности, создание условий для развития земледелия, роста торговли и усовершенствования налоговой системы, внедрение единообразия в административно-территориальное устройство, ослабление власти землевладельцев над крестьянами, попытки кодификации законов и создания единой правовой системы, заботу о просвещении, прежде всего поощрение науки и образования, противодействие политическим притязаниям духовенства (в Испании, Португалии, Австрии, Франции, Парме, Неаполе была запрещена деятельность иезуитов), провозглашение веротерпимости, реформы судопроизводства.

Одни историки полагают, что просвещённый абсолютизм был определённой стадией в развитии абсолютной монархии, которая осознала свой долг перед обществом как верховной силы, находящейся на службе последнему. Там, где просвещённый правитель сумел воплотить в жизнь эту теоретическую конструкцию (в Пруссии, Австрии), общество стало на путь прогресса, избежав раскола и крайностей революций, политических переворотов, подобных тем, через которые прошла Франция.

Другие историки не склонны придавать просвещённому абсолютизму сколько-нибудь серьёзное значение, усматривая в реформаторских усилиях правителей лишь попытку изменить внешние формы социальной жизни без изменения их внутреннего содержания, своего рода мистификацию, костюмированный бал с переодеваниями.

По-видимому, всё было сложнее. Реальность «старого порядка», с которой имели дело просвещённые правители XVIII в. и частью которой являлись возглавляемые ими политические режимы, была таковой, что она и требовала изменений форм, и исключала возможность их успешного осуществления силой государства. В сочетании слов «просвещённый абсолютизм» главным было, бесспорно, последнее. Фридрих II именовал себя «первым слугой государства», но при этом государство оставалось инструментом власти в руках единовластного монарха, «никому ответа в своих делах давать не должного» (говоря словами Морского устава Петра I).

Король, осознавший свою ответственность перед обществом, создавший стройную систему бюрократического управления, функционирующую на основе им же одобренных законов, — этих элементов было недостаточно для того, чтобы государственная машина работала без сбоев и остановок. Она действовала успешно только при условии, что общество с готовностью и покорностью принимало идущие сверху команды. Стабильность системы зависела в большей степени от этого, чем, скажем, от меры ответственности или просвещённости власти. Именно поэтому реформы, как правило, не затрагивали сословных привилегий дворянства, исключительное положение которого признавалось и высоко ценилось. Попытка Иосифа II, этого «революционера на троне», как его называли, отнять у дворянства часть его «законных прав» вызвала столь мощное сопротивление, что император был вынужден отступить.

Способность «старого порядка» к реформированию сверху была, таким образом, жёстко ограничена необходимостью поддержания социально-политической стабильности, во-первых, и стремлением сохранить все рычаги абсолютной власти в руках монарха, во-вторых. Традиционное общество имело слишком мощный инерционный запас, чтобы двинуться по пути модернизации без жёсткой внутренней ломки и потрясений.

1. Можно ли считать абсолютизм и восточную деспотию сходными явлениями? Можно ли применить термин «абсолютизм» к римским императорам и русским царям допетровской эпохи? **2.** Какие социально-экономические и правовые условия способствовали переходу к абсолютизму? **3.** Какие задачи стояли перед Нидерландской революцией 1566—1609 гг.? Почему это событие было названо революцией, а не бунтом или как-то иначе? **4.** В чём сходство и различия этой революции и Английской революции середины XVII в.? **5.** Почему революции последовательно охватили многие страны Европы в XVI—XVIII вв.? Это были закономерные процессы или цепочка случайных событий? **6.** Что такое просвещённый абсолютизм? Какие точки зрения историков по вопросу о его сущности вам известны?

1. Перед вами высказывания, принадлежащие Людовику XIV, его министрам и придворным. Используйте их для характеристики сущности абсолютной монархии.

«Финансы в королевстве должны быть в порядке. Это главное» (А. Фюретьер).

Каким образом связаны финансы и благополучие в политике, военном деле, социальных вопросах и других аспектах государственной жизни? *Сделайте организационную диаграмму, отражающую эти связи и раскрывающую их характер.

«Солнце, которое по правилам эмблематики считается самым благородным и по совокупности присущих ему признаков уникальным светилом... сияет ярким светом, передаёт его другим небесным светилам, образующим как бы его двор, распределяет свой свет ровно и справедливо по разным частям земли; творит добро повсюду, порождая беспрестанно жизнь, радость, движение; бесконечно перемещается, двигаясь плавно и спокойно по своей постоянной и неизменной орбите, от которой никогда не отклонится, — является, безусловно, самым живым и прекрасным подобием великого монарха» (Людовик XIV).

Переведите метафоры на обычный язык и напишите список тех качеств, которыми должен обладать монарх согласно этому тексту.

«Выше всех людей на свете» (гербовый девиз Людовика XIV).

*Предложите с учётом ваших знаний истории свой девиз для короля.

«Разве он человек? Ведь он без слабостей. Разве он Бог? Ведь он смертен. Назвать его Богом было бы слишком сильно, назвать человеком — слишком слабо» (А. Фюретьер).

Переделайте данный текст по аналогии с «Разве он человек? Он Бог», сохранив смысл.

«Короли высказываются не иначе как при помощи пушек» (А. Фюретьер).

Сравните идею этого высказывания с действиями правительств современных государств. Напишите эссе на эту тему.

«Мы должны заботиться о благе своих подданных больше, чем о своём собственном. Мне представляется, что наши подданные являются составной частью нас самих, ведь мы голова, а они члены одного и того же тела» (Людовик XIV).

Используя дополнительные материалы, докажите, что данные слова являются скорее правдой, чем лицемерной ложью. *Затем докажите обратное.

2. В 1653 г. О. Кромвель разогнал парламент и провозгласил себя пожизненным лордом-протектором Английской республики. На Лондонской бирже был вывешен его портрет с английской, шотландской и ирландской коронами и словами: «Взойди на три трона, великий и божественный полководец, по воле Божьей они твои, о лев!» «Ни одна собака не залаяла», — говорил позднее Кромвель.
Оцените текст. Выделите факты. Какие из них доказывают, что Кромвель вёл себя подобно королям?

3. Сравните ход Нидерландской революции с ходом одного из крупных восстаний в России XVII—XVIII вв. Выделите общее и особенное. Напишите отчёт. *Предложите модель события, объединяющую революцию и восстание.

§ 44. Феномен российского самодержавия

Каково было первоначальное значение термина «самодержец» по отношению к российским правителям?

---

1. Абсолютизм в Европе и России: общее и особенное. Понятие «абсолютизм» возникло в Древнем Риме. Так римские юристы подчас именовали власть императоров. С XVIII в. это слово пришло в нашу страну. Историки часто ставят знак равенства между понятиями «абсолютизм» и «самодержавие», применяя последнее к российской истории.

Общим для Западной Европы и России было наличие абсолютной власти правителя, а также то, что переход к абсолютизму начинался в условиях прекращения деятельности или утраты прежней роли органов сословно-представительной монархии. Западную Европу и Россию объединяло в этом отношении и то, что формирование абсолютизма проходило в условиях, когда межсословные перегородки становились менее прочными, а переход людей из одного сословия в другое становился возможным.

Однако абсолютизм в России имел и ряд важных отличий от западноевропейского аналога. Дело не только в некотором хронологическом несовпадении, а в том, что несколько иными в нашей стране были сами предпосылки и условия формирования абсолютной власти монарха.

2. Предпосылки и условия формирования самодержавной власти в России. Природно-климатический фактор объективно обусловил формирование мощного государственного механизма, с помощью которого монарх обеспечивал потребности государства и аппарата управления.

Геополитический фактор также сыграл в этом свою роль. Естественная открытость русских границ для нашествий как с запада, так и с востока, наличие огромной слабозаселённой территории требовали формирования большой, хорошо оснащённой армии, на нужды которой в России шла львиная доля государственных доходов. Необходимость получения выхода к морям и торговых путей в Западную Европу также вела к возрастанию роли государства и его армии.

Не меньшее значение имел религиозный фактор. Унаследовав религию от Византии, Россия вместе с православием получила и одно из центральных понятий её государственной идеологии — *таксис*, суть которого состояла в соединении земного и небесного порядков. Соединяющим началом была власть верховного правителя.

Наконец, едва ли не определяющим был фактор социальной организации. Государство в России было не надстройкой над гражданским обществом, как в Западной Европе, а основой и источником формирования гражданского общества. Государство, общество и личность в России были не разделены и не автономны, как на Западе, а взаимопроницаемы и целостны. Государственность в нашей стране всегда опиралась на корпорацию служилой знати. Наконец, любое ослабление государственной власти в России вело к сильнейшим потрясениям (например, в начале XVII в. наступило Смутное время).

Всё это во многом способствовало тому, что общество в целом было во многом заинтересовано в наличии сильной и эффективной системы власти и субординации в стране.

Немалое влияние на специфику высшей власти в России оказало и ордынское господство. Потребность борьбы с ним, необходимость объединения усилий всего народа, мобилизации всех ресурсов и возможностей русских земель настоятельно требовали сильной единой власти. Одновременно русские князья перенимали многие приёмы государственного управления, которые использовали ханы Золотой Орды. Об эффективности этих приёмов правители русских земель имели полное представление из собственного, часто горького опыта.

Становление абсолютизма в России прошло несколько этапов.

3. Иван Грозный и начало формирования самодержавия. Первым этапом стало царствование Ивана IV. В 1547 г. он принял титул царя, который уравнивал его с европейскими императорами и азиатскими ханами. В 1549 г. совместно с Избранной радой он завершил Губную и провёл Земскую реформу в интересах централизации государственного управления. Царь был ключевой фигурой и направлял работу Боярской думы, Земских соборов, Стоглавого собора 1551 г. После успеш-



Опричники. *Художник Н. В. Неврев*

ных действий на Востоке Иван IV стал именоваться также царём Казанским, Астраханским и Сибирским, что делало его своеобразным наследником не только византийских императоров, но и ордынских владык. В 1555 г. царь отменил систему кормлений и принял Уложение о службе, упорядочившее государственную службу. По мере укрепления царской власти у Ивана Грозного усиливалась тяга решать все вопросы без опоры на институты сословно-представительной власти, самовластно. Важным инструментом в решении этой задачи стала **опричнина** 1565—1572 гг., в ходе которой всевластие царя вылилось в открытый произвол и террор не только против городского и сельского населения, но и против правящей элиты.

Укреплению самодержавной власти способствовало и расширение территории страны: началось покорение Сибири. Всё это объективно усиливало потребность в сильной центральной власти.

В итоге опричнина, многочисленные войны, неурожаи привели к тяжёлому социально-экономическому кризису, на который наложился и династический кризис, связанный с пресечением в 1598 г. династии московских правителей.

Это привело не только к Смуте начала XVII в., но и к временному замедлению тенденции к становлению абсолютизма, ибо воцарение Михаила Романова в разорённой стране требовало усиления роли сословно-представительных институтов, объединения общества вокруг монархии. Однако это же обстоятельство вело в перспективе и к усилению роли царя.

4. От самодержавия к абсолютизму. Правление Михаила Фёдоровича Романова, таким образом, несколько выпадало из процесса становления абсолютизма, однако и при нём были предприняты некоторые шаги в этом направлении — созданы полки иноземного (нового) строя (шаг к созданию регулярной армии), выросла роль приказной бюрократии — дьяков и подьячих. На местах в руках воевод сосредоточилась вся военная, судебная и финансовая власть, органы местного самоуправления оказались в их подчинении.

Алексей Михайлович сумел ещё более форсировать эти процессы. С целью укрепления авторитета и значения царской власти закон провозгласил тягчайшим государственным преступлением любой умысел на жизнь, здоровье и честь монарха. «Тишайший» царь прекратил созывать Земские соборы, нередко вместо многоголосой Боярской думы держал совет лишь с «ближней» Думой из приближённых, разделявших его взгляды. Ещё более возросла при нём и роль приказов, становившихся постепенно органом реализации царских планов и намерений. В 1654 г. Алексей Михайлович учредил Приказ тайных дел, при помощи которого

осуществлял единоличное управление не только другими приказами, но и местными учреждениями, а также армией. Значительно выросла при втором Романове роль полков иноземного строя. Началось сближение вотчинного и поместного землевладения. С помощью Торгового (1653) и Новоторгового (1667) уставов царь заложил основы политики протекционизма в сфере экономики.



Царь Алексей Михайлович. *Гравюра К. Мейссенса. XVII в.*

Наконец, в борьбе с патриархом Никоном царь Алексей Михайлович одержал убедительную победу в многовековом противостоянии светской и церковной властей. Привязанность Алексея к традициям польско-украинско-белорусской культуры во многом способствовала подготовке условий для радикальных Петровских реформ.

Важным шагом на пути к абсолютной власти московских царей стала отмена местничества царём Фёдором Алексеевичем (1682). Форсированное оформление абсолютизма в России пришлось на конец XVII — начало XVIII в. и связано с деятельностью Петра I Великого.

1. В чём принципиальное отличие самодержавия как формы управления государством от авторитарных диктаторских режимов XX в.? *Какие преимущества есть у самодержавной формы правления перед современными формами государственного управления? **2.** Как бы вы сформулировали главную идею абсолютизма? Совпадает ли она с главной идеей самодержавия? В чём их различия? **3.** Согласны ли вы с предложенной в параграфе причинно-следственной связью: «В итоге опричнина, многочисленные войны, неурожаи привели к тяжёлому социально-экономическому кризису, на который наложился и династический кризис...»? *Возможен ли другой вариант связи названных событий? **4.** Какие факторы привели к утверждению абсолютизма в России и в Западной Европе? Сравните их, предложив для этого несколько критериев.

1. Историк Н. П. Павлов-Сильванский писал: «Реформаторская и полицейская деятельность государства особенно развивается в Германии и Франции... в XVII и XVIII веках, когда после упадка Генеральных штатов и ландтагов монархия, опирающаяся на регулярное постоянное войско, становится абсолютной. У нас она с полной силой тоже развивалась позднее в преобразовательной деятельности Петра I и Екатерины II, но она появляется уже в XVII веке».

Какие известные вам признаки абсолютизма называет российский историк в книге, написанной в начале XX в.? Перечислите признаки абсолютизма.

2. Напишите эссе с критическим обзором действий одного из упомянутых в параграфе правителей, доказывающих их неэффективность.

§ 45. Особенности социальных движений в России в XVII в.

Почему современники называли XVII в. в России «бунташным»?

1. Социальная политика властей. Причины социальных движений. Социальная политика властей в XVII—XVIII вв. имела одно важнейшее направление – она была направлена на формирование и укрепление социально-экономической и политической опоры самодержавия, а затем и абсолютизма. С этой целью формировался и рос административно-управленческий аппарат, расширялись привилегии дворянства и закрепощались крестьяне, усиливалось налоговое бремя, ограничивались свободы и привилегии казачества, велась борьба со старообрядцами. Итогом такой социальной политики становилось не только укрепление мощи государства и власти монарха, но и усиление социального неравенства, увеличение разрыва между «верхами» и «низами» общества.

Подобная ситуация не могла не вызывать протеста «низов». Главными причинами народных выступлений были:

— закрепощение крестьян и рост их повинностей;

— усиление налогового гнёта, связанное, в частности, с ведением почти непрерывных войн;

— усиление приказной волокиты и бюрократизма;

— наступление на казачьи вольности;

— церковный раскол и жестокое подавление инакомыслия.

Всё это объясняло участие в выступлениях против власти представителей не только крестьянства, но и казачества, городских низов, стрельцов, низших слоёв духовенства, а иногда и мелких дворян.

Участие в борьбе с властью казаков и стрельцов, имевших не только оружие, но и военный опыт, придавало некоторым народным выступлениям характер ожесточённой вооружённой борьбы.

2. Крестьянские волнения. Самыми массовыми и страшными для власти были крестьянские выступления, хотя в них, как правило, участвовали наряду с крестьянами холопы, посадский люд, казаки, служилые люди по прибору и др. Их масштаб и кровопролитие в XVII—XVIII вв. были беспрецедентны. В отечественной литературе со второй половины XIX в. утвердился термин «крестьянская война», который встречался ещё в документах XVII в. В советское время этим термином определяли четыре массовых выступления. Первым считалась крестьянская война начала XVII в. (восстание Хлопка 1603 г., восстание Илейки Муромца 1605—1607 гг., восстание Ивана Болотникова 1606—1607 гг.), вторым — крестьянская война под предводительством Степана Разина 1670—1671 гг., третьим — крестьянская война под предводительством

Кондратия Булавина 1707—1708 гг., четвёртым — крестьянская война под предводительством Емельяна Пугачёва 1773—1775 гг. Считалось, что крестьянские войны отличалась от других выступлений относительной сплочённостью восставших, наличием общих лозунгов и единого центра движения.



Русские крестьяне на жатве. *Деталь фрески XVII в. церкви Ильи Пророка в Ярославле*

В настоящее время большинство учёных не характеризуют движения начала XVII в. и восстание под руководством Булавина как крестьянские войны, поскольку в них участвовали более широкие слои населения. В то же время обычно не подвергается сомнению определение «крестьянская война» в отношении движений Разина и Пугачёва. Однако характеристику этих массовых движений как антифеодальных большинство историков сегодня не поддерживают. Они считают, что это были стихийные выступления, вызванные последствиями войн, ослаблением центральной власти, падением жизненного уровня населения, неурожаями и т. д.

Массовые выступления крестьян, безусловно, влияли на внутреннюю политику, изменение законодательства и т. д. Но к расшатыванию основ существовавших порядков они не вели.

3. Выступления казаков. Мобильной, динамичной и имеющей большой военный опыт категорией населения являлось казачество. По мнению некоторых историков, оно складывалось ещё с XIV в. на окраинах русских княжеств из служилых людей, нёсших сторожевую и пограничную службу. Впервые организационное оформление статуса казачества в России произошло в 1571 г. с принятием Устава сторожевой станичной службы.

Однако, кроме служилого казачества, со второй половины XV в. к югу и юго-востоку от линии сторожевых укреплений стали оседать беглые в основном из числа крестьян и посадских, которые называли себя «вольными людьми» — казаками. Борьба с кочевниками и другими врагами привела к формированию там казачьих общин. Сложились общины донских, волжских, запорожских казаков. В первой половине XVI в. была основана Запорожская Сечь, а во второй возникли общины терских и яицких казаков. Важными источниками существования казаков были жалованье от государства (однако оно было нерегулярным), охота, рыболовство, бортничество, скотоводство. Важнейшей статьёй дохода была военная добыча.

Власти Речи Посполитой и Московского государства пытались взять под контроль казачьи общины, привлекая их на государственную службу. Вместе с этим со стороны властей принимались меры по ограничению прав и свобод казаков. Это, в свою очередь, вызывало волнения казачества.

Участие казаков в восстаниях против власти заметно увеличилось в XVII в. Казаки сыграли важную роль в воцарении Лжедмитрия I,

они были едва ли не главной движущей силой в массовом народном движении под руководством И. И. Болотникова. Выходец из казаков Илейка Муромец снискал себе славу одного из наиболее успешных и беспощадных казацких вождей. А казацкий атаман И. М. Заруцкий стал одной из ключевых фигур Смуты, дослужившись до боярского чина в Тушинском лагере, стал при Лжедмитрии II руководителем приказа, а затем занял руководящие позиции в земском правительстве Первого ополчения.

Роль казачества в значительной степени возросла после присоединения к России земель Войска Запорожского, так как на казаков царь Алексей Михайлович во многом опирался в деле освоения новых территорий. Восстание под предводительством Степана Разина, несмотря на участие в нём значительного числа крестьян, посадских людей, стрельцов, во многом было прежде всего самым массовым выступлением казачества в XVII в., рассчитывавшего серьёзно потеснить позиции дворянства на царской службе.

4. Городские восстания. Выступления городского населения были характерны преимущественно для XVII в. Попытки власти быстро восстановить страну после Смуты были связаны в основном с увеличением налогов и повинностей в отношении населения городов.

Основной причиной городских восстаний служила неупорядоченность налогов, служебных повинностей и форм их распределения среди горожан. Участники городских восстаний требовали ликвидации привилегий «белых слобод» (районов города, принадлежавших знатным лицам, с которых не взимались налоги), ограничения произвола чиновников и расширения местного самоуправления.

Наиболее сильное восстание имело место в Москве в 1648 г. (Соляной бунт). В том же году восстания прокатились по сорока городам страны. Они имели различные причины, но часто толчком становились злоупотребления представителей властей. Правительство должно было принять экстренные меры для наведения порядка. Соборное уложение 1649 г. зафиксировало значительные уступки центральной власти дворянству и верхушке горожан, однако устранить социальные противоречия, конечно, не могло. Об этом свидетельствовали восстания в Пскове и Новгороде (1650), восстание в Москве (Медный бунт 1662 г.) и в ряде других городов, в том числе в Сибири.

Несмотря на специфику каждого из городских восстаний, все они имели общие черты: стихийный характер, разрозненность выступлений, расправы с представителями власти, зажиточными людьми.

Размах городских выступлений ослабел в условиях формирования городского сословия.

5. Движение старообрядцев. Раскол в Русской православной церкви впервые в истории России привёл к массовым религиозным выступлениям. Движение старообрядцев объединяло представителей самых разных социальных слоёв, понимавших по-своему приверженность традициям православной веры. Разнообразными были и формы протеста: от самосожжений, уклонений от повинностей и неподчинения властям до вооружённого сопротивления.

Крупнейшими вооружёнными выступлениями борцов за старую веру были Соловецкое восстание 1668—1676 гг., движение раскольников во время Московского восстания 1682 г., выступление на Дону в 70—80-е гг. XVII в.

Все восстания были жестоко подавлены. Однако открытые выступления старообрядцев происходили вплоть до конца XVII столетия. Продолжались они и позже, но размах их был намного меньше.

?

1. Каким образом были связаны социальная и экономическая политика государства в XVII в.? Как они взаимосвязаны сейчас? **2.** Назовите конкретные примеры влияния народных выступлений на политику властей в XVII в. **3.** Какие слои населения были участниками социальных движений в XVII в.? *Что отличало эти движения от подобных движений в Западной Европе в XV—XVII вв.? **4.** В чём состояли главные противоречия между старообрядцами и официальной церковью? *Какой вариант примирения позиций вы бы могли предложить? **5.** Что такое крестьянская война? Чем она отличается от крестьянского восстания и бунта? *Можно ли крестьянскую войну называть гражданской?

1. Используя фрагменты художественных и документальных фильмов, сделайте подборку видеоматериалов по теме «Крестьянские восстания XVII в.» (не более 15 мин).

2. *Сформулируйте и запишите, какие меры позволили бы предотвратить крестьянские восстания в XVII в.

3. *Запишите в виде плана модель этапов движения, которая подходит для всех видов выступлений крестьян, старообрядцев и горожан в XVII в.

4. Сделайте презентацию, в которой представьте двух наиболее ярких представителей старообрядцев и официальной церкви XVII в.

Церковь, общество, государство в России

Материалы для семинара-презентации

1. Многоконфессиональность. В отличие от большинства европейских стран Россия почти с самых истоков своего существования была страной многоконфессиональной. Здесь в основном мирно соседствовали язычество, христианство, ислам, иудаизм, буддизм, представлены были практически все ведущие религии.

Более того, на территории современной России издавна существовали не просто очаги, а важные центры крупнейших религий. Именно между ними в своё время выбирал князь Владимир Святой веру для своего народа.

Одним из центров *иудаизма* являлся в раннем Средневековье Хазарский каганат. Борьбу с каганатом за влияние на Русь вела тогда Византия. Впоследствии влияние иудаизма на население русских земель не имело большого значения, хотя о проживании общин иудеев в русских землях в XII в. сообщают летописи. Лишь после разделов Речи Посполитой в конце XVIII в. в России вновь появилось значительное число

приверженцев иудаизма. Однако ареал распространения этой религии долгое время был ограничен территорией бывшего Польско-Литовского государства.

Волжско-Камская Булгария в X в. приняла *ислам*. С этого времени Поволжье стало одним из признанных центров этой религии. Влияние исламского фактора усилилось в связи с принятием ислама Золотой Ордой в XIV в. С присоединением к России Казанского и Астраханского ханств мусульманское население составило, по некоторым данным, до 10% жителей страны. Включение в состав России Северного Кавказа, азербайджанских земель также увеличило количество мусульман. Ещё более значительным оно стало к концу XIX в., после присоединения к России Средней Азии.

Буддизм вошёл в число традиционных религий России после включения в её состав в XVII в. ряда восточных регионов, где проживали приверженцы этой веры. Тогда же российское подданство добровольно приняли буддисты-калмыки, прикочевавшие в Нижнее Поволжье.

2. Православие и его роль в жизни российского общества. Господствующей религией на Руси, а затем в России являлось православие. Даже после громадного расширения Российской империи к концу XIX в. его исповедовало до 87% населения страны. Православие стало одним из важнейших факторов, определивших своеобразие истории нашей страны. Оно пронизало своим влиянием все стороны жизни общества: политическую, социально-экономическую, духовную.

Из статьи И. В. Киреевского «О характере просвещения Европы и о его отношении к просвещению России»

Богословие на Западе приняло характер рассудочной отвлечённости — в православном мире оно сохранило внутреннюю целостность духа; там раздвоение сил разума — здесь стремление к их живой совокупности; там движение ума к истине посредством логического сцепления понятий — здесь стремление к ней посредством внутреннего возвышения самосознания к сердечной цельности и средоточению разума; там искание наружного, мёртвого единства — здесь стремление к внутреннему, живому; там церковь смешалась с государством, соединив духовную власть со светскою и сливая церковное и мирское значение в одно устройство смешанного характера, — в России она оставалась не смешанною с мирскими целями и устройством; там схоластические и юридические университеты — в древней России молитвенные монастыри, сосредоточившие в себе высшее знание; там рассудочное и школьное изучение высших истин — здесь стремление к их живому и цельному познаванию... одним словом, там раздвоение духа, раздвоение мыслей, раздвоение наук, раздвоение государства, раздвоение общества, раздвоение семейных прав и обязанностей, раздвоение нравственного и сердечного состояния, раздвоение всей совокупности и всех отдельных видов бытия человеческого, общественного и частного; в России, напротив того, преимущественное стремление к цельности бытия внутреннего и внешнего, общественного и частного, умозрительного и житейского, искусственного и нравственного... раздвоение и цельность, рассудочность и разумность будут последним выражением западноевропейской и древнерусской образованности.

Какие отличия католичества от православия, названные автором, вы считаете главными? Аргументируйте со ссылкой на текст. *Согласны ли вы с главной мыслью автора, что «просвещение в Европе строилось на разуме, в России — на чувствах»?

Ряд учёных (А. Г. Кузьмин и др.) отмечали, что византийский источник христианства на Руси не был единственным, оно пришло на Русь из разных источников и в разное время. Крещение Руси в 988 г. являлось не единовременным актом, а лишь началом распространения христианства. В последующее время проходил сложный процесс адаптации к новой вере вчерашних язычников. Фактически он не завершился до сих пор. Многие учёные (Н. И. Толстой, М. Элиаде, И. Н. Данилевский) полагают, что в результате этих процессов в России утвердилось не византийское православие, а «духовный симбиоз» православия и язычества, «народное христианство».

Так было не только на Руси, но и в других государствах, где христианство так и не вытеснило в полной мере языческих верований, наложив свой неповторимый отпечаток на характер христианской веры.

По мнению некоторых учёных (А. Н. Сахаров), принятие восточной версии христианства стало для Руси тем барьером, который во многом отгородил в будущем русские земли от Западной Европы. Подтвердите или опровергните фактами данное утверждение.

3. Церковь и государство. Во взаимоотношениях государства и церкви в России можно выделить несколько этапов. На первом (X—XIII вв.) новая религия нуждалась в поддержке со стороны власти и в полной мере ощущала её. Вскоре она стала прочной опорой князей. В период ордынского господства и формирования единого государства (XIII—XVI вв.) православная церковь стала не только одной из важнейших, но на некоторых этапах и единственной силой, обеспечивающей единство населения Руси в борьбе с врагом, и основой будущей единой системы власти.

В XVI—XVII вв., по мере упрочения центральной власти, сложилось некое «разделение властей», при котором вмешательство церкви в дела государства стало минимальным, но сохранялся контроль над духовной жизнью общества. Вершиной этого периода стало учреждение патриаршества на Руси в 1589 г. Именно позиция первого патриарха всея Руси Иова во многом обеспечила избрание на царство Земским собором Бориса Годунова (1598). Пытаясь заручиться поддержкой церкви, Лжедмитрий I и Лжедмитрий II прибегли к помощи патриарха Игнатия. Всё это показывает, что светская власть в России не могла обойтись без поддержки власти духовной. При патриархе Филарете власть патриарха часто оказывалась более сильной, чем власть его сына — царя Михаила Фёдоровича.

Однако в условиях формирования абсолютной власти монарха роль церкви в жизни общества радикально меняется. Об этом свидетельствует расправа царя Алексея Михайловича с патриархом Никоном, которая, правда, далась власти не без труда. А с 1700 г. управление церковью переходит к государственным чиновникам (Синоду, созданному в 1721 г.), назначаемым царём. Это в полной мере отражало общеевропейские процессы в данной сфере, связанные со становлением абсолютизма.

Отныне на священников были возложены функции оглашения государственных законов прихожанам, регистрации рождения и смерти, помощи в проведении переписей населения. Была введена клятвенная присяга священников на верность императору. В 1722 г. был принят и Духовный регламент, подробно описывавший условия и порядок вступления в священнический сан, правила монастырской жизни и т. п. Любое его нарушение каралось лишением священников приходов и сана, сдачей в солдаты как их самих, так и их детей.

Павел I стал первым императором, объявившим себя главой Русской православной церкви (1797). Позже это положение было закреплено 42-й статьёй Свода законов Российской империи (1832).

Церковь в России до второй половины XVIII в. продолжала оставаться сильной благодаря огромным землевладениям. Екатерина II нанесла второй, более ощутимый удар по самостоятельности Русской православной церкви, проведя в 1764 г. **секуляризацию** (изъятие в пользу государства) церковных земель. Это была не только мера, которая окончательно подорвала экономические основы РПЦ, сделав духовенство полностью зависимым от государства, но и ещё один шаг власти на пути к огосударствлению всех сторон жизни российских подданных. Вплоть до февраля 1917 г. РПЦ, как организация, управлялась государством.

Вместе с тем нельзя не признать и обратной связи — влияния церкви на правящих монархов. Патриарх Иов был влиятельным советником царей Фёдора Ивановича и Бориса Годунова. Патриарх Никон влиял на принятие ключевых политических решений в первый период царствования Алексея Михайловича. Во многом благодаря поддержке патриарха Иоакима пришёл к власти Пётр I. В синодальный период наиболее сильное влияние на власть оказали Феофан Прокопович (при Петре I и позже) и К. П. Победоносцев (при Александре III и Николае II).

4. Религиозная политика и межконфессиональные отношения. Основным направлением религиозной политики в XVII—XIX вв. оставалась всемерная поддержка Русской православной церкви. Преступления против церкви были равносильны преступлениям против государства.

Из Свода законов уголовных. XIX в.

За умышленное похуление Господа нашего Иисуса Христа, Богородицы Марии, Честного Креста или святых угодников виновные подвергаются лишению всех прав состояния, наказанию кнутом и ссылке в Сибирь.

Что подразумевало «лишение всех прав состояния» в реальности? Правы ли некоторые современные авторы, считающие, что лишь благодаря подобным законам большинство жителей России к началу XX в. придерживались православия? Своё мнение аргументируйте фактами.

При Петре I в рамках общего курса на ограничение влияния церкви были уменьшены полномочия церковного суда, священнослужители рассматривались царём как проводники государственной линии среди прихожан. Упразднение патриаршества (1700), учреждение Синода и приня-



Здания Сената и Синода в Петербурге. *Архитектор К. И. Росси*

тие Духовного регламента (1721), введение поста обер-прокурора (1722) привели к тому, что РПЦ фактически оказалась в полном подчинении светской власти.

Когда в России было восстановлено патриаршее управление? Как сегодня управляется Русская православная церковь?

Из указа Петра I о введении должности обер-прокурора Святейшего Синода. 1722 г.

Обер-прокурор повинен сидеть в Синоде и смотреть накрепко, дабы Синод свою должность хранил и во всех делах, которые к синодскому рассмотрению и решению подлежат, истинно, ревностно и порядочно, без потеряния времени, по регламентам и указам управлял... что все записывать повинен в свой журнал; также накрепко смотреть, чтоб в Синоде не на столе только дела вершились, но самим действом по указам исполнялись. Также должен накрепко смотреть, дабы Синод в своём звании праведно и нелицемерно поступал. А ежели увидит противное сему, тогда в тот же час повинен предлагать Синоду явно, с полным изъяснением, в чём они или некоторые из них не так делают, как надлежит, дабы исправили. А ежели не послушают, то должен в тот час протестовать, и оное дело остановить, и немедленно донесть Нам.

Являлся ли, согласно этому документу, обер-прокурор главой церкви?

Вместе с тем Пётр I заботился и о том, чтобы православная церковь оставалась сильной, а численность православных росла. В 1713 г. он издал указ, по которому подлежали крещению в течение полугода те

помещики — «басурманы магометанской веры», в поместьях и вотчинах которых имелись православные крестьяне. Лица, принявшие крещение, получали отсрочку в уплате податей и в рекрутском наборе.

Анна Иоанновна для активизации миссионерской деятельности РПЦ создала «Комиссию для крещения казанских и нижегородских мусульман и других инородцев» (1731), а в 1740 г. — Контору новокрещенских дел для христианизации мусульман и язычников. Согласно указу крестившиеся получали различные подарки и денежное вознаграждение от 50 к. до 1,5 р. (стоимость одного фунта лучших сортов мяса составляла тогда 3 к., а обычного — 2 к.; целый откормленный баран стоил 1 р. 65 к.). Простым мусульманам в случае крещения полагались медный крест, рубаха, штаны, сермяжный кафтан, шапка, рукавицы, чирики с чулками. Мурзам выдавался серебряный крест и более дорогие вещи. Новокрещенцы освобождались на три года от налогов и повинностей. Указы запрещали насильственное обращение в христианство, что не мешало местным властям нередко действовать силой. При Елизавете Петровне на 14 лет было запрещено строительство новых мечетей. Однако результаты миссионерской деятельности были в целом незначительны.

Екатерина II ослабила религиозные притеснения и насильственное обращение в православие. В 1773 г. она подписала указ о веротерпимости в России, согласно которому все религии получили право на существование. В 1788 г. она разрешила создание в Уфе мусульманского Духовного собрания во главе с муфтием (первым муфтием был утверждён Мухаммаджан Хусаинов). Мусульманским священникам государство стало платить жалованье. Однако Духовное управление должно было, помимо строительства и ремонта мечетей, регистрации браков, смертей и т. п., заниматься также надзором за деятельностью мусульманского духовенства и благонадёжностью мусульманского населения.

В 1831 г. Николай I учредил Таврическое магометанское духовное правление с центром в Симферополе, а затем специальным указом предписал верующим разных конфессий строго соблюдать религиозные каноны.

Из указа императора Николая I. 1833 г.

Все мусульмане России должны выполнять все требования своей религии, строго выполняя её догматы. Вероотступников наказывать следующими тремя способами: первый раз — розгами, второй раз — палками и третий раз — нагайками.

О каких догматах говорится в тексте документа? Где они изложены?

Присоединение к России Средней Азии повлекло за собой серию царских указов, в которых подчёркивалась незыблемость в этом крае мусульманской веры и почитание святынь. Однако в 1886 г. была проведена секуляризация земель мусульманского духовенства Средней Азии, изъятые земли были объявлены собственностью дехкан (местных крестьян).

Присоединение при Петре I Лифляндии и Эстляндии к России вызвало усиление немецкого влияния при дворе. Неизбежной стала и активизация лютеранской церкви в России, ибо большинство представителей немецкой знати сохраняли прежнее вероисповедание. Во многом их усилиями на протяжении XVIII и XIX вв. в западных губерниях страны удалось сохранить господствующее положение лютеранской церкви.

Иудеям великие князья, а затем и цари долгое время запрещали селиться в России. Однако с разделами Речи Посполитой (1772, 1793 и 1795 гг.) численность еврейского населения страны сразу составила 676 тыс. человек. Передвижение иудеев и места их проживания были ограничены «чертой оседлости». Иудеи совершали молитвы в синагогах и молитвенных школах. На каждые 30 домов приходилась одна молитвенная школа, а на каждые 80 домов — одна синагога. В ходе Великих реформ 60—70-х гг. XIX в. было разрешено устраивать молельни и вне «черты оседлости». В 1840 г. была открыта первая в России хоральная синагога. Позже синагоги появились в Москве, Киеве. Духовными делами иудеев в России занималась раввинская комиссия, которая была высшим совещательным органом по делам иудеев при Министерстве внутренних дел.

Разделы Речи Посполитой вызвали в России и усиление влияния католической церкви. В 1798 г. Павел I создал Департамент римско-католического вероисповедания. Николай I в 1847 г. заключил конкордат с Ватиканом, согласно которому папа римский признавался главой католиков России. В Петербурге была открыта католическая духовная академия. Однако после активного участия католического духовенства в Польском восстании 1863—1864 гг. действие конкордата было прекращено (1866).

Большую тревогу властей при Николае I вызывало значительное усиление позиций старообрядчества. Принятые жёсткие меры не дали результатов. После легализации старообрядчества в годы реформ 1860—1870-х гг. оказалось, что в расколе находились от 12 до 14 млн человек, т. е. каждый пятый православный.

Таким образом, формирование в России абсолютной монархии шло рука об руку с превращением церкви в её важный инструмент. По мере расширения пределов империи всё более сложным становился конгломерат конфессий, учитывать интересы которых должна была центральная власть. Однако никогда иные конфессии, кроме православной, не имели в России приоритетного, особого, системообразующего значения не только для власти, но и для общества в целом.

?! Вопросы и задания для семинарских занятий

1. Какие конфессии были представлены на территории России к концу XVIII в.? Где находились их религиозные центры? Какие исторические процессы способствовали формированию многоконфессиональной структуры российского общества? Какие страны мира в XVIII—XIX вв. имели моноконфессиональную структуру?

2. В Своде законов Российской империи (1832) было записано, что «император, яко христианский государь, есть верховный защитник и хранитель догматов и блюститель правоверия и всякого в Церкви святого благочестия». Как вы понимаете эти слова? Где ещё монарх был главой церкви?

3. Представьте подробный комментарий документа.

Из статьи академика Н. И. Толстого «Славянские верования»

...В народном фольклорном представлении небо оказалось занятым силами небесными, праведными и божественными, преисподняя, подземный мир, болота, ямы и овраги – силами нечистыми и тёмными, а земля — место борьбы двух миров и начал, и человек и его душа — средоточие этой борьбы. Силы эти всё же не равноправны и не равновелики, ибо воля Божья и Промысел Божий господствуют над всем и определяют всё. Такое народное христианское мировоззрение, типичное для славян обеих конфессий — православной и католической, нельзя считать и называть двоеверием, поскольку оно цельно и представляет собой единую систему верований.

Почему автор разделяет понятия Промысла Божьего и воли Божьей? Относит ли автор христианское мировоззрение того периода к области фольклорных представлений?

4. Покажите в любой знаковой системе (схема, таблица, текст и т. п.) динамику отношений государства и церкви в России в XVII—XIX вв. Прокомментируйте полученные данные.

Культура России XVI—XVII вв.

Материалы для семинара-презентации

1. Образование

Перемены в экономической и политической жизни и появление книгопечатания определили дальнейшее распространение грамотности и просвещения не только в среде феодалов и духовенства, но и среди посадских людей. Об этом свидетельствуют делаемые ремесленниками пометки имён заказчиков на сапожных изделиях, отметки цифрами на венцах деревянных срубов, надписи имён владельцев на бочках и других хозяйственных предметах. Указание на сравнительно широкое распространение грамотности среди городского населения, особенно зажиточного, находится в известном памятнике литературы XVI в. — Домострое, в котором говорится о необходимости вести в хозяйстве письменный учёт.

Обучение велось, как правило, при монастырях, где детей «грамоте и писати, и пети, и чести [т. е. считать. — *Ред.*] учили». Помимо этого, среди феодалов и зажиточной городской верхушки было распространено домашнее обучение под руководством специальных учителей — «мастеров грамоты».

В XVI в. был издан и учебник по арифметике — «Книга, рекомая по-гречески Арифметикой, а по-немецки Алгоризмой, а по-русски цифирной счётной мудростью». В этом и других пособиях XVI в. по арифметике рассматривались сложение, вычитание, умножение, деление и

действия с дробями; при этом, как правило, приводились примеры из области торговли.

С укреплением международного положения Русского государства, развитием дипломатических, экономических и культурных связей с европейскими и восточными странами возрастала потребность в людях, знающих иностранные языки.

Так, во второй половине XVI в. несколько человек, готовясь к дипломатической карьере, обучались в Константинополе «греческой грамоте и языку», один был послан «на науку» в Германию «и тамо навык добре алеманскому [т. е. немецкому] языку и писанию»; на рубеже XVI и XVII вв. группа молодых людей обучалась иностранным языкам в Лондоне, Любеке и во Франции.

Несмотря на всё это, круг высокообразованных людей в стране был ещё очень ограниченным. Задавленные нуждой народные массы не имели средств и условий для получения большого образования и расширения своих знаний.

Всемирная история в 10 томах. Т. IV. Гл. XIX

Грамотность сделалась достоянием значительно более широких кругов населения, чем раньше. Большое количество торговых людей и ремесленников в городах, как это показывают многочисленные подписи посадских людей на челобитьях и других актах, умели читать и писать. Грамотность распространялась и среди крестьянского населения, главным образом среди черносошных крестьян, о чём можно судить по записям на рукописях XVII в., сделанным их владельцами — крестьянами. В дворянских и купеческих кругах грамотность была явлением уже обычным.

В XVII столетии делаются усиленные попытки создания в России постоянно действующих учебных заведений. Однако только в конце столетия эти попытки приводят к созданию первого высшего учебного заведения. Сначала правительство открыло в Москве училище (1687), в котором учёные-греки братья Лихуды преподавали не только церковные, но и некоторые светские науки (арифметику, риторику и пр.). На основе этого училища возникла Славяно-греко-латинская академия, сыгравшая видную роль в русском просвещении. Она помещалась в здании Заиконоспасского монастыря в Москве (часть этих зданий сохранилась до нашего времени). Академия в основном готовила образованных лиц для замещения духовных должностей, но дала и немало людей, занятых различными гражданскими профессиями. В ней, как известно, учился и великий русский учёный М. В. Ломоносов.

Всемирная история в 10 томах. Т. V. Глава VII

У нас есть достоверные и достаточные статистические данные о грамотности мужского населения Москвы в середине XVII в. ...Когда составлялись переписные книги, хозяин каждого двора в них расписывался,

за неграмотного «прилагал руку» сосед. Оказывается, белое духовенство было почти поголовно грамотным, чёрное духовенство — на три четверти. Среди купечества насчитывалось от 75 до 96 грамотных на сто душ мужского пола. В дворянском сословии картина примерно та же, что и в монашеском. Что же касается посадских мужиков, то здесь грамотных было от 23 до 52 процентов. То, что мы знаем о просветительской деятельности московского Печатного Двора, поясняет и подтверждает эту картину. Так, во второй половине XVII в. эта единственная на Руси типография издала 300 тысяч букварей и 150 тысяч учительных Псалтырей и Часословов, причём буквари продавались по копейке за штуку. В Петровскую эпоху, когда европеизация достигла апогея, грамотность массы русского населения, напротив, понизилась: силы нации были отвлечены на флот, регулярную армию, постройку новой столицы и т. д.

А. М. Панченко

2. Книгопечатание

...Толчком к введению книгопечатания в России послужила необходимость иметь значительное количество церковных книг с унифицированным текстом для церквей завоёванного Поволжья, а также для борьбы с различного рода отклонениями от официального православия. С 1553 г. начаты были работы по устройству типографии в Москве. Кому принадлежала эта инициатива, точно неизвестно. Исходила ли она из церковных или светских кругов, мы не знаем, можно только предполагать, что эта инициатива на первых порах была поддержана митрополитом Макарием. Первая типография предположительно была основана при церкви Николы Гостунского в Кремле. В этой первой типографии предположительно работал уже Иван Фёдоров, за которым, таким образом, по праву остаётся имя первопечатника.

Типографское оборудование было сделано по венецианским, шире говоря, итальянским образцам, отчего итальянские термины так глубоко и утвердились в русской печатной практике XVI—XVII вв. Первенцем русского типографского мастерства была Триодь постная, вышедшая не позднее 1555 г. Вероятно, одновременно с ней вышла и Триодь цветная, пока не обнаруженная в наших библиотеках.

М. Н. Тихомиров

Для того времени Иван Фёдоров был весьма образованным человеком. В книгопечатании он обрёл своё призвание. Первым его помощником и товарищем по работе в типографии стал Пётр Тимофеевич Мстиславец. К этому времени и Фёдоров, и Мстиславец были уже хорошо обучены типографскому делу...

В начале 1550-х гг. в Москве уже работала так называемая анонимная типография, выпустившая ряд изданий... без имени автора, без указания на типографию, место и год издания...

Строительство государственной типографии, начатое в 1553 г. в Китай-городе на Никольской улице... потом затормозилось. Иван IV был занят военными и государственными делами, а иосифлянское духовен-

ство игнорировало указания митрополита Макария и всячески мешало Ивану Фёдорову. Наконец последовал особый указ царя, и здание типографии было достроено. 19 апреля 1563 г., в день открытия типографии, печатников посетили царь Иван Васильевич и митрополит Макарий. По их указанию и в их присутствии Иван Фёдоров и Пётр Мстиславец начали набирать и печатать первую книгу — Апостол. Иван Фёдоров привлёк к работе новых людей — Андроника Тимофеева Невежу и Никифора Тарасьева. 1 марта 1564 г. книга была полностью напечатана и переплетена.

Апостол был одной из богослужебных книг. Её рукописный текст перед печатью тщательно выверили и отредактировали, освободив от многих ошибок и искажений; все устаревшие слова и выражения заменили более современными и понятными, поэтому язык Апостола приближался к живому разговорному языку. Оригинальная техника двухцветной печати Апостола, его чёткий, красивый шрифт, отличная вёрстка, грамотный текст, а также богатое художественное выполнение заставок и узорных букв, превосходный фронтиспис [иллюстрация в книге, помещаемая на левой стороне разворота титульного листа. — *Авт.*] — всё это вызывало восхищение читателей первой книги Ивана Фёдорова, изданной им в государственной типографии. Апостол 1564 г. не только синтезировал всё лучшее в древнерусских рукописных книгах и в практике «анонимной» типографии, но и стал непревзойдённым образцом печати для многих последующих десятилетий...

Заслуживает внимания обстоятельное послесловие, которым Иван Фёдоров сопроводил издание Апостола. В нём он выступил как просветитель и публицист. В послесловии Фёдоров говорит о высоком предназначении печатного слова и резко критикует рукописные книги за допущенные малограмотными и порой невежественными переписчиками ошибки.

После Апостола Иван Фёдоров по указанию царя с 7 августа по 29 октября 1565 г. напечатал два издания Часовника. Это была не только церковнослужебная книга, но и учебник – по ней московские люди учились читать.

И. А. Заичкин, И. Н. Почкаев

3. Развитие естественно-научных знаний в XVI—XVII вв.

Развитие техники и материальной культуры в целом требовало научной переработки целого комплекса возникавших перед изобретателями и мастерами задач. Именно в этот период на Руси зарождаются **первые естественно-научные представления о природе**, давшие толчок дальнейшему развитию прикладной химии, математики, астрономии, минералогии, географии и геодезии, биологии и медицины. Отличительной чертой научного поиска того времени являлось *теологическое восприятие мира*. Этим объясняется сохранение значительных псевдонаучных напластований во многих областях знаний. Астрономия продолжала уживаться с астрологическими гаданиями, учёные-химики сплошь

и рядом оказывались алхимиками, всё более точные географические представления основывались всё же на невероятных и фантастических «космографиях»...

Определённые математические знания необходимы были при расчётах конструкций зданий, в торговых операциях, при сборе налогов, в крупном, например литейном, производстве, составлении переписных и писцовых книг, ведении фортификационных работ, определении расстояний, пройденных войском или судовой ратью.

В эти века продолжалась разработка наименований для крупных числовых рядов. В конце XV в. на Руси имелись обозначения для десяти тысяч — «тьма», ста тысяч — «легион», миллиона — «леорд»; в XVI в. к ним добавилось обозначение для десяти миллионов – «ворон»; в конце XVI — начале XVII в. появляется название «колода» для обозначения числа в сто миллионов.

В конце XV в. зарождается совершенно иной, основанный на математическом планировании принцип *проектирования* вновь возводимых *фортификационных сооружений*. До этого русские города строили по линии естественной возвышенности, укрепляя рвами и валами. Теперь же стены и башни новых крепостей стали возводить по пропорциональному геометрическому плану. Первым сооружением такого типа стали укрепления Ивангорода — мощной, квадратной в плане цитадели, заложенной на северо-западной границе России в мае 1492 г. ...Предварительные математические расчёты, несомненно, производились при построении крепостей — Коломенской (1525—1531), Зарайской (1531) и др.

...*Механика* как раздел физики, изучающий самые простые и наглядные физические явления, также получила сугубо практическое применение; как правило, при изготовлении различных технических приспособлений... но и при определении механических свойств материалов. Это, в свою очередь, позволило создать уникальные высотные сооружения: храм Воскресения в селе Коломенском (1532), вознёсшийся вверх на 58 м; Покровский собор (1555—1561) и надстроенный в 1600 г. по приказу Бориса Годунова восьмигранный столп церкви-колокольни Ивана Великого, высота которого с крестом достигла 81 м. Возведение этих сооружений потребовало не только точного расчёта всей конструкции, но и задачи распределения масс на основе храмов. Только с помощью математически и физически верно найденного баланса русские мастера смогли избежать обрушения столь высоких и тяжёлых многоярусных конструкций.

Углублению изучения основ механики способствовало появление *практической баллистики*. Точные расчёты полёта ядра становятся необходимыми при ведении навесного артиллерийского огня из «верховых» орудий (мортир), применявшихся при осаде крепостей. Как правило, цель в таких случаях была укрыта за линией стен, бастионов и других укреплений.

Прорыв в освоении основ химии произошёл также после появления и внедрения в военное дело огнестрельного оружия. Необходимость из-

готовления качественного пороха требовала организации производства селитры, горючей серы и более качественного древесного угля. Мастера *«зелейного»* (порохового) дела умели изготавливать специальные добавки, улучшавшие качество изготовляемого ими взрывчатого вещества. При производстве зажигательных снарядов каменное ядро обмазывали горючим составом, в который входили льняное масло, смола, селитра и сера. Для шумового эффекта в порох добавляли сернистую сурьму и сулему. При осаде врагами русских городов в минной войне известны случаи использования осаждёнными «смрадных» составов, в процессе горения которых образовывались удушающие газы. Помимо пороха, в таких случаях использовались сера, водка, селитра, смола и дёготь.

А. Г. Кузьмин

4. Литература в XVI в.

На рубеже XV—XVI вв. в русской литературе наступает решительный перелом... Наблюдения над составом монастырских библиотек позволили установить, что среди книг, сочинённых, переведённых или переписанных в XVI в., значительно ниже, чем в предшествующем столетии, удельный вес памятников светского содержания. В основном библиотеки пополняются теперь либо богослужебными книгами, либо церковно-догматическими сочинениями, либо памятниками, предназначенными для соборного, то есть коллективного, чтения: житиями, поучениями Отцов Церкви и т. д.

...Широкое распространение получают жития, хроники, исторические повести. Огромное значение приобретает в XVI в. публицистика. В публицистических сочинениях Ивана Грозного, Андрея Курбского, Ивана Пересветова поднимаются важнейшие проблемы государственного управления, взаимоотношений государя и подданных, церкви и великокняжеской или царской власти. В сочинениях церковных иерархов (Иосифа Волоцкого, Нила Сорского, митрополита Даниила) ведётся полемика с еретиками, обличаются общественные пороки, ведутся споры по вопросам церковного быта и т. д. Расцвет публицистики в XVI в. совершенно естествен — это было время сложных процессов государственного строительства, напряжённой идеологической борьбы. К решению этих важнейших общественных задач и были привлечены основные литературные силы. В этом одна из причин, почему литература вновь становится по преимуществу деловой. Но другая и, пожалуй, основная причина происшедших изменений в развитии литературы состоит в том, что влиятельные церковники не только беспощадно расправились с еретиками, а заодно и со всякого рода проявлением свободомыслия, но и объявили решительную борьбу светскому началу в литературе — «неполезным повестям», «глумам и смехам», «писаниям внешним». Церковь решительно требует, чтобы христиане не избегали «душеполезных повестей», «божественного писания». Эту идею регламентировать круг душеполезного чтения в наилучшей степени реализовал гигантский кодекс, созданный по инициативе новгородского архиепископа Макария (впо-

следствии митрополита), — «Великие минеи-четьи» — свод всех «святых книг», которые «обретаются» на Руси.

Для литературы XVI в. характерно стремление к созданию монументальных «обобщающих предприятий» (термин А. С. Орлова). Это и обширный хронографический свод — «Русский хронограф», это и самая крупная из русских летописей — Никоновская, это многотомный, роскошно иллюстрированный Лицевой свод, уже упомянутые «Великие минеи-четьи», Степенная книга — собрание биографий всех выдающихся деятелей русской истории и, наконец, стоящий уже на грани литературы и деловой письменности Домострой — свод «поучений и наказаний всякому православному христианину, мужу и жене, и чадом, и рабом, и рабыням».

Почти все названные памятники (исключая разве Домострой) удивительно близки по стилю: XVI век — время торжества экспрессивно-эмоционального стиля, однако утратившего прелесть новизны (особенно в агиографии), ставшего чрезмерно напыщенным и манерным. Это век «второго монументализма» (термин Д. С. Лихачёва), как бы повторяющего в новой обстановке и на новом уровне монументальный историзм XI—XII вв. Это литература торжествующей и уверенной в своей непогрешимости царской власти, торжествующей в своей непреклонной ортодоксии церкви...

В XVI в. Русь вступала как могучая держава, стряхнувшая последние оковы иноземного ига, уничтожившая остатки былой феодальной раздробленности (в 1478 г. потеряла свою былую автономию Новгородская земля, в 1510 г. — Псковская земля, около 1521 г. было присоединено Рязанское княжество). Литература, согласно замыслам идеологов времени Василия III и Ивана IV, должна была неукоснительно служить только великим целям великого государства.

О. В. Творогов

5. Литература в XVII в.

Бурные события начала XVII в. порождают огромную и чрезвычайно разнообразную литературу, вводят в неё новые и новые жанры. Здесь и произведения, предназначенные для распространения в качестве политической агитации («Новая повесть о преславном Российском царстве»), и произведения, описывающие события с узко личной точки зрения, в которых авторы не столько повествуют о событиях, сколько оправдываются в своей прошлой деятельности или выставляют свои бывшие (иногда мнимые) заслуги («Сказание Авраамия Палицына», «Повесть Ивана Хворостинина»).

Автобиографический момент по-разному закрепляется в XVII в.: здесь и житие матери, составленное сыном («Повесть об Улиании Осоргиной»), и «Азбука», составленная от лица «голого и небогатого человека», и «Послание дворительное недругу», и собственно автобиографии — Аввакума и Епифания, написанные одновременно в одной земляной тюрьме в Пустозерске и представляющие собой своеобразный диптих.

Одновременно в XVII в. развивается целый обширный раздел литературы — литературы демократической, в которой значительное место принадлежит сатире в её самых разнообразных жанрах (пародии, сатирико-бытовые повести и пр., и пр.). Появляются произведения, в которых имитируются произведения деловой письменности: дипломатической переписки (вымышленная переписка Ивана Грозного с турецким султаном), дипломатических отчётов (вымышленные статейные списки посольств Сугорского и Ищеина), пародии на богослужение (сатирическая «Служба кабаку»), на судные дела (сатирическая «Повесть о Ерше Ершовиче»), на челобитные, на росписи приданого и т. д.

Сравнительно поздно появляется систематическое стихотворство — только в середине XVII в. До того стихи встречались лишь спорадически, так как потребности в любовной лирике удовлетворялись фольклором. Поздно появляется и регулярный театр (только при Алексее Михайловиче). Место его занимали скоморошьи представления. Сюжетную литературу в значительной мере (но не целиком) заменяла сказка. Но в XVII в. в высших слоях общества рядом со сказкой появляются переводы рыцарских романов (повести о Бове, о Петре Златые Ключи, о Мелюзине и пр.). Особую роль в литературе XVII в. начинает играть историческая легенда («Сказание об убиении Даниила Суздальского и о начале Москвы») и даже сочинения по тем или иным вопросам всемирной истории («О причинах гибели царств»).

Таким образом, историческая действительность, всё новые и новые потребности общества вызывали необходимость в новых жанрах и новых видах литературы. Количество жанров возрастает необычайно, и многие из них находятся ещё как бы в неустойчивом положении. XVIII веку предстояло сократить и стабилизировать это разнообразие.

Д. С. Лихачёв

6. Архитектура

Во второй половине XV века Московское княжество собрало вокруг себя разрозненные земли подчинённой татарам Северо-Восточной Руси и освободилось от зависимости Золотой Орды. Возрастающее значение Москвы требовало архитектурного оформления столицы. Причиной, по которой Италию выбрали в качестве архитектурного донора, было желание перенести изысканные и учёные формы Ренессанса в свою столицу (как было во Франции, Венгрии и Польше). С 1471 г. дипломатические миссии Москвы в Италии начинают разыскивать архитекторов для обширного строительства.

Первым приехал известный болонский инженер и архитектор Аристотель Фиораванти, который организовал для строительства Успенского собора производство кирпича и железных связей и возвёл величественное здание главного храма Русской митрополии. В Успенском соборе Московского Кремля итальянский зодчий попытался создать новый образ православного храма: пятикупольная композиция верха и стилизованный романский декор напоминали об Успенском соборе во

Владимире, а симметричная расстановка столбов в интерьере и зальное пространство с крестовыми сводами в одном уровне принадлежали европейской традиции рационального осмысления внутреннего пространства. В результате сложился непротиворечивый образ, который лёг в основу многочисленных соборных храмов России XVI—XVII веков.

Вслед за Аристотелем вместе с возвращающимися из Италии дипломатическими миссиями в Москву стали прибывать другие итальянские мастера, которых в это время называли «Фрязями» или «Фрязинами», то есть итальянцами: Пьетро Антонио Солари, Марк Фрязин, Бон Фрязин, Алевиз Старый, Антон Фрязин. Эти архитекторы предприняли грандиозную перестройку резиденции московских великих князей — Московского Кремля. В великокняжеском дворце и Грановитой палате художественные принципы Ренессанса сказались в полной мере: здесь господствует или итальянская инженерная мысль, или декоративная стихия итальянского Возрождения. Величественные стены и башни из кирпича сменили обветшавшие белокаменные укрепления XIV века и создали новый облик столицы. Особенности оборонительной системы Кремля позволяют говорить о том, что в её основу положены принципы, распространённые в Северной Италии в XV веке. Эти же принципы характерны для сооружённых вслед за Московским Кремлём кремлей в Новгороде и Коломне, выстроенных, вероятно, теми же итальянскими архитекторами.

В начале XVI века итальянский архитектор Алевиз Новый в Архангельском соборе Московского Кремля применил на фасадах ордерную систему венецианской версии Ренессанса, а в общей схеме здания и в интерьере переделал схему Успенского собора Фиораванти в сторону большего выделения подкупольного пространства и пространственного креста. В первые три десятилетия XVI века были возведены десятки памятников, в которых итальянские зодчие варьируют ту же схему, причём иногда в полном виде (соборы в Ростове, Хутынском монастыре близ Новгорода), а иногда — в сокращённом (собор в Дмитрове, собор Спасского монастыря в Ярославле). Отдельные детали декора и схемы устройства сводов перенимали и русские архитекторы, так что первая треть XVI века была временем безраздельного господства итальянской инженерии и стиля.

Поначалу оригинальные композиции встречались в творчестве итальянцев нечасто (многолепестковый храм в основании колокольни Ивана Великого, сооружённой Боном Фрязиным, и многолепестковый храм в Петровском монастыре в Москве, связываемый с именем Алевиза Старого). Позже итальянцы создали такие сложнейшие по композиции и декору памятники, как церковь Вознесения в Коломенском — загородной усадьбе великого князя Василия III. Её возведение приписывают Петроку Малому, построившему протобастионные укрепления Китай-города в Москве.

Значение сделанного итальянскими мастерами в конце XV — первой трети XVI века было столь велико, что на протяжении XVI и даже нача-

ла XVII веков в постройках русских зодчих встречаются многочисленные «итальянизмы»: ордерные формы, декоративные детали и отточенные сводчатые конструкции. Приглашение итальянцев в Россию не привело к импорту Ренессанса, как в остальной Европе, но заложило основу позднесредневековой ордерности русской архитектуры и приблизило её технически к европейским школам.

В. Седов

7. Живопись

XVII век — это время высокой книжной образованности общества, время последнего взлёта монументальной храмовой живописи, когда создаются многочисленные ансамбли росписей... время нового расцвета архитектуры и декоративно-прикладного искусства, а также широкой деятельности первоклассных мастеров Оружейной палаты, среди которых главное место принадлежит Симону Ушакову.

Именно иконопись Симона Ушакова отражает те идеалы, которыми жила его эпоха, подобно тому как искусство Андрея Рублёва является свидетельством своего времени...

Помимо иконописания, Ушаков, состоя на государственной службе, делал рисунки для знамён, монет и украшения оружия, чертил карты, планы, поновлял древнюю живопись в храмах, наблюдал за проведением различных художественных работ.

Среди сохранившихся произведений — иконы, гравюры и иллюстрации к книгам, а также «Слово к люботщательному иконного писания»... Небольшой трактат Ушакова является и словом в защиту почитания святых икон, так как содержит рассуждения о соотношении образа и первообраза и осуждает хуление икон. Кроме того, в нём говорится о превосходстве иконописания (изобразительного искусства) над прочими видами художеств, а также о личной ответственности художника за свои работы. «Многие из нас, владеющие искусством живописи, пишут то, что скорее достойно смеха, чем благоволения и умиления, этим они вызывают гнев Божий и [подвергают себя] осуждению иностранцев и великому посрамлению от честных людей...» Осмысление авторской ответственности является чертой нового менталитета человека XVII века. Художник осознаёт, что стоит не только пред Божиими очами, но и перед судом общества...

Все иконы Симона Ушакова объединяет стремление соединить многовековые традиции византийско-русского иконописания и некоторые новые тенденции, пришедшие на Русь в XVII веке из искусства западноевропейских стран. Целью художника было не слепое копирование древних образов и не бессмысленное подражание европейской живописи, а попытка обновить русскую живопись, которая не могла оставаться неизменной ввиду новых исторических условий. При этом икона не должна была превращаться в картину, иллюстрацию, но должна была оставаться истинным православным моленным образом, возводившим к Первообразу.

Стиль письма Ушакова получил название «живоподобие», которое ошибочно трактуется как светотеневая моделировка ликов, приближённая к реалистической манере. В действительности же, несмотря на большую анатомическую точность и появившийся объём, иконы Ушакова созданы в традиционной иконописной технике. Его чрезвычайно интересует написание ликов, именно поэтому в его наследии более десяти икон «Спаса Нерукотворного». Работая над другими образами, он чаще всего поручал «доличное» (фон, одежды и прочее) своим ученикам, а сам писал только лики. Доводя свою манеру до совершенства, Ушаков пытался передать и Божественное, и человеческое, создать образы воплотившегося Господа, Богочеловека. В его иконах присутствует большая, по сравнению с древними образами, осязаемость, телесность, однако свет по-прежнему идёт изнутри, не имея физической характеристики и источника извне.

Значение творчества Ушакова для русского искусства XVII — начала XVIII века оценивалось неоднозначно. Г. Филимонов, ещё в конце XIX века посвятивший Ушакову большое исследование, считал, что значение художественной деятельности Ушакова состоит в облегчении перехода от иконописи к живописи. И. Э. Грабарь в первом издании «Истории русского искусства» крайне отрицательно высказался о деятельности всех царских иконописцев, с которыми «кончилась русская иконопись, но русская живопись, о которой иным из них как будто грезилось, с ними не началась». Новые оценки иконопись мастера Оружейной палаты получила лишь в последнее время. Так, Э. С. Смирнова считает, что «произведения Симона Ушакова и его учеников не являются свидетельством какого-либо серьёзного шага к новой художественной культуре и оставались в пределах художественных традиций православного Средневековья». Нам также представляется, что художник не переступил ту грань, которая отделяет иконопись от живописи.

С. Липатова

?! Вопросы и задания для семинарских занятий

1. Какие факты доказывают широкое распространение грамотности в России XVI – XVII вв.? Как вы думаете, в чём причины этого явления? Где и как русские люди получали образование в этот период? Какие проблемы в области образования являлись самыми насущными? Какие подходы к организации школьного дела сформировались в это время? Каковы заслуги Симеона Полоцкого в становлении образования в России? Подготовьте сообщение о деятельности братьев Лихудов в России.

2. Вспомните, где и когда появилось книгопечатание. Когда наша страна познакомилась с печатными книгами? Каковы причины появления печатного дела в России? Почему книгопечатание на Руси стало государственным делом? Каковы этапы становления печатного дела в этот период? Каковы заслуги Ивана Фёдорова в развитии культуры России? Подготовьте сообщение о жизненном пути Ивана Фёдорова.

3. Сравните научные знания русских людей XVI—XVII вв. с их научными знаниями в предшествующие периоды. Какие изменения произошли за это время? Что сохранилось от прежних представлений? В каких отраслях научных знаний произошёл существенный прогресс? Чем это было вызвано?

4. Каковы особенности литературы XVI в. по сравнению с предшествующим периодом? Как политические процессы этого периода отразились на русской литературе? Какие жанры преобладали в литературе этого периода? Почему XVI век стал золотым веком русской публицистики? Какие проблемы поднимались в произведениях этого жанра? Какие изменения по сравнению с XVI в. произошли в русской литературе XVII в.? Какие новые литературные жанры появились в XVII в.? В чём причина литературного жанрового многоцветья этого периода?

5. Какие причины побудили русское правительство обратиться за помощью к итальянским архитекторам? Каков вклад итальянских мастеров в строительное дело на Руси? Какие шедевры московской архитектуры были созданы под руководством итальянских мастеров? Оцените значение шатрового стиля в русской архитектуре XVI в. Подготовьте сообщение об истории создания собора Василия Блаженного в Москве. Как вы думаете, почему при патриархе Никоне было запрещено строительство шатровых храмов? Какие новые явления в русской архитектуре появились в XVII в.? О чём свидетельствуют эти изменения? *Покажите связь между происходившими в XVI—XVII вв. политическими событиями и архитектурными стилями.

6. Подумайте, почему начавшееся в годы Смуты сближение России с Западной Европой привело к изменению традиций русской живописной школы. Какие новые явления по сравнению с XVI в. возникли в русской живописи XVII в.? С чем, на ваш взгляд, это связано? Почему С. Ушакова можно назвать последним русским иконописцем?

Повседневная жизнь и общественные идеалы допетровской России (XVI—XVII вв.)

Материалы для семинара-презентации

1. Духовный мир и нравы людей. Под влиянием разнообразных исторических событий претерпели изменения духовные идеалы людей, формировались новые привычки и нравы. Человек искал объяснений бедности, нищеты и горя. Многие ожидали скорого конца света и готовились к Страшному суду. Отсюда вполне естественным было стремление многих точно исполнять христианские заповеди. Церковь усматривала во вторжениях внешних врагов наказание свыше и призывала людей к смирению. Спасение от греха видели в послушании и праведности, т. е. в жизни по правде. Для спасения души поклонялись иконам и святым мощам, посещали церковные службы.

Однако внимание к внешней стороне веры нередко превалировало над внутренним религиозным чувством. Даже многие набожные люди исповедовались и причащались только дважды в год. Верное средство к спасению души видели в раздаче милостыни, тем более что бедствия конца XVI — начала XVII в. породили огромное число нищих.

Христианская вера соседствовала со всеми видами языческих суеверий. Верили в могущество человеческого слова, поэтому заговоры и заклинания играли весьма важную роль. Хорошим средством от всех бед и невзгод считали завязывание узлов — оберегов, что ныне осталось в слове «завязать» в смысле «прекратить, преградить». Домострой осуждал все языческие суеверия как бесовские. Противоядием от них считался крест. Его целовали в знак обещания и договора. В знак родства обменивались нательными крестами.

Богатство и достаток являлись приманкой для иноземных захватчиков и своих «лихих людей», поэтому зажиточный человек стремился скрыть своё имущество и доходы. Огромные налоги и пошлины вели к тому, что старались купить товар за бесценок, а продать втридорога. Именно тогда сложилось твёрдое убеждение, что без обмана ни в торговле, ни в промыслах, ни в ремесле обойтись нельзя. В тяжёлые годы люди привыкали жить одним днём, вспоминать старину и не заглядывать в будущее, отсюда рождалась беспечность и привычка жить, надеясь на авось.

Среди многих бед и невзгод складывались свойства русского народа: сметливость, находчивость, изворотливость и необычайная выносливость, которая удивляла иноземцев. Все иностранцы, прозванные немыми или немцами, стали восприниматься русскими людьми как нечто чуждое, греховное, неизбежное зло и дьявольская сила. Появившийся на улице иностранец мгновенно собирал вокруг себя любопытных, разглядывавших его часто с нескрываемой неприязнью и насмешками. После общения с иноземцами дом очищал от скверны священник, а сами общавшиеся с ними шли в храм. Церковь запрещала сидеть с иностранцами за одним столом.

Войны, опричнина, позже Смута вели к снижению ценности человеческой жизни, пренебрежению личностью, ожесточению нравов и равнодушию к смерти. В этих условиях идеалы Возрождения и Реформации, в центре которых были личность человека, его жизнь и права, раскрытие его способностей, оказались чуждыми для России. Своим умом жить человеку не полагалось, он должен был следовать указаниям Домостроя, и жизнь его должна была течь спокойно и благочестиво. Человек находился в полной зависимости от своего рода. Воля старших была законом для младших. На путь истинный человека направлял страх наказания.

Образцом праведной жизни считали жизнь монастырскую, да и сами поучения Домостроя напоминали строгий монастырский устав.

Однако в XVII в. — «веке новшеств» — происходят существенные перемены. Вера в Бога и спасение души стали пониматься многими как активная мирская деятельность на пользу царю и Отечеству. Отношение к иностранцам менялось. Церковь, правда, продолжала настаивать на их изоляции. В Москве выходцам из Речи Посполитой, в том числе захваченным в плен в ходе войны 1654—1667 гг., выделили Мещанскую слободу, а всем остальным — Немецкую. Постепенно у многих русских рос интерес к образу жизни, обычаям и культуре других народов. Это было связано, в частности, с секуляризацией сознания. Новации переставали пугать, приучали к мысли о возможности позитивных перемен в повседневной жизни.

2. Обряды русской свадьбы. Судьбу девушки или юноши нередко решали родители. Молодые люди, особенно в городах, могли увидеть друг друга только в церкви. Родители выбирали детям ровню из своего круга. Время свадеб чётко было обозначено: зимой (от Крещения до Масленицы) и осенью. От Пасхи до Троицы свадьбы устраивали только богатые, другие семьи не хотели терять работницу на летнюю пору.

Свадьбе предшествовало сватовство. Независимо от времени года сваха надевала шаль и шубу красных оттенков. Печь к сватовству протапливали даже летом. Двигаться сваха могла только вдоль досок пола, но не поперёк. В случае отказа слышали: «Наш товар непроданный», а в случае согласия устраивали пир. Затем был сговор. Нарушить позже сговорную грамоту считалось большим грехом. В ней речь шла об описи приданого, а также назначалась дата свадьбы. Хорошее приданое обеспечивало будущей жене определённую имущественную независимость и более престижное положение в семье мужа. В состав приданого могли входить скот, деньги, иконы, одежда, ткани, драгоценности, слуги-холопы. Когда отец жениха и отец невесты жали друг другу руки, то сговор считался заключённым. Приданое перевозилось в дом жениха после свадьбы.

Во время сговора невесту никто не видел («невеста» — значит «неизвестная»). Следующий этап — смотрины невесты. Сваха с родственниками жениха приезжала в дом невесты, где её показывали в лучшем наряде. Сваха прохаживалась с невестой по комнате, рассматривала её и задавала вопросы. В невесте ценили стать, мастерство, хозяйственность, а в жене — покорность, молчаливость и трудолюбие.

Распорядителем свадебного обряда был дружка, он следил за обрядами, кнутом отгонял всё, что могло навредить соединению жениха и невесты. Тысяцкий распоряжался свадебным поездом — лошадьми, санями. Ему помогали свечники, фонарщики, банники, ясельничий, оберегавший свадьбу от колдовства. К свадьбе готовили специальную еду: пирог-курник из курицы, риса, грибов, яиц, перепечи — калачи с гранями, похожими на ананас, сыр, жареную курицу, кашу, мёд и пиво.

Свадебный обряд начинался рано утром с «выкупа» места рядом с невестой — вином, деньгами и подарками. Молодые сидели в «красных» нарядах спиной друг к другу, когда начинался обряд «чесания» невесты. Он заключался в причёсывании её волос с медовой водой и надевании волосника и кики — «бабьих уборов». Венок, ленту и повязку — девичий головной убор — невеста отдавала сёстрам и подружкам. Наступало время обряда осыпания молодых хмелем, ячменём, овсом, монетами, кусочками тафты и меха. В сапожки невесты клали мак от порчи, а в одежду втыкали иголки или гвозди. Молодых благословляли родители, кольцами они обменивались дома.

Во второй половине дня ехали в храм для венчания. Дорогу свадебному поезду несколько раз перегораживали, за дальнейший путь платили выкуп. В церкви молодые проходили по устланной красной материей дорожке и становились перед алтарём. Во время венчания читали молитвы, соединяли руки молодых, водили кругом, надевали на голову венцы, трижды пили вино из стеклянной чаши, которую потом разбивали и топтали ногами. Хорошими приметами во время венчания считали снег и дождь, а плохими — падение предметов, угасание свечей, появление препятствия перед или между молодыми.

По приезде домой начинали свадебный пир. Молодых усаживали на шубу и кормили кашей и курицей, затем отправляли в сенник. На сле-

дующий день после мытья в бане на молодых надевали белые одежды и яркие головные уборы. Важнейшим вопросом была честь невесты. Если жених был доволен этим вопросом, он к дуге упряжи лошади прикреплял кусок красной материи, а если нет — голубой.

3. Семейные заповеди Домостроя. Семейный уклад строился тогда по правилу: миром правит Бог, государством — царь, семьёй — муж. В семье власть её главы — отца была неограниченна. Он был защитником, покровителем, добытчиком, кормильцем, управлял всеми членами семьи и домочадцами. Его распоряжения должны были выполняться беспрекословно. Отношения в семье были основаны на деспотизме и страхе, одобрялись физические наказания. Домострой называл страх наказания главным средством воспитания. Почтение к родителям рассматривалось как залог счастливой жизни детей.

Женщина считалась существом, стоящим ниже мужчины (отсюда пословица «Курица не птица, баба не человек»). Для мужчины было недопустимым проявление уважения к женщине и вступление с ней в беседу. Женщина сравнивалась с сетью, созданной для прельщения мужчин. Чувство любви считалось грехом. Любой свой шаг женщина должна была согласовать с мужем, у которого была плеть для побоев жены. Знатные женщины вели затворнический образ жизни и только с разрешения главы семьи могли выезжать из дома в церковь и к самым близким родным. Для женских покоев отводилась задняя часть дома, и ключ от входа туда находился в руках хозяина. Высоко чтили тех женщин, которых не видели посторонние и чужие люди. В то же время, согласно Домострою, домовитая хозяйка вызывала уважение мужа, родни и общества. Она была хранительницей очага, семейного тепла и чистоты, знала все запасы и вещи в доме и умела организовать работу слуг. Бережливость и скопидомство считали необходимыми для хорошей хозяйки.

С XVII в. строгие ограничения и регламентация жизни семьи стали вызывать некоторые сомнения. Как бы противостояла этой тенденции появившаяся тогда поговорка «У нас не в Польше, муж жены больше». В некоторых семьях дети отделялись от родителей и жили «как любо».

4. Горделивые хоромы и курные избы. Уже с XVI в. комплексы боярских хором стали включать каменные подклети, которые предохраняли имущество от пожаров. Особенностью богатых палат стало красное крыльцо с остроконечной кровлей на фигурных столбиках. Фасады украшали глубокие окна с арочными перемычками. В XVII в. появились наличники — обрамление окна со стороны улицы, т. е. на лице дома. Поэтичность жилищу придавали двускатные или шатровые крыши. Конёк и фасады по-прежнему украшали языческой резьбой.

Богатый дом имел многие помещения, которые соединялись сенями. В тёплых сенях принимали гостей. За сенями был устроен нужник со сливными трубами из обожжённой глины. Жилые хоромы состояли из спальни — ложницы, кабинета хозяина, крестовой и трапезной. Двери внутри дома были небольшими, их обивали войлоком. Приёмные хо-

ромы состояли из горниц, повалуши, столовой избы. На третьем этаже располагались женские комнаты — светлицы с большими окнами с трёх-четырёх сторон: здесь занимались рукоделием.

В окна вставляли небольшие куски слюды, сшитые конским волосом и укреплённых железом. Зимой с внутренней стороны окна вставляли обитые сукном щиты — втулки.

Полы настилали дубовыми квадратными пластинами. Стены обивали сукном и бархатом ярких цветов — узорочьем. Изразцовые печи с изображением зверей и птиц топили жарко, а температуру регулировали с помощью вьюшки. В трапезной стояли массивный дубовый стол и скамьи с перекидной спинкой. Кресла и стулья были редки. На поставцах — открытых полках с серебряной посудой — выставляли самые богатые предметы, например часы с двигающимся циферблатом и модные тогда серебряные яблоки. В богатых домах появились западноевропейские кровати с балдахинами и украшенное жемчугом, пухом и мехом постельное бельё из красного атласа. В крестовой размещали иконостасы. Достоянием богатого дома стали паникадила — люстры и шандалы — подсвечники из меди и железа. В кабинете хозяина имелись письменный прибор с перницей и песочницей, книги, парсуны — портреты и небольшие зеркала.

Домом рядового горожанина или крестьянина являлась еловая изба. Стена делила её на две половины — хозяйственную с печью и чистую горницу. Мечтой простых людей была постройка вместо однокамерной избы трёхкамерного дома. На Севере сооружали высокие избы на подклети. Внутри избы обстановка была скромная: полати, неподвижные лавки, стол, светцы и божница с иконами в красном углу.

Постройки хозяйственного назначения — хлева, конюшни, амбары, сараи, погреба, мастерские — располагали позади дома. Задний двор был покрыт навозом и пересекался дорожками из досок. На зажиточном дворе имелись также сенник, сушила, завозня для телег и саней, поветь для инвентаря, мыльня и портомойка, ледник со льдом, где хранили припасы на два года вперёд на случай «лихих» времён. Во дворе богатой усадьбы были колодец с навесом — сенью и сад, а также огород. Защитницей дома считали рябину, она плохо горела и препятствовала пожарам, а также губительно действовала на болезнетворные микробы.

5. Стол — престол для бояр и народа. Вкус хлеба определяется качеством помола муки и способами её просеивания. В боярских домах по праздникам использовали крупитчатый хлеб из пшеничной муки высшего качества и сдобные пшеничные караваи. Из тонкой просеянной через сито муки выпекали ситный хлеб для купцов. Из просеянной через редкое решето муки выпекали решётный хлеб в семьях простых горожан. Крестьяне выпекали мякинный, или пушной, хлеб из непросеянной муки с примесью мякины — остатков колосков и стеблей. В неурожайные годы в такую муку подмешивали размолотые жёлуди, кору дуба, крапиву и лебеду.

Под влиянием ордынцев хлеб начали печь в форме хомута и изогнутой конской сбруи. Появились новые виды пирогов — большие кулебяки с мясом, постные пироги с рыбой и капустой — рыбники,

пряженые пироги-карасики с творожной или гороховой начинкой. Пироги из ржаного теста с кашей называли сканцами, а с ягодами — калитками.

Популярны были пряники, которые делали с помощью резной деревянной пряничной доски. На таких досках часто вырезали изображения животных и птиц. Особо ценили пряники с надписями. Пекли и печенье с большим количеством пряностей — корицы, имбиря, гвоздики, кардамона, аниса, бадьяна. В конце пира всегда выносили «разгонный» пряник, который ломали и раздавали гостям.

В уху также стали добавлять много пряностей: жёлтую уху варили с шафраном, белую — с луком и перцем, чёрную — с корицей или гвоздикой. Под влиянием восточной кухни появились новые виды супов. Калья варилась из рыбы, почек и курицы, с солёными огурцами, лимоном, рассолом и икрой. Юрма — суп из курицы с рыбой — сильно приправлялась зеленью. От ордынцев заимствовали кавардак — окрошку из варёных рыб. «Княгиней кухни» называли гречневую кашу. В бедных семьях её варили с горохом или грибами, в богатых — с мозгами, бараньим мясом, печёнкой, луком и яйцом. В годы ордынского владычества распространилась лапша, для приготовления которой тесто раскатывали в пласт, нарезали полосками, квадратами, ромбами и высушивали. С Востока в русскую кухню пришли также пельмени — «тестяное ухо».

Большое влияние на характер русской кухни оказывали посты. Их было четыре — Великий, Петровский, Успенский, Рождественский. Постными днями считали среду и пятницу (в эти дни Христос был осуждён и казнён).

Основной едой в пост была рыба. Потребляли речную, а с XVII в. и морскую рыбу. Бояре предпочитали блюда из осетрины — фаршированную, тушённую в печи, рыбный потрох из молок, печени и икры. Простые люди употребляли вяленую, сушёную и копчёную сельдь. Икру ели все слои общества. Её качество зависело от статуса человека: богатые ели зернистую, т. е. освобождённую от плёнок до засола, средние — паюсную, т. е. засоленную в плёнках, бедняки — ястычную, или мятую, которую резали, как сыр.

В скоромные (непостные) дни в XVII в. стали готовить новые мясные блюда: похмелье — баранину с огурцами и перцем, курю рафлёную — курицу с рисом и изюмом, гусей шестных с солёными сливами, жареных лебедей.

С конца XVII в. в быт русского человека стала входить «китайская трава» — чай. Популярными напитками оставались квас и пиво.

Укрепление христианской веры на Руси вело к распространению ритуальной еды. В сочельник — канун Рождества — ели кутью из пшеницы или риса с мёдом, маком или изюмом. На Рождество готовили гуся с яблоками и фаршированного гречкой поросёнка. На Масленицу пекли ритуальные блины из гречневой муки.

Главным праздником стала Пасха с крашеными яйцами, куличом, творожной пасхой, а также фигурками барашков из масла или сахара.

Пиры проводились довольно часто, но без приглашения туда не ходили. Говорили: «Незваный гость хуже татарина». Хозяину обязательно несли подарки — поминки. Рассадить гостей было целым искусством. Самых почётных усаживали в красный угол, всех остальных — по местам сообразно их званию и достоинству. Места рядом с хозяином называли

высшими, а далее к выходу шли средние и низшие места. Сесть выше другого по достоинству означало нанести ему оскорбление. Из-за мест за столом часто случались драки.

На пирах придерживались старинных обрядов. Важнейшим был поцелуйный обряд, когда хозяйка дома в нарядной одежде выносила поднос с чарками вина. Гости кланялись, целовали её в уста и выпивали чарку. Обряд хлеб-соль означал радушие и гостеприимство хозяина: он разрезал праздничный каравай на куски и вместе с солью подавал их гостям. Пир начинали жареными лебедями, затем несли студень, икру, уху и жаркое. Кульминацией пира был вынос пирогов, возглашение здравиц и питьё из круговой братины. В конце пира гостям дарили подарки. Угощение бедных стало ритуалом пиров и доброй традицией.

6. Во всяком посаде в своём наряде. Знать своим внешним видом должна была внушать народу уважение и в многослойной одежде двигалась степенно, неторопливо, с достоинством. Сшитая из тяжёлых парчовых тканей, расширяющаяся книзу одежда, округлые остроконечные шапки соответствовали силуэту русских храмов. Золото куполов было созвучно сиянию золотого шитья в костюмах. Со времён ордынского владычества в русский язык вошли слова «башмак», «кафтан», «колпак», «шуба» и др. К домашней одежде знатных людей относился зипун из лёгкой шёлковой материи без рукавов. На зипуны надевали кафтаны с отделкой металлическим кружевом и татарскими завязками. В XVII в. вошли в употребление пуговицы, которые стали самой дорогой вещью в одеянии. К кафтану стало модным пристёгивать стоячий, отделанный камнями воротник — козырь, им козыряли (важничали).

Иноземное влияние в XVII в. выразилось в появлении польских и турских (турецких) кафтанов. Польские кафтаны были отрезными по талии, с плотно облегающим лифом, расширенным за счёт сборок, дополнялись пышными у плеча и узкими у запястья рукавами. Турский кафтан был свободного покроя, расклешённый книзу, застёгивался у шеи.

С восточным влиянием связано распространение дорожной чуги с рукавами по локоть, свободного, халатообразного армяка, терлика из дорогих тканей, тягиляя с множеством пуговиц и азяма с меховой отделкой. В XVI в. появилась праздничная широкая ферязь с длинными рукавами. В один собранный во множество складок рукав продевали руку, другой висел до пола. Иногда рукава откидывали назад или завязывали за спиной узлом. Осенью и весной бояре носили шёлковый опашень или суконную однорядку. В дорогу надевали плащи — суконные ферязи и шерстяные епанчи. Самой почётной верхней одеждой являлись шубы, которые не снимали в помещениях и носили даже летом. Качество меха определяло степень знатности человека. Меха различали хребтовые, черевьи, пупковые, горлатные, лапчатые, хвостиковые. Бояре шили шубы на собольих и лисьих чревах, хребтах и пупках, мехом внутрь, а сверху покрывали шёлком и сукном. Купцы и зажиточные горожане ходили в куньих и беличьих шубах.

Знать носила перстни с печатями — напалки и с камнями — жиковины. Под польским влиянием некоторые стали брить бороды и оставлять усы. В моду вошли остроконечные или разделённые на две части бороды.

Шапки знати были четырёх видов, их надевали одну на другую. Следуя восточным обычаям, в домашней обстановке носили расшитую бисером бархатную шапочку типа тюбетейки — тафью или скуфью. Стоглавый собор 1551 г. запрещал входить в церковь в тафьях. Остроконечный колпак из атласа с жемчужным околышем надевали на

тафью, а на него — мурмолку с плоской тульёй и меховым околышем. Боярская высокая горлатная шапка делалась из лучших мехов, взятых с горла пушного зверя.

Посадский житель, как бы он ни был богат, не имел права надеть высокую шапку. Колпаки делали из белого войлока, отороченного овчиной, треухи и малахаи — из дешёвого меха. Основными видами народной одежды были казакин из коричневого, серого и чёрного сукна с медными пуговицами и поддёвка из сермяги тёмных тонов. В дорогу надевали зипуны, армяки, азямы и овчинные полушубки. Носили лапти и войлочную обувь.

Женская одежда боярынь и купчих состояла из рубахи и летника с широкими рукавами, воротником — ожерельем и нашивками — вошвами с узорами из листьев, трав и зверей. Женский опашень имел рукава до пят с прорезями, пуговицы от ворота до пят и пристёгнутый бобровый воротник. В холодную погоду носили облегающие телогреи на меху. Самой богатой в XVI в. считалась белая соболья шуба, в XVII в. — лисья цветная с золотым узором. Сапоги из бархата и кожи имели высокие каблуки. Внешний вид знатной женщины отличался дорогим головным убором, серьгами с алмазами, перстнями с яхонтами. Под ордынским влиянием на лицо накладывали белила, чернили брови и ресницы.

Замужние женщины волосы убирали в шёлковую шапочку — подубрусник или сетку из серебряных нитей — волосник. На них надевали убрус — платок с застёжкой, что составляло домашний убор. В церковь боярыни надевали отороченные мехом шапки, а в гости — кику. Девицы носили столбунцы из бобрового или собольего меха, под которыми были повязки, в косы вплетали косники.

Простые женщины, кроме рубах, надевали душегреи, сарафаны и андараки — юбки. Помимо лаптей, носили коты — башмаки на невысоком каблуке, которые крепили к ногам красными шнурами. Головными уборами женщин были кокошники с бисерными подвесками и повойник из холста, девушки носили бисерные повязки и коруны. Крестьянки надевали сороки — украшенные тесьмой и стеклярусом головные уборы с подвесками из птичьих перьев и пуха (сорока являлась символом многодетности и достатка в доме).

?! Вопросы и задания для семинарских занятий

1. В чём выражались изменения в системе нравственных ценностей жителей России в XVI—XVII вв. и чем они были обусловлены? Как иноземные вторжения влияли на эти процессы?

2. Найдите в Интернете картину А. П. Рябушкина «Свадебный поезд». Придумайте небольшой рассказ об одной из героинь. Найдите в Интернете картину А. М. Васнецова «В горнице древнерусского дома». Напишите на её основе исследование на тему «Старое и новое в боярском быту».

3. Начертите реконструкцию: 1) боярского дома; 2) двора. Обозначьте все составляющие их элементы.

4. Какие выводы о положении женщины в допетровской Руси можно сделать из приведённых ниже документов?

Из книги А. Олеария «Описание путешествия в Московию...». XVII в.

У них имеется правильный брак, и каждому разрешается иметь только одну жену. <...> Они венчаются в открытых церквах с особыми церемониями и во время брака соблюдают... обычаи. <...> Обыкновенно, все сколько-нибудь знатные люди воспитывают дочерей своих в закрытых покоях, скрывают их от людей, и жених видит невесту не раньше, как получив её к себе в брачный покой. <...> Их свадьба и привод невесты в дом совершаются с особою пышностью.

Из «Домостроя». XVI в.

Богу и мужу угодить и дом свой подобру устроить, и во всём покоряться мужу; а что муж накажет, с любовью и страхом внимать и исполнять по наставлению и согласно тому, что здесь писано. Да всякий бы день у мужа жена спрашивала да советовалась обо всём хозяйстве, припоминая, что нужно. А в гости ходить и к себе приглашать и пересылаться – только с кем разрешит муж.

Россия и Запад в XVII в.: проблема взаимовлияния

Материалы для семинара-дискуссии

1. Изменение места и роли России в европейской политике в XVII в. К концу XVI — началу XVII в. заметно изменились место и роль России в европейской политике. По сравнению с началом XVI столетия её территория выросла почти в 13 раз (до 5,4 млн км^2). В XVII в. ежегодный средний прирост территории страны составлял 35 тыс. км^2. Менее заметно увеличивалась численность населения. К концу XVI столетия она составляла около 8 млн человек (в Австрии и во Франции — по 20 млн). Плотность населения в России не превышала 1—3 человек на 1 км^2 (в Западной Европе 20—30 человек на 1 км^2).

Россия оставалась в XVII в. в значительной степени изолированной от Запада соседними державами – Речью Посполитой, Швецией и Османской империей. Она не имела выхода к Балтийскому и Чёрному морям, что делало её во многом неведомой для остального мира. Сказывалась и культурно-конфессиональная изоляция России — она являлась единственным православным государством Европы.

Во второй половине XVI в. Россия заявила о себе как о сопернице Швеции и Польши в борьбе за Прибалтику. И хотя Ливонская война (1558—1583) оказалась для России неудачной, она продемонстрировала её способность играть самостоятельную роль в европейской политике.

Главной задачей внешней политики России в XVII в. явилось создание условий для консолидации общества, формирование экономических и социальных предпосылок проведения всесторонних преобразований.

2. Западное направление внешней политики России в XVII в. В начале XVII столетия Смута, польская и шведская агрессия привели к утрате Россией её прежних позиций на международной арене, а также потере значительных территорий. Для восстановления этих позиций пришлось вести войны с Речью Посполитой в 1632—1634 гг. и в 1654—1667 гг., со Швецией в 1656—1661 гг. России не удалось решить всех поставленных задач. Однако были окончательно отвергнуты претензии польских королей на российский престол, возвращены захваченные Речью Посполитой в ходе Смуты территории, в состав Российского государства вошли земли Войска Запорожского. Другим важным следствием войн с Речью Посполитой стало усиление польского культурного влияния, установление большей, чем прежде, открытости России западным странам.

Важным событием первой половины XVII в., повлиявшим на международное положение России, стала Тридцатилетняя война (1618—1648). Россия была в стороне от неё, однако поддерживала по мере своих возможностей страны, боровшиеся с коалицией во главе со Священной Римской империей, к которой примыкала Речь Посполитая. В результате Тридцатилетней войны укрепились позиции Франции и Швеции. Швеция на протяжении всего XVII в. стремилась к ослаблению Речи Посполитой, что способствовало её сближению с Россией. Но русско-шведский союз не мог быть прочным — интересы двух держав сталкивались на Балтике, выход к которой пыталась получить Россия. Неудивительно, что в конце XVII в. Пётр I заключил с Данией, Саксонией и Речью Посполитой союз против Швеции, причём роль России в этом *Северном союзе* оказалась преобладающей.

3. Южное направление внешней политики России в XVII в. Другим важнейшим направлением внешней политики России в XVII в. стало южное — отношения с Крымским ханством и Османской империей.

С середины XVII в. на землях, заселённых малороссами, столкнулись интересы не только России и Польши, но и Турции и зависимого от неё Крымского ханства. Во время восстания под предводительством Б. М. Хмельницкого хан и султан оказывали ему определённую помощь, однако в решающие моменты переходили на сторону поляков. В результате Польско-турецкой войны 60—70-х гг. XVII в. Османская империя, совершив захват территорий, усилилась. Это стало главной причиной Русско-турецкой войны 1677—1681 гг. Она закончилась в целом безрезультатно, но Турция признала присоединение к России земель Войска Запорожского и Киева.

В конце XVII в. Россия впервые в своей истории вступила в коалицию, образованную рядом европейских держав с целью борьбы с

экспансией Османской империи. Во исполнение союзнических обязательств в 1687 и 1689 гг. были предприняты Крымские походы русских войск во главе с князем В. В. Голицыным. Это были первые крупные наступательные операции России против давнего врага. Крым впервые ощутил непосредственную военную угрозу с севера. Походы оказались в целом неудачными, но они помогли союзникам России.

4. Восточное направление внешней политики России в XVII в. Торговые и политические связи России со странами Востока существовали издавна. Но в XVII в. они приобрели особое значение и развивались очень интенсивно.

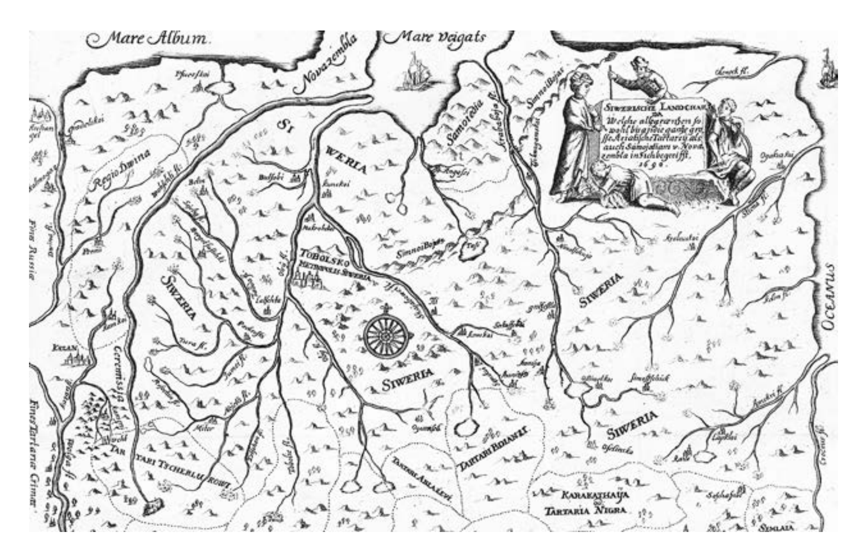
Важным шагом на пути к движению России на Восток стало присоединение Сибири.

Западная часть Сибири вошла в состав России ещё в конце XVI в. после завоевания Сибирского ханства. Здесь возникли первые русские города: Тюмень, Тобольск, Берёзов, Сургут, Томск и др. Затем началось освоение всей Сибири. Туда направлялись промысловые экспедиции, торговцы в первую очередь за пушниной, следом двигались переселенцы-крестьяне, начинавшие сельскохозяйственное освоение земель. Отсутствие на территории большей части Сибири и Дальнего Востока государственных образований (большинство народов жили в условиях родового строя) облегчало её в целом мирное освоение русскими первопроходцами.

Южные рубежи владений России в Сибири находились в районе городов Ишима, Кургана, Кузнецка, Красноярска, Селенгинска.

С середины XVII в. землепроходцы осваивают Восточную Сибирь и Дальний Восток. Здесь появляются первые города и укреплённые поселения. В самом конце столетия русские отряды пришли на Камчатку.

К концу XVII в. российские владения простирались до побережья Тихого и Северного Ледовитого океанов. На юге они были ограниче-



Карта Сибири. *Из книги немецкого путешественника Г. Шлейсинга. 1690 г.*

ны зоной влияния Китайской империи (на Дальнем Востоке и в Забайкалье) и кочевых племён Центральной Азии. После ожесточённых столкновений между русскими отрядами и китайскими (маньчжурскими) войсками в 1689 г. был заключён русско-китайский Нерчинский договор. По его условиям русские люди покинули уже освоенные ими земли Приамурья. Однако между двумя странами начали быстро развиваться торговые связи.

Восточное направление внешней политики России в тот период не являлось приоритетным для нашей страны.

?! Вопросы и задания для семинарских занятий

1. Когда отношения России с западноевропейскими странами стали носить устойчивый и постоянный характер? С чем это было связано?

2. С какими странами у России были наиболее напряжённые отношения в конце XVII в.? Чем это можно объяснить?

3. Перечислите победы, одержанные русской армией в войнах XVII в. Что между этими победами общего? Каковы их последствия?

4. Сравните два приведённых высказывания. Какое из них вам кажется более верным? Объясните своё мнение.

Из книги Н. А. Бердяева «Русская идея. Основные проблемы русской мысли XIX века и начала XX века»

Московский период был самым плохим периодом в русской истории, самым душным, наиболее азиатско-татарским по своему типу... лучше был киевский период и период татарского ига... и уж, конечно, был лучше и значительнее дуалистический раскольничий петербургский период... Киевская Россия не была замкнута от Запада, была восприимчивее и свободнее, чем Московское царство, в удушливой атмосфере которого угасла даже святость.

Из книги Н. А. Нарочницкой «Россия и русские в мировой истории»

Именно в московский период, незаслуженно забытый, Русь проделала колоссальный путь всестороннего развития, оставаясь при этом сама собой, не создавая противоречия содержания и формы, сохраняя в основании своей государственности «воплощённый в праве органический строй» и дух народной жизни.

4. О влиянии Запада на развитие России в XVII в. написано немало. А в чём вы видите влияние России на Запад в это время? Напишите письменную работу. Тему и жанр определите самостоятельно.

5. Покажите в любой знаковой системе (схема, таблица, текст и т. п.) основные события развития отношений России и Западной Европы в XVII в. Прокомментируйте полученные итоги.

§ 46. Петровская модернизация России: вектор развития, итоги, последствия

Перечислите известных вам реформаторов в разных странах мира.

1. Предпосылки петровских преобразований. Реформы Петра I, имевшие беспримерное значение для истории России, были осуществлены не только благодаря гению первого российского императора. Их породил, с одной стороны, кризис традиционализма, а с другой — опыт предшествующего реформирования и отношений с Западом.

Из книги Н. А. Нарочницкой «Россия и русские в мировой истории»

Почти все успешные начинания Петра имели начала в предыдущие царствования, особенно в царствование его отца — Алексея Михайловича, по всем источникам просвещённого государя, при котором Русь вела многогранную международную деятельность. С Ивана III уже можно говорить о европеизации Московской Руси в смысле широких контактов и взаимопроникновения культур.

Вспомните, что пришло в Россию с Запада при Иване III, при Алексее Михайловиче. О каких ещё заимствованиях XVI—XVII вв. вы знаете?

Ещё во времена Смуты в Россию было привнесено много обычаев и внешних атрибутов, характерных для Западной Европы. Одновременно распространялись идеи о необходимости перемен и заимствований европейского политического и военного опыта. При первых Романовых эта тенденция продолжалась. Иностранцев приглашали на службу военными специалистами и врачами, переводчиками и аптекарями. Модным становилось приглашение из-за рубежа воспитателей для детей знатных людей.

Особое значение имели попытки преобразований, предпринятые А. Л. Ордин-Нащокиным, фаворитом царя Алексея Михайловича. Он предложил сократить дворянское ополчение, увеличить число стрелецких полков, ввести в России рекрутскую повинность, что означало постепенный переход к постоянной армии. Ордин-Нащокин попытался ввести элементы самоуправления в городах по западному образцу, передав некоторые функции суда и управления выборным представителям посадского населения. Им была создана первая в России почтовая связь.

Реформатором проявил себя князь В. В. Голицын, фаворит царевны Софьи. Он выступал за отмену крепостного права, за передачу крестьянам земли, за перевод крестьян с барщины на оброк для развития свободного предпринимательства. Разрабатывались планы перевода русской армии на профессиональную основу. По предложению Голицына была отменена смертная казнь за критические высказывания о власти. При поддержке канцлера открыли Славяно-греко-латинское училище в Москве, обучение в котором было построено на западноевропейский манер.

В первые годы правления Петра I его реформы носили случайный и противоречивый характер. Однако начавшаяся Северная война со Швецией потребовала от царя и от всей страны не только новых идей, но и ускоренной их реализации. В вышедшем вскоре после поражения под

Нарвой манифесте «О вызове иностранцев в Россию» содержалась в самых общих чертах программа предстоящих реформ как в области экономики, так и в сфере государственного управления, укрепления армии и внутренней безопасности, развитии образования и связей с Западной Европой.

2. Реформа государственного управления. Перемены в системе управления проводились зачастую под влиянием обстоятельств. Неудачи начала Северной войны поставили вопрос о несовершенстве не только армии, но и всей системы управления.

Из книги российских историков «Власть и реформы. От самодержавной к Советской России»

У Петра I даже не было необходимости разрушать старую чиновную систему — к концу XVII в. она окончательно выродилась и быстро разрушалась. Выход из этого социального тупика царь видел в кардинальном изменении статуса одних социальных групп, ликвидации других, создании третьих. Следствием стала крупномасштабная социальная реформа.

В чём состояли недостатки системы управления в XVII в.?

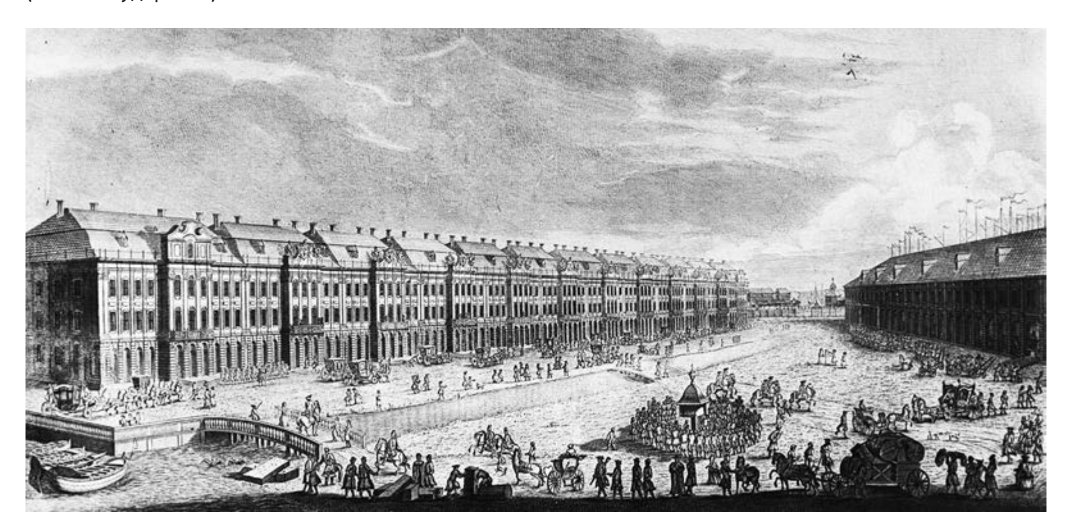
Война со Швецией потребовала огромных средств для армии. Важно было также обеспечить управляемость страны, быстрое доведение решений центральной власти до всех уголков огромной державы, установление надёжной связи между центром и регионами. Выход из положения Пётр I нашёл в масштабной реформе, главным содержанием которой стала относительная децентрализация управления.

Первый этап реформы государственного управления начался в первые годы войны. В 1708 г. было создано восемь губерний. Уезды, на которые ранее была разделена страна, стали теперь более мелкими административными единицами. Новая структура управления упразднила приказы, которые ранее ведали делами ряда регионов России. Губернии обладали судебной и финансовой независимостью от центральных приказов. Назначенные лично царём губернаторы получали всю полноту административных, полицейских, финансовых, судебных функций, а также были командующими войсками в своих губерниях. Они были подотчётны только царю. На губернаторе лежала полная ответственность за положение дел в губернии. С 1712 г. управление становится трёхзвенным: губернии были поделены на провинции, а те, в свою очередь, на уезды.

Царь мало времени проводил в столице. Боярская дума как совещательный орган при царе в результате окончательно утратила свою роль. Вместо неё центральные функции управления перешли к боярской комиссии (Консилии министров), в которую вошли ближайшие к царю лица. В его отсутствие они решали многие вопросы управления. На смену Консилии министров в **1711 г.** пришёл Правительствующий Сенат как постоянно действующее государственное учреждение, которому теперь подчинялись губернаторы. Этим решением было завершено создание новой, военно-административной, системы власти.

Второй этап административной реформы начался на последнем этапе Северной войны, в 1718 г. Речь шла о завершении становления системы управления снизу доверху, подчинённой монарху, обладавшему абсолютной властью. В **1718 г.** были окончательно упразднены приказы и вместо них созданы **коллегии** во главе с президентами. В значительной мере за основу был взят опыт государственного управления Швеции. Пётр считал, что именно в этой системе лежит во многом основа военных и экономических успехов Швеции. Вместе с тем коллегиальная реформа не была слепым копированием зарубежного опыта. Были образованы Военная и Адмиралтейская коллегии, коллегия Иностранных дел. Новым для России было создание органов центрального управления, ведавших промышленностью и торговлей (Берг-коллегия, Мануфактур-коллегия, Коммерц-коллегия), планированием государственного бюджета и поступлениями доходов (Камер-коллегия), расходованием государственных средств (Штат-контор-коллегия), постоянным финансовым контролем (Ревизион-коллегия). Для осуществления разрозненных ранее судебных функций была создана Юстиц-коллегия. В этой реформе некоторые историки (Е. В. Анисимов) видят едва ли не первую попытку *разделения властей* в российской истории.

Не принятой Петром I оказалась идея создания Коллегии-канцелярии, которая в Швеции выполняла функцию аппарата главы государства — органа, координирующего деятельность других коллегий, рассылавшего королевские указы и т. п. Многие из этих функций в России стал выполнять Сенат, реформированный в 1718—1722 гг. Губернаторы отныне не подчинялись Сенату, они были подотчётны коллегиям. Сенат же возвышался над коллегиями, управлял страной в отсутствие императора и был высшей апелляционной судебной инстанцией. Этой реформой завершилось создание новой системы государственного управления: уездные власти — губернские власти — коллегии — Сенат. Тогда же для контроля над государственными органами вводился пост генерал-прокурора («ока государева»).



Здание Государственных коллегий в Санкт-Петербурге. *Гравюра XVIII в.*

Оборотной стороной всех этих реформ стало усиление бюрократизма управления и злоупотреблений властью.

Венчало политические реформы Петра I принятие им титула императора в 1721 г.

3. Военная реформа. Переустройство армии заняло немало лет. Одним из важнейших его направлений стало создание **военно-морского флота**. Если в начале царствования Петра I в России не было ни одного военного корабля, то к концу Балтийское море бороздили почти 800 крупных судов. Они одержали целый ряд побед над сильным и опытным шведским флотом. Создание российского военного флота заметно обеспокоило ведущие морские державы того времени, в первую очередь Англию.

Другой важнейшей задачей было введение новых принципов формирования армии. С 1705 г. вводилась **рекрутская система комплектования армии**. От сельского и от городского населения были введены квоты призыва в армию на бессрочную военную службу. Ответственность не только за призыв, но и за службу рекрута несла не только его семья, но и вся крестьянская община. В случае дезертирства вместо беглеца в армию призывались либо ближайшие его родственники, либо поручители. Введение рекрутской службы создавало возможность иметь достаточно многочисленную армию как во время войн, так и в мирное время. Эта система сохранялась в России более полутора веков.

Создание регулярной армии вызвало зарождение **военной промышленности**. Для обеспечения потребностей армии в вооружении и обмундировании создавались мануфактуры, сумевшие в короткий срок наладить бесперебойные поставки для быстро растущей армии.

Немалое значение для армии имели и новые принципы подбора и подготовки кадров офицеров. В 1716 г. был принят воинский, а в 1720 г. — морской уставы. Они определили порядок прохождения воинской службы и характер решаемых армией и флотом задач. Пётр I открыл доступ для обучения в военно-учебных заведениях представителям разных сословий, проявившим стремление к защите Отечества.

Когда в России появились регулярные войска? Чем они отличались от княжеских дружин и стрелецких полков? Какие документы до принятия уставов регулировали воинскую службу?

Из «Устава воинского». 1716 г.

Его величество есть самодержавный монарх, который никому на свете о своих делах ответа дать не должен, но силу и власть имеет, свои государства и земли — яко христианский государь во своей воле и благонамерению управлять.

В **1722 г.** была утверждена Табель о рангах, согласно которой осуществлялась последовательность продвижения по службе лиц, состоявших на военной, гражданской или придворной службе. Согласно

новой системе, армейские и флотские офицеры всегда имели приоритет. Им было проще получить дворянское звание. Они быстрее продвигались по служебной лестнице. Особыми преимуществами пользовались те, кто проходил службу в гвардейских полках. Весьма значительным было и офицерское жалованье. Таким способом вслед за созданием рекрутской системы, обеспечившей армию солдатами, царь сформировал эффективную систему, пополнявшую армию офицерскими кадрами.

4. Новая доктрина самодержавия. До Петра I авторитет царской власти базировался прежде всего на концепции её Божественного происхождения. В петровское время наряду с этим получили распространение идеи общественного договора и естественного права, которые были тогда популярны не только на Западе, но и у части просвещённой элиты России. Введение этих новых и непривычных элементов во многом было связано с неудачами начала Северной войны и тяжёлым бременем, лёгшим на всё население. Пётр I, который вёл скромный образ жизни, не гнушался физического труда и показывал примеры личной отваги и храбрости, не раз отмечал, что он лишь один из тех, кто вносит свой вклад в *общее дело*, направленное на благо Отечества. Показательно в связи с этим его обращение к воинам накануне решающего этапа Полтавской битвы: «Не должны вы помышлять, что сражаетесь за Петра, но за государство, Петру вручённое, за Отечество... А о Петре ведайте, что ему жизнь его недорога, только бы жила Россия в блаженстве и славе для благосостояния вашего!» Мысль о единстве власти и народа, царя и нации, наряду с привлечением представителей низов на службу, во многом определяла отношение к Петру не только современников, но и потомков.

После победы в Северной войне Сенат возложил на Петра I императорский титул и звание «отец Отечества». Первое подчёркивало и Божественную природу власти государя, и его величие, и недосягаемый для простого смертного статус. Второе же делало его главой большой семьи российского народа. Идея мудрого и справедливого царя-батюшки была близка значительной части жителей России вплоть до 9 января 1905 г.

5. Оппозиция реформам. Перемены, осуществляемые Петром I, были настолько грандиозны, а методы проведения реформ столь жёстки, что всё это не могло не вызвать формирования оппозиции. Главной социальной базой противников царя стала родовая аристократия, недовольная изменением традиционных порядков и своего места в системе управления. Главной надеждой этого социального слоя являлось то, что рано или поздно наследник Петра I сменит его курс. Знаменем оппозиционных сил стал старший сын царя — царевич Алексей.

Слабовольный и далёкий от политических баталий, Алексей был сторонником патриархальных традиций и видел себя в будущем тем царём, который вернёт привычный порядок вещей при дворе и в стране в целом. Кстати, сам Алексей был человеком, вполне воспринимающим западноевропейскую культуру и порядки.

У антипетровской оппозиции не было каких-либо разработанных программ. Ничего не известно и о её планах «извести» царя-реформатора. Однако настроения сына, а ещё более его отъезд за границу и отказ вернуться породили у Петра I подозрение в измене, успешно подогретые теми в окружении царя, кто не мог быть заинтересован в приходе к власти Алексея. Расправа над царевичем и близким его окружением (1718), а затем и принятие нового порядка наследования престола (1722), казалось, снимали угрозу оппозиционных настроений в верхах. Однако это было не так. К концу жизни Петра I даже в среде его ближайших сподвижников созрело понимание того, что необходимы коррективы политического курса.

6. Дискуссии о значении Петровской эпохи. Оценки деятельности Петра Великого так же противоречивы, как и его многогранная деятельность. Каждый, кто пытался оценить его царствование, выделял, как правило, одну или несколько тех сторон, которые наиболее отвечали его собственному восприятию личности и свершений царя-реформатора.

Одни видели в нём величайшего правителя России, сумевшего в короткий срок благодаря использованию передового европейского опыта вывести страну из системного кризиса.

Из книги А. Б. Каменского «Российская империя в XVIII веке: традиции и модернизация»

Радикальные преобразования, осуществлённые Петром Великим, явились откликом на всеобъемлющий внутренний кризис, кризис традиционализма, постигший Русское государство во второй половине XVII века. С этой точки зрения бессмысленно спорить, нужны или не нужны были России реформы Петра: они содержали то единственное лекарство, которое только и могло её спасти. Больной выздоровел, окреп, встал на ноги, кризис миновал, и, следовательно, лекарство было выбрано правильно... Лекарством этим была модернизация, иначе говоря, европеизация политических, социальных и экономических институтов страны. Следовательно, именно она, европеизация, и составляла суть потребностей страны.

Другие исследователи полагают, что Пётр, в отличие от реформаторов-предшественников, так и не понял того, в чём именно состояла первопричина успехов ряда стран Западной Европы в экономике и социальной сфере, а значит, и не сумел воспринять западный опыт в целом, использовать его на благо всего народа. Сделав ставку не на развитие гражданского общества и освобождение крестьян, а на жестокость и силу, он выбрал тот вариант модернизации, который был меньшим благом для страны.

Из книги А. Н. Сахарова «Россия: Народ. Правители. Цивилизация»

Прорыв царь [Пётр I] мыслил совершить за счёт бурного развития экономики, культуры, торговли, расширения контактов с передовыми для того времени западными странами, приглашения иностранных специалистов и выдвижения

и обучения своих талантливых кадров. Однако для него осталась тайной за семью печатями первооснова этих западных успехов: становление гражданского общества, появление первых признаков утверждения прав личности, постепенное изживание феодальных привилегий и сословной неполноценности, обусловленный этим бурный рост среднего класса, прогресс городов и городской культуры и быта. Пётр принял следствие за первопричину... потому что был сыном своего века, своей страны, потому что не мог представить себе иной государственной системы, кроме самодержавия, безусловного подчинения всех подданных, независимо от социальной принадлежности, своей единоличной воле.

Третьи считают спорными утверждения о том, что реформы Петра I вообще были благом для страны, ибо они нарушили естественное течение российской истории. «Прорубленное» царём «окно в Европу» сторонники этой точки зрения считают не благом, а бедой, так как именно через него в Россию устремилось то, что было обращено во вред её народу.

Однако сторонники всех этих и иных точек зрения едины в одном: правление царя-реформатора настолько изменило страну, в такой мере её модернизировало, что все они оставляют за первым российским императором право называться Петром Великим.

1. Перечислите основные реформы Петра Великого. **2.** Какие из Петровских реформ вы считаете наиболее важными для страны? Свою точку зрения обоснуйте. **3.** Не первый век идёт спор о результате и о цене петровских преобразований. Какова ваша позиция в этом вопросе? Обоснуйте её. **4.** Оцените, какие возможности имелись у России решить стоявшие перед ней задачи, не прибегая к Петровским реформам. Возможно ли это было? Своё мнение обоснуйте фактами. **5.** Кого из сподвижников Петра I вы считаете наиболее талантливым? В какой сфере он себя проявил? Напишите краткое эссе об этом человеке. **6.** Оцените положительные и отрицательные стороны синодального управления церковью (в отличие от упразднённого Петром I патриаршего управления). Представьте информацию в виде таблицы.

1. Напишите реферат по одному из аспектов политики Петра I по отношению к дворянству. Тему определите самостоятельно. Основные положения реферата обсудите в классе.

2. Используя ИКТ, составьте таблицу, в которой показаны основные задачи и проблемы, решённые Петром I в период своего правления.

3. Составьте интегрированный проект на тему «Отношение к Петровским реформам историков и современников». Обсудите его в классе.

4. Напишите по произведениям художественной литературы историческое сочинение на тему «Пётр Великий: сила и слабость царя-реформатора».

§ 47. Внешние вызовы и их влияние на социально-экономическое развитие России в XVIII в.

Когда и где была открыта в России первая мануфактура?

1. Экономическая политика Петра I. Ещё в начале своего царствования Пётр I предпринял шаги к изменениям прежних экономических отношений. Становились более регулярными торговые связи с западноевропейскими странами. Широко использовался зарубежный опыт в организации своей промышленности. Поощрялось создание мануфактур. Царь понимал, что без промышленности не может быть и сильной армии, с помощью которой он может решить насущные задачи страны.

Дальнейшее формирование экономической политики Петра I проходило в условиях Северной войны, когда остро встал вопрос о быстром развитии металлургии и оружейного дела. При создании новых предприятий государство выступало не только инициатором, но и главным инвестором. Пётр I был уверен, что крепостное право и государственное регулирование экономики способны в условиях войны мобилизовать все ресурсы страны для победы. Ещё в 1698 г. по его приказу на Урале началось строительство первого завода, на котором уже с 1702 г. было налажено производство железа, качеством превосходившего шведское.

Однако по мере расширения численности предприятий и географии промышленного производства, а также роста потребностей армии и флота становилось очевидным, что существование экономики на основе лишь государственного сектора не даёт необходимого эффекта. Часть казённых предприятий, управление которыми было неэффективным, стали передавать (причём на льготных условиях) частным предпринимателям. Так, в 1720 г. в частные руки был передан Суконный двор, который обеспечивал армию сукном для мундиров.



Памятник Петру I и Никите Демидову в Невьянске, *2002 г.*

Но и частное предпринимательство, быстро развивавшееся в тот период в Западной Европе, имело в России свои особенности. Во-первых, в условиях крепостного права был крайне узок рынок рабочей силы. Поэтому использовался труд крестьян-отходников (на частных предприятиях) и приписных крестьян (на государственных мануфактурах). Во-вторых, получив в свои руки казённую мануфактуру, предприниматель не мог быть уверен, что её в любой момент не отберут назад. Это делало его не столько собственником, сколько арендатором. В-третьих, владелец предприятия был лишён во многом свободы предпринимательской деятельности: выпуск продукции осуществлялся под конкретный

государственный заказ, её цена не могла превышать установленных пределов, технология производства также в значительной мере определялась государством. В-четвёртых, при том, что при Петре I предприниматели представляли собой уже достаточно значительную прослойку, у них отсутствовали не только собственные организации, представлявшие их интересы, но и корпоративное сознание. В-пятых, законодательство в сфере производства часто менялось, что не способствовало стабильности работы. Наконец, успех предпринимательской деятельности во многом зависел от чиновников. Бюрократизм и взяточничество не способствовали её развитию.

Государство регламентировало и развитие торговли. Купцам предписывалось, через какие порты вести её, что продавать и что покупать, по какой цене. Порой это вёло к разорению купцов.

В целом экономическая политика Петра I, вполне оправданная условиями длительной войны, оказалась эффективной. Если к началу его царствования в России имелось всего 15 мануфактур, то к моменту его смерти — около 100. Бурно развивалась и торговля. Однако развивающаяся на крепостнической, архаичной основе экономика России нуждалась в серьёзных переменах.

2. Социально-экономическое развитие страны в 1725—1762 гг. После смерти царя-реформатора население всё ощутимее стало выражать недовольство высокими налогами и безраздельным господством чиновничества. Усилилось бегство крестьян от помещиков, огромными были недоимки по податям. Созданная императрицей Екатериной I комиссия изучала причины этого явления и пришла к выводу о том, что следует уменьшить налоговое бремя. Если раньше сбор податей с крепостных осуществляли воинские отряды, то теперь эти функции поручались помещикам. Было реорганизовано местное управление.

Однако эти меры не решали задачу пополнения доходов казны, и тогда внимание правительства привлекли изменения в порядке торговли, которая могла дать значительные поступления. Был вновь открыт для торговли Архангельский порт, отменены ограничительные пошлины для иностранных купцов, приняты меры к их привлечению в Россию. Всё это говорило о том, что курс был взят на уменьшение государственного вмешательства в экономику, развитие конкуренции, частной инициативы.

При Анне Иоанновне в сторону смягчения пересмотрели горнорудное законодательство, что открыло новые возможности для частной инициативы. Началась приватизация казённых предприятий. К 1740 г. Россия вышла на первое место в мире по выплавке чугуна. Качество его превосходило лучшие европейские аналоги. Значительно вырос экспорт из России хлеба и пеньки. Беспрецедентным было решение Анны не взимать с населения подушной подати. Первый раз это случилось в 1730 г. в связи с её воцарением, а второй — в 1735 г., когда страну поразил сильнейший неурожай. Помещиков обязали кормить своих крестьян, снабжать их зерном для посева.

Елизавета Петровна, придя к власти, простила недоимки населения более чем за 20 лет. Она дважды провела ревизию податного населения, что было выгодно как государству (был учтён рост населения), так и населению (не приходилось платить за умерших родственников). Наиболее важным решением стал прогрессивный для того времени переход приоритета в налогообложении от прямых налогов к косвенным. Повышенный налог на соль и вино втрое увеличил поступления в казну.

Ещё более важной являлась ликвидация внутренних таможен в 1754 г. Здесь Россия оказалась даже впереди Франции, где аналогичную реформу так и не удалось осуществить до революции конца XVIII в. Принятые меры вдвое увеличили доходы государства от торговли.

Из книги Д. Бреннана «Просвещённый деспотизм в России. Господство Елизаветы, 1741—1762»

Таможенная реформа Шувалова означала создание свободного внутреннего рынка от границ Польши до северо-западного побережья Америки.

Что такое свободный рынок?

Фаворит Елизаветы П. И. Шувалов стал инициатором ещё одного новшества в экономической жизни России: был создан Государственный заёмный банк, выдававший ссуды под залог крепостных крестьян и драгоценностей.

В 1755 г. был издан указ о введении дворянской монополии на винокурение. Эта мера привела к значительному росту доходов дворянства.

В 1760 г. Елизавета Петровна приняла указ о передаче помещикам права ссылать крестьян в Сибирь за провинности. Такие крестьяне засчитывались помещику как направленные на военную службу рекруты. По прибытии в Сибирь крестьяне получали свободу и небольшие средства для обзаведения хозяйством. Направлять туда следовало лишь крестьян, способных к обработке больших участков земли.

3. Экономика екатерининской России. Одним из первых шагов императрицы Екатерины II стал указ 1764 г. о секуляризации монастырских земель и передаче их вместе с крестьянами в распоряжение Коллегии экономии. (Этот указ, по существу, подтверждал только что отменённый указ 1762 г. свергнутого императора Петра III.) Почти 2 млн крестьян стали называть *экономическими*. Положение их было примерно таким же, как и у государственных крестьян, однако экономических крестьян не раздавали помещикам. Были увеличены земельные наделы этой категории крестьян.

У Екатерины II имелись даже намерения отменить крепостное право. Однако дебаты по данному вопросу в созванной царицей в 1767 г. Уложенной комиссии (в ней были представлены депутаты от всех свободных сословий, кроме духовенства) продемонстрировали, что подобные предложения вызывают возмущение подавляющей массы дворянства.

Екатерина Великая была убеждена в том, что в основе экономического процветания любой страны лежит принцип свободы предпринимательской деятельности, основанной на частной собственности. Изменился порядок создания частных предприятий. Теперь не требовалось согласия государства на их открытие и вводился заявительный характер их регистрации. В 1775 г. были установлены льготы для купцов с одновременным повышением имущественного ценза для записи в купеческое

состояние. По замыслу правительства это должно было стимулировать интерес предпринимателей к успешной хозяйственной деятельности. В 1780 г. ввели частную собственность на мануфактуры, что было особенно важно, так как закрепляло имущественные права за их владельцами, уберегая от произвола государства.

Все эти меры привели к тому, что численность мануфактур в России многократно возросла. К концу XVIII в. их было около 3 тыс. Однако рост коснулся преимущественно предприятий лёгкой промышленности. В тяжёлой промышленности ситуация была иной. Хотя и здесь строились новые предприятия, вводились в строй прогрессивные для того времени способы производства чугуна, темпы развития оставались низкими.

Важные изменения происходили в торговле. В 1763 г. Екатерина II сняла запрет на экспорт хлеба за границу. Наряду с ним в Западную Европу вывозились лес, меха, пенька, что даёт основание некоторым историкам считать, что с этих пор Россия стала европейским поставщиком сырья. Однако в российском экспорте немалое место занимали и предметы промышленного производства. Вывозились в значительных количествах чугун и сукно, парусное полотно и металлические изделия.

Финансовая политика при Екатерине II также пережила немало новшеств. Испытывая постоянную нехватку денег, правительство в 1769 г. ввело наряду с металлическими деньгами бумажные ассигнации. Тогда же открыли Дворянский и Коммерческий банки, выдававшие ссуды помещикам и купцам. В 1770 г. банкам было разрешено принимать денежные средства от населения, а в 1772 г. появились первые ссудные кассы. В 1786 г. открылся единый Государственный заёмный банк. Развитие банковского кредита оказывало значительную помощь предпринимателям.

Чтобы развитие аграрного сектора экономики происходило быстрее, власти стремились распространять передовой западный опыт. В 1765 г. было создано Вольное экономическое общество, которое немало сделало для внедрения в труд крестьян передовых технологий и орудий труда. Однако к серьёзным результатам это привести не могло, так как продолжало господствовать крепостное право.

4. Итоги социально-экономического развития. Экономика России прошла в XVIII в. сложный и противоречивый путь развития. Некоторые количественные итоги можно показать на примере металлургической промышленности. Так, выплавка чугуна за годы правления Петра I увеличилась со 150 тыс. пудов до 800 тыс. С 1722 г. Россия, раньше ввозившая металл, стала его экспортировать. К концу царствования Анны Иоанновны Россия стала выплавлять чугуна в 1,5 раза больше, чем лидировавшая до того Англия. Первенство России по выплавке чугуна сохранялось до начала XIX в.

Свою жизненную силу в XVIII в. продемонстрировали два варианта экономической политики. *Первый вариант* опирался на идею доминирующей роли государства в экономической жизни. Он был вполне оправданным в условиях Северной войны и в итоге во многом обеспечил победу в ней. Однако подобная экстремальная модель развития экономики была неэффективна в мирное время. *Второй вариант* экономической политики исходил из идеи обеспечения свободы предпринимательской деятельности при сохранении значительной роли государства в экономике. Он оказался более успешным, как, впрочем, и в других странах. Вместе с тем и на этом пути возникали определённые трудности.

Решающее влияние на развитие экономики России оказывала система крепостного права. Пётр I и его преемники искренне были убеждены в том, что крепостничество является не препятствием, а великим благом для России. Однако, основанное на внеэкономическом принуждении и оттого изначально экономически бесперспективное, к началу XIX в. оно превратилась в главный тормоз развития экономики. Всё это требовало от властей радикального реформирования экономической системы страны.

1. Какие меры Петра I и его преемников способствовали экономическому развитию России? **2.** Какую роль в развитии экономики играло частное предпринимательство? Какие факторы негативно влияли на него в России? **3.** Кого из известных предпринимателей XVIII в. вы знаете? В какой сфере они проявили себя? **4.** Какова была структура экспорта и импорта России в начале и в конце XVIII в.? О чём она свидетельствует? Составьте таблицу. **5.** Почему, несмотря на прогресс в промышленном развитии, Россия продвигалась по этому пути медленнее, чем страны Западной Европы? **6.** Сравните показатели роста мануфактурного производства в России в XVIII в. Сопоставьте их с показателями XVII в. Представьте полученную информацию в виде диаграммы по выбранным критериям сравнения. Какие можно сделать выводы?

1. Используя дополнительную информацию, определите, каковы положительные и отрицательные последствия развития экономики страны в XVIII в. Составьте таблицу.

2. Какие исторические факты свидетельствуют в пользу высказанной автором документа точки зрения? Знаете ли вы другие точки зрения на эту проблему? Какие противоречия для дальнейшего развития экономики страны создавали реформы Петра I в сфере экономики?

Из книги А. Б. Каменского «Российская империя в XVIII веке: традиции и модернизация»

Осуществляя индустриализацию путём создания сети индустриальных предприятий... и тем самым довольно успешно ликвидируя техническую отсталость России, государство проводило её на старой крепостнической основе, изначально закладывая в неё неразрешимые противоречия и преграды дальнейшего развития.

3. Приведите аргументы за и против высказанной историком точки зрения. Найдите в тексте параграфа цитаты других историков по данной проблеме, сопоставьте их. Организуйте в классе дискуссию по самостоятельно сформулированным вопросам.

Из книги А. Н. Медушевского «Утверждение абсолютизма в России»

Суммируя наблюдения о роли харизматического типа организации власти в проведении социальных и политических реформ, мы можем сделать вывод о том, что этот тип, несмотря на кратковременность своего существования, является отражением процесса перехода от традиционных институтов и процедур к рациональным, служит катализатором реформ, а часто становится и их символом в лице лидера, впервые провозглашающего программу преобразований. Петровская реформа в этом отношении — важная веха мировой истории, ибо она символизирует начало процесса модернизации и европеизации в мировом масштабе. Пётр Великий — первый реформатор Нового времени, а его значение в области государственных преобразований подобно значению Колумба в истории Великих географических открытий.

§ 48—49. Власть и российское общество в 1725—1800 гг.

Что такое эпоха дворцовых переворотов?

1. Предпосылки и сущность дворцовых переворотов. Характеристика периода с 1725 по 1762 г. как эпохи дворцовых переворотов была введена в науку В. О. Ключевским. Правда, к моменту, когда он писал об этом, официально не признавалось убийство императора Павла I в 1801 г. Ныне некоторые историки распространяют эпоху дворцовых переворотов на более протяжённый этап истории России — с 1725 по 1801 г. За этот период насильственная смена верховной власти случилась шесть раз.

Можно ли считать дворцовыми переворотами события 1682 г., связанные с приходом к власти царевны Софьи? события 1689 г., связанные с её свержением?

Едва ли не главной причиной наступления эпохи дворцовых переворотов, по мнению ряда исследователей, стало то, что Пётр I в 1722 г. изменил традиционный порядок наследования престола. Отныне наследником становился любой человек, которому умерший монарх завещал свою власть.

Другой причиной явилось усиление роли дворянства во властных структурах. При Петре I дворянство превратилось в сословие, которое во многом определяло расстановку политических сил, в том числе и на вершине власти. Прежде всего выросла политическая роль гвардейских полков.

Наконец, ещё одной важной причиной дворцовых переворотов было отсутствие законодательной базы, регламентировавшей статус как различных слоёв общества, так и самой верховной монаршей власти.

Из работы В. О. Ключевского «Русская история. Полный курс лекций»

Когда отсутствует или бездействует закон, политический вопрос обыкновенно решается господствующей силой. В XVIII в. у нас такой решающей силой является гвардия, привилегированная часть созданной Петром регулярной армии.

Всегда ли наличие ясных законов предотвращает силовое решение политических проблем? Приведите исторические примеры.

Особенностью эпохи дворцовых переворотов стало приведение к власти женщин-правительниц. Пять переворотов были совершены гвардией в пользу будущих императриц. Это отчасти было следствием раскрепощения женщин в высших слоях населения, произошедшего при Петре I.

2. Попытки ограничения самодержавной власти. Сразу после смерти Петра I часть правящих кругов задумалась о гарантиях недопущения появления на престоле такой же непредсказуемой фигуры. Её представители выдвинули вопрос, с одной стороны, о корректировке Петровских реформ, а с другой – о создании какого-то противовеса власти монарха.

Первым таким шагом некоторые историки считают создание в 1726 г. Верховного тайного совета, обладавшего огромными полномочиями. Именно этим органом решался вопрос о наследовании престола после смерти Екатерины I и Петра II.

Члены Верховного тайного совета (верховники) разработали и первый проект ограничения абсолютной власти монарха. В **1730 г.** они направили курляндской герцогине Анне Иоанновне (племяннице Петра I) «кондиции» (условия), без одобрения которых она не могла занять престол. Императрица отныне без согласия Верховного тайного совета не могла заключать мир и объявлять войну, вводить новые налоги, производить в высшие штатские, военные и придворные чины, жаловать земли и крепостных, распоряжаться государственными доходами, лишать жизни и имущества дворян без решения суда. Авторами «кондиций» были князь Д. М. Голицын и князья Долгорукие — представители высших слоёв дворянства, родовой аристократии.

Речь шла о значительном ограничении самодержавной власти императора со стороны представителей высшей аристократии. Правда, порядок назначения членов совета не указывался. К тому же в документе содержались правовые гарантии для всего дворянства, а не только для части его. Это могло привести к ещё более серьёзным переменам во всей системе социальных и политических отношений в России.

Известия о подписании Анной Иоанновной «кондиций» вызвало к жизни появление разных дворянских проектов. В них предлагалось создать «верхнее» и «нижнее» правительство, в первое из которых были бы включены представители аристократии, а во второе — представители всех дворян. Предлагалось зафиксировать в законах права дворян. Предложено было также провести обсуждение планов изменения государственного устройства на специально созванном собрании из выборных от дворян. По существу, предлагалось создать подобие парламента.

Вместе с тем большинство дворян восприняли «кондиции» как попытку аристократии узурпировать высшую власть.

Из письма казанского губернатора А. П. Волынского. 1730 г.

Боже сохрани, чтобы не сделалось вместо одного самодержавного государя десяти самовластных и сильных фамилий. И тако мы, шляхетство, совсем пропадём и принуждены будем горше прежнего идолопоклонничать и милости у всех искать.

Дайте определение термину «шляхетство». Почему польский термин активно использовался в тот период в России?

Отказ Анны Иоанновны от «кондиций» был воспринят как возврат к петровским традициям и порядкам. Вместе с тем события 1730 г. показали заметно выросший уровень самосознания дворянства, его готовность и желание активнее участвовать в решении важнейших вопросов жизни страны. Они во многом определили то, что завершение формирования дворянского сословия стало в дальнейшем важнейшей целью внутренней политики.

3. Государство и формирование дворянского сословия. Положение дворянства долгое время оставалось неустойчивым. С воцарением в 1727 г. Петра II вновь усилилось влияние аристократических родов, не желавших считаться с интересами «выскочек»-дворян. Во многом именно это и привело к активной поддержке гвардией и дворянами самодержавных полномочий Анны Иоанновны. После отстранения верховников императрица отблагодарила дворян. Срок их обязательной службы был ограничен 25 годами, а один из сыновей дворянина мог вообще остаться при поместье для управления им. Был отменён вызывавший особое недовольство дворян указ Петра I о единонаследии (по нему поместье можно было завещать лишь одному сыну). Разрешено было записывать дворянских детей в полки с младенческого возраста.

Эта тенденция закрепилась в царствование Елизаветы Петровны. Была подтверждена привилегия дворян на владение землями, населёнными крепостными крестьянами. Дворянство было освобождено от унизительных наказаний розгами и кнутом. Помещики получали право без суда ссылать своих крепостных крестьян на поселение в Сибирь.

Венцом внутренней политики этих лет стало принятие Петром III в **1762 г.** Манифеста о вольности дворянства. По нему дворяне были освобождены от обязательной службы государству.

Так завершилось формирование особого, **привилегированного сословия**. Однако наличие у дворян лишь прав и привилегий при почти полном отсутствии обязанностей в отношении государства не могло не сказаться отрицательно на положении дел в стране.

4. Екатерина II и формирование идеологии абсолютизма. Помимо традиционных для России аргументов сохранения самодержавия, при Екатерине II нередко ссылались и на идеи французских просветителей, ряд которых активно переписывались с российской императрицей.

Из писем Ш. Л. Монтескьё

Для великой империи необходима деспотическая власть правителя, который бы единолично и оперативно принимал решения, касающиеся удалённых провинций, который бы держал в страхе своих наместников, который был бы в состоянии сам творить законы и полностью контролировать всё, что происходит в его постоянно расширяющемся государстве. Без этого империя обречена на распад, и её народы, освобождённые от чуждой зависимости, начнут жить по собственным законам.

*Предложите свои аргументы, опровергающие мнение автора.

При Екатерине II в целостном виде оформилась идеология абсолютизма. Действуя в рамках общепринятого в Европе того времени курса просвещённого абсолютизма, она составила свой «Наказ». Несмотря на то что в основу его, по признанию самой царицы, были на 90 % положены идеи Монтескьё и Беккария, она отвергала теорию «естественного права» и взаимосвязанную с ней идею «общественного договора». Екатерина писала, что самодержавный монарх не может иметь каких-либо обязательств перед своими подданными. Для России оптимальным способом управления является монархия. Лучшее же средство самоорганизации общества — это разработка системы хороших законов. Отсюда вытекала идея просвещённого абсолютизма с его теорией «общего блага».

Такая конструкция предусматривала многоярусное устройство общества. Просвещённый монарх издаёт «наилучшие законы», направленные на «общее благо». Подвластное ему правительство и чиновничество, равно как и местные власти, выступают проводниками этого курса, а «граждане» равны перед законом, но каждый из них имеет свой круг обязанностей. Все они делятся на тех, кто принимает решения, и тех, кто их выполняет. Этот подход вполне соответствовал сложившейся сословной структуре общества.

5. Попытки создания Свода законов. Опираясь на эти идеи, Екатерина попыталась создать единый свод законов, призванный заменить Соборное уложение 1649 г., которое уже во многом не соответствовало реалиям XVIII в. Свой *«Наказ»* императрица адресовала депутатам **Уложенной комиссии**, собравшимся в 1767 г. в Москве для разработки новых законов. «Наказ» впервые в российской истории предлагал выборным представителям разных сословий (кроме крепостных, интересы которых «представляли» их владельцы-дворяне) принять участие в обсуждении самих основ существующего строя, его реформировании. Для выработки уложения собрались 572 депутата от дворян, горожан, казаков, государственных крестьян, нерусских народов.

На заседаниях комиссии, где позволено было говорить каждому всё, что он захочет, развернулись дискуссии по самым важным вопросам государственного и общественного устройства. Ряд депутатов поставили вопрос об ограничении и даже отмене крепостного права. Однако уложение так и не было принято. В 1768 г. началась война с Турцией, и деятельность комиссии «временно», но, как оказалось, навсегда, прекратилась.

Главная причина неудачи Уложенной комиссии заключалась в том, что представители всех сословий предлагали не просто улучшить свой статус, а уравнять его в целом ряде пунктов с дворянским. Дворяне же были категорически против этого. Общегосударственного взгляда на проблемы страны, диалога с императрицей о всём круге стоявших перед Россией проблем в итоге так и не получилось.

6. Формирование сословного строя. Формирование сословного строя заняло в России почти весь XVIII в. Быстрее всего шло оформление прав и состояния дворян, о чём уже говорилось. Итогом этого процесса стало принятие в 1785 г. **Жалованной грамоты дворянству**, утвердившей «на вечные времена» его приоритетный статус в России. В ней были собраны воедино и утверждены все привилегии, права и полномочия дворян: лишить дворян их звания мог только сословный суд; дворяне не могли подвергаться телесным наказаниям и пыткам; они могли служить или не служить государству; собственность дворян не

могла быть у них отчуждена ни при каких обстоятельствах и передавалась лишь по наследству; они имели право заводить в своих имениях любые фабрики и заводы без чьего-либо согласия и разрешения; дворяне освобождались от любых податей; в их домах не могли останавливаться на постой войска.

Помимо этого, в губерниях и уездах создавались *дворянские собрания* во главе с избранными *предводителями*, представлявшими их интересы перед региональной и императорской властью. Предводители могли напрямую обращаться к главе государства, что в какой-то мере ставило под контроль дворянства губернатора и других представителей местных властей.

Права городского населения были закреплены в изданной в том же 1785 г. **Жалованной грамоте городам**. Она была адресована всем категориям городского населения и не только рассматривала сословные права городского населения, личные права горожан, но и определяла порядок предпринимательской деятельности купцов и ремесленников, работу органов городского самоуправления. Жалованная грамота предусматривала ряд прав и привилегий для *мещан*. Определялся порядок формирования и деятельности *купечества*, которое, как и дворяне, освобождалось от рекрутских наборов и подушной подати. Была предусмотрена и категория *именитых граждан*, которые внесли немалый вклад в развитие города. Городские жители должны были участвовать в формировании создаваемых органов городского самоуправления — городской думы во главе с городским головой. Дума должна была обеспечивать порядок в городе, развивать городское хозяйство.



Семья купца в XVII в. *Художник А. П. Рябушкин*

Была подготовлена и **Жалованная грамота государственным крестьянам**. В документе это сословие именовалось «свободные сельские жители». Им предоставлялись права, близкие правам горожан. При этом весь состав государственных крестьян делился на шесть категорий, две из которых освобождались от телесных наказаний. Однако этот документ так и не был принят.

Тем не менее, взятые вместе, эти три документа некоторые историки считают прообразом российской конституции.

Из работы Дж. Гриффитса «Из состояний, хартий и конституций. Хартии Екатерины II 1785 г. дворянству и городам»

До конституции России конечно же было ещё очень далеко. Но идеи конституционализма в XVIII веке вылились в несколько полномасштабных, цельных проектов, которые предполагали серьёзные изменения в государственной и общественной жизни, а также ставили вопрос о приоритете закона в жизни всех сословий страны.

7. Конституционные проекты. Инициатива в проведении практически всех реформ как в XVIII, так и в XIX в. принадлежала монархам.

Из книги А. Н. Сахарова «Россия: Народ. Правители. Цивилизации»

Подлинными вдохновителями большинства конституционных проектов были сами монархи, как правило наиболее образованные, просвещённые, дальновидные люди своего времени, обладавшие к тому же наибольшим объёмом информации о положении в стране и об основных цивилизационных изменениях в окружающем мире...

Свои проекты, порой не целостные, а лишь по частным проблемам управления, разрабатывали А. Д. Меншиков при Екатерине I, А И. Остерман и Э. Бирон при Анне Иоанновне, П. И. Шувалов при Елизавете Петровне, Н. И. Панин при Екатерине II, А. А. Безбородко при Павле I. Это были лица, наделённые высоким доверием монархов. Подготовка проектов реформ осуществлялась ими по прямому поручению царей. Исключение составляли лишь «кондиции» «верховников» и дворянские проекты 1730 г.

Проект Н. И. Панина был подготовлен вскоре после переворота, приведшего к власти Екатерину II. Он предполагал усиление полномочий Сената, который должен был превратиться в центр исполнительной власти. В качестве органа для обсуждения законопроектов предлагалось создание Императорского совета. Отмечалось, что вся полнота власти по-прежнему остаётся в руках императрицы. Несмотря на это, проект так и не был принят.

Главной идеей проекта А. А. Безбородко являлась мысль о приоритете закона в деятельности не только подданных, но и самих самодержцев. Безбородко предлагал Павлу I определить правовой статус крестьянства, запретить продажу крестьян без земли, расширять практику освобождения крестьян. Автор проекта вернулся к идее Панина о создании правительственного Сената как «Верховного правительства», осуществляющего исполнительные функции. Роль монарха в данном случае сводилась к утверждению законов и решений исполнительной власти, а также к высшему арбитражу. Впервые был поставлен вопрос о том, что все граждане государства должны находиться под охраной законов.

Этот проект, как и многие другие, не был принят. Но все они создавали тот фундамент, на котором идеи российского конституционализма получили бурное развитие в царствование Александра I.

8. Общественная мысль. Сама атмосфера конституционных поисков властью во многом отражала общественные ожидания, а в чём-то и стимулировала их. В высших кругах империи новшества и реформы не всеми воспринимались с восторгом. Один из депутатов Уложенной комиссии Екатерины II князь М. М. Щербатов выразил своё отношение к ним в хлёстком памфлете «О повреждении нравов в России». В нём он обвинил императрицу в «славолюбии», в котором он видел главную причину предпринятых ею преобразований.

Весьма популярным в среде просвещённого общества екатерининской поры являлось масонство. Первоначально оно не выходило за рамки просветительства, популяризируя идеи, идущие из стран Западной Европы. Масоны выступали пропагандистами освобождения человека от сословных, религиозных, национальных рамок и предлагали идею построения общества свободных людей посредством самосовершенствования. Позже многие масоны увлеклись мистическими идеями. Особенно обеспокоили Екатерину II попытки пропаганды масонских идей наследнику престола великому князю Павлу. Деятельность масонов в России была запрещена. А один из них, издатель Н. И. Новиков, был заключён в Шлиссельбургскую крепость.

Другим представителем русской общественной мысли конца XVIII в. был А. Н. Радищев. Он был горячим сторонником идеи переустройства российской действительности. Разделяя идеи французских просветителей, Радищев крайне отрицательно относился ко многим реалиям России, особенно к крепостничеству и неограниченной власти монарха. Постепенно он превратился в сторонника революционного свержения существующего строя.

В 1790 г. Радищев издал написанную им книгу *«Путешествие из Петербурга в Москву»*. В ней он подверг жестокой критике существующие порядки и показал, что ситуация в России весьма отличается от той, которую хотели бы видеть императрица и её окружение. Особенное впечатление на современников и потомков произвели призывы Радищева к освобождению крестьян и ликвидации самодержавия. Книга была запрещена, а сам автор приговорён к смертной казни, заменённой ссылкой в Сибирь.

Узнайте, какой эпиграф имела книга Радищева, и объясните его смысл.

Если же подводить итог развитию общества и власти в XVIII в., можно сказать, что именно в это время, несмотря на завершение формирования абсолютной монархии, власть была в постоянном поиске путей модернизации страны. Она вступила и в диалог с обществом, его представителями по важнейшим вопросам развития страны.

1. Почему в России возникли условия для целой череды дворцовых переворотов? Как эти перевороты влияли на развитие страны? Приведите конкретные примеры. **2.** Почему провалилась попытка ограничения самодержавия в 1730 г.? **3.** Каковы были последствия формирования дворянского сословия в России? **4.** Для чего было необходимо принятие Свода законов? Когда и кем были предприняты попытки кодификации законов в XVIII в.? **5.** Оцените, какие возможности имелись у Екатерины II для реформирования страны, в частности для отмены крепостного права. Предложите критерии оценки. Представьте информацию в виде графиков. **6.** Сравните программы реформ, предлагавшиеся в проектах Н. И. Панина и А. А. Безбородко. В чём вы видите черты сходства, а в чём — различия? Данные отразите в таблице.

1. Найдите в Интернете текст «кондиций» 1730 г., переведите его на современный язык. Запишите перевод.

2. Постройте модель российского государственно-правового устройства, используя программу Екатерины II, изложенную в «Наказе» депутатам Уложенной комиссии. Какие идеи этого документа актуальны и сегодня?

3. Подготовьте сообщение на тему «Развитие общественной мысли в России в XVIII в.».

4. Прочитайте отрывок из работы В. О. Ключевского. О каком периоде времени он говорит? Что вы можете добавить к сказанному? Согласны ли вы с таким утверждением?

Из работы В. О. Ключевского «Русская история. Полный курс лекций»

Самодержавнейшая в мире империя, очутившаяся без установленной династии, лишь с кое-какими безместными остатками вымирающего царского дома; наследственный престол без законного престолонаследия; государство, замкнувшееся во дворце со случайными и быстро менявшимися хозяевами; сбродный по составу, родовитый или высокочиновный правящий класс, но сам совершенно бесправный и ежеминутно тасуемый; придворная интрига, гвардейское выступление и полицейский сыск — всё содержание политической жизни страны.

§ 50. Социальные движения в России в XVIII в.: истоки, сущность, последствия

Перечислите основные восстания в России в XVIII в.

1. Особенности социальных движений в XVIII в. В XVIII в. к прежним причинам народных выступлений добавились причины, связанные с последствиями внешней и внутренней политики Петра I и его преемников.

Северная война легла тяжёлым бременем на плечи населения страны. Крестьянство, помимо увеличивавшихся барщины и оброка, облагалось массой новых государственных повинностей и косвенных налогов. Произвол чиновников и местной администрации также нередко становился причиной народного гнева. Создание регулярной армии потребовало ежегодных рекрутских наборов, отрывавших тысячи крестьян от их хозяйств. Десятки тысяч крестьян и горожан были направлены на строительство Санкт-Петербурга, возведение укреплений Азова, Таганрога, Кронштадта, на постройку кораблей, каналов. Многие тысячи их погибли на этих работах.

Освоение земель Поволжья, Приуралья, Сибири сопровождалось захватами земель у местного населения, введением для него новых налогов, насильственным насаждением православия. По-прежнему жестоко карались старообрядцы. Немалое недовольство вызывало введение европейских традиций, обрядов и порядков.

При преемниках Петра I одной из самых важных причин народного недовольства стало предоставление дворянству исключительных прав, венцом чего стал Манифест о вольности дворянства. После обнародования данного документа пошла молва о скором освобождении крестьян. Когда этого не случилось, усилились крестьянские волнения. С 1762 по 1772 г. в европейских губерниях России произошло 122 выступления крестьян.

Недовольство выражали и государственные крестьяне: их переводили с денежной ренты на отработочную систему, когда трудиться приходилось по 12—14 часов в день, а заработок был ниже в 2—3 раза, чем у наёмного работника.

В XVIII в. всё более многочисленной становилась ещё одна категория населения, недовольная своим положением. Как и в других странах, положение работников быстро развивающейся мануфактурной промышленности России было в тот период чудовищно тяжёлым. В 60-е гг. XVIII в. выступления работных людей охватили крупнейшие заводы Урала. В 1769—1771 гг. волнения начались среди олонецких приписных крестьян.

В ответ на наступление властей на права казаков и эта категория населения стала бороться за свои права. Крупнейшее в XVIII в. народное выступление под руководством Е. И. Пугачёва началось с восстания яицкого казачества. Участниками пугачёвского восстания были представители всех слоёв угнетённого населения. Масштаб этого движения был настолько грандиозным, что историки называют его крестьянской или даже гражданской войной.

2. Городские восстания. Положение посадского населения при Петре I заметно ухудшилось из-за увеличения налогов, появления новых бюрократических учреждений, в которых горожане несли службу. Посадские люди выполняли и рекрутскую повинность, из них формировались отряды рабочих для многочисленных строек петровского времени.

Всё это вызывало городские восстания, хотя и не такие масштабные, как в XVII в. Крупнейшим было восстание в Астрахани в 1705—1706 гг. Последним большим выступлением стал Чумной бунт в Москве в 1771 г.

По мере расслоения горожан число выступлений, их массовость и ожесточённость борьбы заметно снижались. Крупные городские восстания в России вовсе прекратились после принятия в 1785 г. Жалованной грамоты городам.

3. Национальные движения. Центральная власть стремилась максимально унифицировать положение и статус различных территорий и народов. На практике это вело к усилению экономического гнёта и принудительной христианизации в ряде национальных регионов России.

В 1713 и 1715 гг. Петром I были подписаны указы, требующие от служилых инородцев креститься под угрозой изъятия в пользу государства принадлежащих им православных крестьян с землёй и имуществом.

В 1740 г. по указу Анны Иоанновны была основана Контора новокрещенских дел, задачей которой стала христианизация мусульманского и языческого населения Поволжья. Елизавета Петровна в 1742 г. запретила строить новые мечети и повелела уничтожить «лишние» прежние. В результате только в Казани и Казанском уезде было ликвидировано за два года 418 мечетей. Хотя в указах центральных властей всегда указывалось на неприемлемость насильственной христианизации, местные власти нередко действовали иначе. Так, используя военную силу, жителей нерусских деревень могли сгонять к рекам и там насильно крестили. Тех, кто не соблюдал христианских обрядов, подвергали физическим наказаниям, отправляли в тюрьмы. Часто осквернялись мусульманские и иные кладбища и святыни.

К середине XVIII в. было крещено подавляющее большинство чувашей, марийцев, мордвы, удмуртов, почти 9 тыс. татар.

Следствием политики, нацеленной на унификацию положения жителей различных регионов, стала и ликвидация привилегий и самоуправления казачества Войска Запорожского, которое было упразднено в 1775 г.

Подобная политика центральных властей не могла не вызывать недовольства населения национальных окраин России. На протяжении всего XVIII в. выступления на национальной и религиозной почве следовали одно за другим. Самым крупным национальным восстанием было башкирское восстание 1705—1711 гг. Активное участие татары и башкиры приняли в выступлении под руководством Е. И. Пугачёва. Так, отряды башкир во главе с Салаватом Юлаевым сыграли в ходе этого движения значительную роль.

4. Религиозные движения. Правительство длительное время вело борьбу со старообрядцами. Правда, в сравнении с XVII в. отношение к ним стало с петровских времён более терпимым. Тем не менее с целью сокращения круга приверженцев старой веры для них вводились всё новые ограничения. В 1716 г. было предписано взимать со старообрядцев подати в двойном размере. Для этого началась их перепись, выглядевшая как официальная регистрация. Людей, готовых открыто объявить себя пребывающими в расколе, оказалось намного меньше реального их числа. Старообрядчество в результате загонялось в подполье. Будучи в основном выходцами из крестьян, старообрядцы вели свои проповеди среди них, заряжая крамольными, «бунтарскими» настроениями.

Старообрядцы были лишены ряда прав. Так, им было запрещено избираться на выборные должности. Браки, заключённые по их правилам, считались недействительными. Позже старообрядцев под угрозой штрафа заставляли носить специальное одеяние. Всё это толкало многих старообрядцев к выезду из крупных городов, а порой и из центральных губерний России на окраины, в том числе и на восточные. Старообрядцы постепенно становились важным фактором колонизации новых земель.

Начавшийся процесс развития капитализма во многом изменил и природу старообрядчества, а главное — их отношения с властью. Особые поселения старообрядцев постепенно превращались в слободы городского типа, а среди их жителей шёл процесс имущественной дифференциации. Богатая верхушка старообрядческих общин постепенно отказывалась от крайних форм борьбы с властями, а по многим вопросам шла на сотрудничество с ними. Вскоре оказалось, что она готова и к определённому компромиссу с официальной церковью. Основная же часть беднейшего населения сохраняла верность религиозной традиции. Часть старообрядцев приняли участие в движении под руководством Е. И. Пугачёва. Однако в целом к XVIII в. отношение старообрядчества к власти и официальной церкви стало более терпимым.

5. Крестьянские и казачьи восстания. Е. И. Пугачёв. Наиболее бесправным было положение крепостных крестьян. Они же сильнее других категорий населения испытывали на себе бремя идущих на протяжении всего XVIII столетия перемен.

С момента, когда помещикам был поручен сбор подушной подати с крепостных, они смогли применять к крестьянам любую карательную меру. В 1747 г. помещики получили право продавать крестьян в рекруты. Даже присягу вступавшему на престол монарху за своих крепостных давал их барин. Были ограничены и имущественные права крестьян (так, в 1734 г. им было запрещено заводить суконные фабрики). В то же время помещики получили право самим определять меру наказания крестьян за побег (1736), ссылать крестьян в Сибирь (1760), отправлять их на каторгу. Крестьянам же под страхом сурового наказания было запрещено даже жаловаться властям на своих помещиков (1767).

Помещики могли беспрепятственно расширять свою пашню за счёт крестьянских наделов. Росли повинности крестьян. Барщина вместо трёх дней (как это было в Петровскую эпоху) составляла во многих районах страны до шести дней в неделю.

Одновременно правительство всё более решительно вело наступление на давние права казаков. В 1770 г. в нарушение традиции, по которой казаки не подлежали призыву в регулярную армию, яицких казаков попытались отправить на войну с Турцией. Результатом стало восстание яицких казаков. В 1772 г. после расправы с бунтовщиками должность станичного атамана, войсковой круг и войсковая канцелярия на Яике были упразднены. Было запрещено бить в набат, собирая людей. Самих казаков разделили на полки. Власть в Яицком городке теперь осуществлял назначаемый комендант.

Эти меры, положившие конец казачьему самоуправлению на Яике, спровоцировали грозные события пугачёвщины.

Движение во главе с Е. И. Пугачёвым было изначально восстанием казаков за устранение несправедливости и восстановление их попранных прав. Лидером



Рабочие уральских заводов привозят пушки Пугачёву. *Фрагмент картины М. И. Авилова*

выступления Пугачёв стал не столько по причине своих высоких организаторских качеств, сколько из-за присвоения им имени свергнутого императора Петра III. В этом недолго правившем государе многие простые люди хотели видеть своего защитника.

Постепенно по мере расширения географии и состава участников восстания менялся и его характер. В манифестах Е. И. Пугачёва появились требования, отражавшие интересы крестьян, рабочих, народов Поволжья и Приуралья. Вместе с тем ряд историков считают это выступление не крестьянской войной, а самым мощным выступлением казаков за свои права, а также за ограничение прав дворянства.

Из книги А. Б. Каменского «Российская империя в XVIII веке: традиции и модернизация»

Зачинщиками и главными действующими лицами восстания были казаки. Их основной целью было уничтожить дворянство, с тем чтобы занять его место в государстве. В истории русского казачества это была последняя попытка подобного рода.

Когда ещё в истории России казаки предпринимали подобные попытки?

Вместе с тем, думается, правы и те историки, которые продолжают считать движение под предводительством Е. И. Пугачёва **1773—1775 гг.** крестьянской войной. Именно участие огромного числа крестьян сделало его столь массовым, а требование освобождения крестьян и наделения их землёй стало едва ли не одним из основных требований восставших. И всё же главную силу пугачёвского войска составляли не крестьяне, а казаки. Они и имели военный опыт, и владели оружием, которого у крестьян не было.

Некоторые учёные (А. Б. Каменский) подчёркивают, что государственное устройство, предлагавшееся Е. И. Пугачёвым, было ещё более архаичным, чем существовавшее в России в тот период. Повстанцы выступали за распространение «казачьей вольницы» на всю страну. Это означало бы переход к военизированной форме организации общества с архаичными формами демократии.

Всё это ещё более убедило Екатерину II в том, что консервативны не только «верхи», но и «низы» России, а опорой её власти и гарантом политической стабильности в стране остаётся именно дворянство.

6. Значение народных выступлений. Несмотря на подавление всех народных выступлений, их значение было весьма серьёзным.

В условиях, когда в России не существовало иных форм заявить о своём неудовольствии, подобные выступления были единственным средством, заставлявшим власть корректировать свою политику в отношении различных слоёв населения.

Так, казачьи выступления отсрочили отмену казачьей автономии. Крестьянские восстания вынуждали власти быть более гибкими в вопросах розыска беглых крестьян. Движения башкир, татар, удмуртов заставляли считаться с национальными традициями и обычаями народов России. Первые выступления работного люда заставили Петра I в 1723 г.

издать указ, в котором он требовал содержать работников «порядочно, без всяких напрасных нападков» и устанавливал более справедливые нормы оплаты труда.

Восстание под предводительством Е. И. Пугачёва привело Екатерину II не только к выводу о том, что общество переживает глубокий кризис, но и к твёрдому убеждению в том, что выходом из него может быть только путь реформ, проводимых постепенно, с учётом уровня политической культуры населения и необходимости сохранения политической стабильности.

Таким образом, народные движения XVIII в. были естественным ответом народа на усиление давления со стороны государства, связанного с реформами, проводимыми в стране.

1. Назовите наиболее крупные народные выступления, имевшие место в XVIII в. Чем объясняется их размах? **2.** Какие мероприятия властей в сфере внутренней политики способствовали усилению народных выступлений? **3.** Какие категории населения участвовали в восстании под предводительством Е. И. Пугачёва? **4.** Как вы охарактеризуете восстание под предводительством Е. И. Пугачёва с учётом мнений, имеющихся в современной литературе? **5.** Дайте оценку городским восстаниям XVIII в. Составьте сравнительную таблицу, показывающую черты сходства и различия этих восстаний с восстаниями XVII в. Почему городские восстания прекратились к концу XVIII в.? **6.** Напишите эссе на тему «Биография-портрет Е. И. Пугачёва».

1. Согласны ли вы с мнением историка? Какие факты и события свидетельствуют в пользу этого мнения или противоречат ему?

Из книги А. Б. Каменского «Российская империя в XVIII веке: традиции и модернизация»

Придя к власти, Пугачёв мог бы воссоздать только существующую систему, ибо никакой иной просто не знал... Государственное устройство, как он его представлял, могло быть ещё более архаичным, чем в екатерининской России. ...Он обещает «черни» казачьи «вольности», т. е. военизированную форму организации населения с архаичными формами демократии. Таким образом, в целом представления и устремления восставших были весьма консервативны. Вместе с тем очевидно, что призывы Пугачёва, его лозунги падали на благодатную почву — они содержали как раз то, чего ждали крестьяне от доброго царя-батюшки. Но при этом бросается в глаза и очевидное противоречие между обещаниями вольности и свободы, с одной стороны, и содержащимися в манифестах призывами оставаться верноподданными рабами — с другой.

2. Найдите в Интернете тексты манифестов Е. И. Пугачёва. Проанализируйте их. Найдите черты сходства и различия этих документов в различные периоды восстания. Составьте таблицу.

3. Соберите материалы о разных экранизациях повести А. С. Пушкина «Капитанская дочка», осуществлённых в XX — начале XXI в. Проанализируйте освещение в них событий пугачёвщины. Подготовьте на этой основе справку на тему «Как изменялось восприятие движения под руководством Е. И. Пугачёва на протяжении XX — начала XXI в.».

§ 51. Россия — великая европейская держава

Каковы были главные направления внешней политики России в XVI—XVII вв.?

1. Изменение места и роли России в европейской политике при Петре I. Сравнивая вес России в европейской политике в XVII в., даже в конце его, с тем положением, которое сложилось к концу царствования Петра I, можно сделать вывод о том, что он несравненно вырос. Решающими на пути России к статусу великой европейской державы стали её победы в ходе Северной войны, прежде всего Полтавская виктория.

Из книги Е. В. Анисимова «Время Петровских реформ»

В истории России XVIII в. ни одна военная победа не принесла столь богатые плоды, как Полтавская. Россия с этого времени становится значительной фигурой политической игры Европы.

Из книги М. С. Андерсона «Полтава и Европа»

Полтава — без сомнения, поворотный момент во взаимоотношениях России с остальной Европой. Она значительно усилила влияние Петра в Европе, а также дала ему славу, какую только и может дать военная победа.

Королева Англии Анна в 1710 г. стала первой из глав иностранных государств, обратившихся к Петру I как к императору. Многие сподвижники Петра становились князьями, графами Священной Римской империи, награждались орденами ведущих европейских стран.

Не менее важную роль играло и создание военно-морского флота, ставшего важнейшим инструментом внешней политики. Превратившись в великую морскую державу, Россия не только вставала в один ряд с такими странами, как Англия, Испания, Голландия, Франция, но и могла претендовать на территории в самых отдалённых уголках мира. Так, Пётр I планировал создать русскую колонию на Мадагаскаре.

Это очень отчётливо понимали и наследники Петра I. Присутствие российского флота не только на Балтике, но и в Средиземноморье во многом определило исход русско-турецких войн и превращение России в великую европейскую державу. Правда, содержание флота было чрезвычайно дорогим делом и могло опираться лишь на эффективную экономику. Создание такой экономики становилось важнейшей задачей.

В целом при Петре Великом были заложены те основные направления внешней политики страны, которые реализовывались с большей или меньшей последовательностью на протяжении не только XVIII, но и XIX в. Это была не только борьба за утверждение и сохранение позиций на Балтике, но и закрепление на побережье Чёрного моря. При Петре обозначилось и восточное направление внешней политики — продвижение на Кавказ и в Среднюю Азию, на Дальний Восток и в Северную

Америку, что свидетельствует о серьёзной заявке на превращение России не только в великую европейскую, но и в мировую державу.

2. Рост национального самосознания и становление имперского сознания. Военные и политические успехи страны в XVIII в. способствовали росту национального самосознания русских, являвшихся основным по численности и значению народом страны. Осознание величия русского народа стимулировалось и борьбой против западного влияния при дворе, сложившегося в эпоху Петровских реформ и продолжавшегося при его первых преемниках. Со временем засилье иностранцев при дворе стало вызывать глухой протест у российских дворян.

Представления о таком засилье (нередко преувеличенные) спровоцировали во многом дворцовый переворот, приведший к власти дочь Петра I Елизавету (1741). Одним из её первых решений стало отстранение иноземцев с ведущих политических и военных постов.

Из книги А. Б. Каменского «Российская империя в XVIII веке: традиции и модернизация»

Чувство национальной обиды возникло не на почве действительного притеснения русских иностранцами, но в силу специфичности самих условий формирования нового национального самосознания. Мнимое забвение петровских принципов превратило Елизавету в своего рода символ, а её второстепенное положение при дворе воспринималось как оскорбление памяти великого императора иностранцами, узурпировавшими власть.

Согласны ли вы с утверждением автора документа, что забвение петровских принципов до воцарения Елизаветы было «мнимым»? Приведите примеры, подтверждающие ваше мнение.

Влияние иностранцев не ограничивалось лишь государственной и военной службой. Наиболее значительным и ощутимым на протяжении всего XVIII в. оно было в сфере культуры и науки. Первый состав российской Академии наук в большинстве своём состоял из зарубежной профессуры. И если работы учёных-иноземцев в области естественных наук не вызывали особого нарекания у их русских коллег, то результатом их трудов в сфере общественных наук стали бурные дискуссии. Работы Г. З. Байера и Г. Ф. Миллера, считавших норманнов основателями государства на Руси, вызвали жёсткое противодействие первого русского академика М. В. Ломоносова и других учёных, выдвинувших в ответ идеи о самобытности и значимости русского языка и русской истории.

По мере укрепления абсолютизма и роста военных успехов России в высших кругах постепенно формировалось имперское сознание. Оно проявлялось в первую очередь в нежелании в полной мере учитывать многонациональный и многоконфессиональный характер Российского государства. Принимавшиеся решения в этой сфере, а ещё в большей степени — их реализация на местах порой вели к обострению противоречий в отношениях между разными народами страны, порождали для самой власти и для общества немало новых проблем.

3. Западное направление внешней политики России в XVIII в. Северная война **(1700—1721)** стала рубежным событием для России. В ходе её Россия не только «прорубила окно в Европу», но и сумела впервые

заявить о себе как о сильном в военном отношении государстве. Российская армия стала одной из самых сильных в Европе. Правда, Швеция не желала мириться с потерей своих владений в Прибалтике. Однако безуспешная для неё война с Россией в 1741—1743 гг. привела к тому, что она окончательно утратила обретённую в XVII в. роль великой европейской державы.

Западное направление внешней политики России становится с этого времени основным и главным. Россия стремилась активно влиять на ход европейской политики. В 1733—1735 гг. в союзе с Австрией она свергает с престола польского короля Станислава Лещинского, ставленника Франции. Это была генеральная репетиция будущих разделов Речи Посполитой, состоявшихся при Екатерине II в условиях окончательного разложения Польского государства (**1772, 1793, 1795**).

В отличие от первого общеевропейского конфликта (Тридцатилетней войны) во втором — Семилетней войне (1756—1763) — Россия приняла непосредственное участие (**1757—1762**). Победы русских войск над считавшейся непобедимой прусской армией короля Фридриха II Великого заметно укрепили международные позиции России.

Территориальные приобретения России в XVIII в. привели не только к продвижению на запад её границ, но и к значительному росту населения. К началу царствования Екатерины II в стране проживало 20 млн человек, а к концу её правления — более 36 млн человек. Россия стала не только самой большой европейской страной, но и одной из самых населённых и к тому же обладавшей мощной и эффективной армией. Это свидетельствовало о величии страны и её особой роли в европейской политике. Без мнения России к концу XVIII в. не решался ни один европейский вопрос. Триумфом внешнеполитической и военной активности России стали Итальянский и Швейцарский походы А. В. Суворова 1799 г., действия в Средиземноморье русского флота под командованием Ф. Ф. Ушакова (1798—1800).

Из воспоминаний о канцлере Российской империи А. А. Безбородко

Не знаю, как будет при вас, а при нас ни одна пушка в Европе без позволения нашего выпалить не смела.

О ком говорит канцлер, используя фразу «как будет при вас»? Действительно ли при нём ни одна пушка не могла «выпалить» без разрешения России? Приведите примеры, подтверждающие ваше мнение.

Екатерина II заложила фундамент и в деле превращения России в великую мировую державу. Россия сыграла важную роль в обретении независимости английских колоний в Северной Америке. Российская императрица предложила всем государствам подписать Декларацию о вооружённом нейтралитете, разрешавшую нейтральным странам торговать с США. Это сорвало морскую блокаду колоний и обеспечило обретение ими независимости. Вместе с тем значительно укрепился и авторитет России.

Всё это сделало Россию в короткий исторический срок **великой европейской державой**.

4. Южное направление внешней политики. В царствование Петра I, несмотря на Азовские, Прутский и Персидские походы, южное направление утратило свою приоритетную роль, но не значение для России. Русско-турецкая война **1735—1739 гг.** была тяжёлой, но в целом успешной для русских войск. Однако результаты этой войны оказались ничтожны: Россия возвратила Азов, но без права его укрепления. Ни выхода к Чёрному морю, ни права иметь там крепости и флот она так и не получила. Недаром главнокомандующий русской армией Б. К. Миних называл Белградский мирный договор, завершивший войну, «срамным миром».

Какой мирный договор в начале XX в. тогдашний глава России называл «похабным миром»? Почему, на ваш взгляд, в период правления Анны Иоанновны стал возможен «срамной мир»?

Решающих успехов на южном направлении Россия добилась в царствование Екатерины II. Причём инициатором Русско-турецких войн второй половины XVIII в. являлась Турция.

Особенностью Русско-турецкой войны **1768—1774 гг.** стали не только эффективные действия русской армии под командованием П. А. Румянцева, но и действия русского флота под командованием А. Г. Орлова и Г. А. Спиридова вдали от своих берегов. По договору, заключённому в местечке Кючук-Кайнарджи в 1774 г., к России отошли территория между Южным Бугом и Днепром с крепостью Кинбурн, крепости Керчь и Еникале в Крыму, Кабарда на Северном Кавказе. Турция признала независимость Крымского ханства, которое в 1783 г. было присоединено к России.

Русско-турецкая война **1787—1791 гг.** показала преимущество русской армии под командованием Г. А. Потёмкина. Именно в тот период А. В. Суворовым были одержаны самые блистательные победы. По Ясскому миру 1791 г. границей между двумя странами стала река Днестр. Россия получила выход в Чёрное море, началось освоение плодородных южных земель, строительство новых портов и городов.

Екатерина II серьёзно обдумывала вопрос о возрождении на обломках Османской державы Греческой империи со столицей в Константинополе. Западные Балканы она хотела передать Австрии, вместе с которой и собиралась добить Турцию. На константинопольский престол царица планировала посадить своего внука Константина Павловича. Однако этот план вызвал сильный переполох в европейских столицах, так как его реализация привела бы к ещё большему укреплению позиций России. В итоге «греческий проект» так и не был реализован.

5. Восточное направление внешней политики. В начале XVIII в. русскими землепроходцами были обследованы Курильские острова. В конце 20-х — начале 40-х гг. XVIII в. в ходе двух экспедиций во главе с командором В. Берингом российские корабли достигли берегов Аляски и открыли острова Алеутского архипелага. С 70-х гг. XVIII в. начались регулярные экспедиции русских купцов на Аляску и Алеутские острова. Позже там возникли русские поселения. Созданная купцом Г. И. Шелиховым Русско-американская компания получила право на управление американскими владениями России.

Однако удержать свои позиции в Америке Россия не смогла. В 1867 г. американские владения были проданы США.

Освоение Сибири, Дальнего Востока и Северной Америки вызвало необходимость урегулирования пограничных и иных вопросов с соседями — Китаем, Японией, позже США. В то же время это направление внешней политики России ни в XVII, ни в XVIII в. не являлось приоритетным и важным для нашей страны.

6. Россия — великая европейская держава. В дискуссиях историков о статусе России как великой державы существует немало точек зрения. Большинство полагают, что на протяжении XVIII в. Россия стала великой европейской державой, без которой нельзя было представить европейскую политику. Более того, в некоторых случаях она не просто влияла на эту политику, но и определяла её ход. Статус же великой мировой державы, активно влияющей на политику в самых различных регионах мира, Россия завоевала позже, в начале XIX столетия.

? **1.** Из каких родов войск состояла армия России к началу XVIII в.? Какие реформы были проведены в русской армии в XVIII в.? **2.** Что объединяет Ливонскую и Северную войны? Какие итоги их различают? **3.** Какие признаки указывают на обретение Россией статуса великой европейской державы в конце XVIII в.? Что означает статус великой европейской державы? **4.** В чём принципиальная разница «западного» и «южного» направлений её внешней политики в XVIII в.? Какие задачи России удалось решить на этих направлениях? **5.** Какие политические интересы имелись у России в XVIII в. на Востоке? Как они изменились по сравнению с интересами в XVI—XVII вв.? **6.** Какие территории были включены в состав России в XVIII в.? Какие современные государства расположены сейчас на них?

1. Напишите биографический портрет одного из военных деятелей Петровской эпохи (не более 500 слов).

2. Используя историко-генетический (ретроспективный) метод, исследуйте причины трёх крупных войн, которые вела Россия в XVIII в. (на выбор). Напишите научно-популярную статью по теме исследования (не более 1000 слов).

3. Соберите электронную коллекцию мундиров России или одной из европейских стран, показывающих развитие военного снаряжения в XVIII в.

4. О каких различиях в мотивах России и Англии говорит автор книги? Какие политические силы сегодня сталкиваются в этом регионе? Почему?

Из книги А. Е. Снесарёва «Индия как главный фактор в среднеазиатском вопросе». 1906 г.

Три века тому назад Россия и Англия начали проникать на территорию огромного материка Азии: первая с запада, вторая с юга; поступательные движения обеих первоклассных стран, сильно различающихся по мотивам и руководящим признакам... привели их в первой половине прошлого столетия к политическому соприкосновению на театре Средней Азии... в районе Гиндукуша, на юге Памира, произошло и географическое соприкосновение.

Основные направления и особенности развития европейской и мировой культуры в Новое время

Материалы для семинара-презентации

1. «Болонский академизм»

Уже в конце XVI в. эстетические идеалы эпохи Возрождения оказались несостоятельными. Человек, считавший себя центром мироздания, вступает в острый конфликт с окружающим миром, с историей, со временем — вспомним шекспировского Гамлета: «Порвалась дней связующая нить... Как мне обрывки соединить?»

Начинается бунт против старой эстетики, её идеалов, гуманистического содержания. Новое течение в изобразительном искусстве — «маньеризм» — отвергает классическую гармонию. Художники-маньеристы видят в природе и в человеке красоту и безобразие, добро и зло, переходят к условному и манерному языку, к туманным и сложным символам и аллегориям, отрывая искусство от жизни и уводя его в заоблачные дали.

Возникший в 20-х гг. XVI в. маньеризм не желал сходить со сцены, и лишь в 1590-х гг. молодые художники Караваджо и братья Карраччи выступили с призывом отражать в искусстве реальную действительность. Но если первый могучим толчком пробил дорогу вперёд, последние звали назад, к монументальному искусству и классическим традициям. По иронии судьбы имена этих идейных противников всегда стоят рядом.

В 1585 г. братья Карраччи основали в Болонье «Академию идущих по правильному пути» для обучения художников по специальной программе и вскоре перебрались в Рим, где доктрина «болонского академизма» оказалась как нельзя более кстати для официальной государственной и религиозной идеологии.

Эта доктрина принимает искусство Высокого Возрождения за образец совершенства, но считает его недосягаемым, так что он служит не опорой для творческих поисков, а источником готовых форм и эстетических решений. Новизна заключается в том, что классические решения и формы должны отражать иную реальность — не грандиозный макрокосм, в котором царствовал герой Возрождения, а конкретную окружающую современного человека действительность. Она так сложна, что охватить её целиком невозможно, приходится изображать отдельные явления и события. Не обладая обязательным для идеала Возрождения вселенским масштабом, фрагменты утрачивают эстетическую полноценность и входят в композицию как кусочки мозаики, оживляя, но не разрушая общую идеальную образную структуру. Реальная натура при ближайшем рассмотрении оказывается несовершенной, и её требуется подгонять под классические нормы.

Сделан принципиально важный шаг — между изучением и идеализацией натуры пролегла грань. Творческий метод братьев Карраччи оборачивается отрицанием основного принципа искусства Возрождения —

отражавший высшую степень реальности пластически совершенный идеал превращается в обязательную художественную норму, а искусство противопоставляется лишённой идеала жизни. Именно поэтому идеи «болонского академизма» были так быстро подхвачены официальными идеологами и получили такое широкое распространение. Побочным, но очень важным следствием стало разделение искусства на «официальное» и «неофициальное».

Теория «болонского академизма» легла в основу нового стиля барокко, перенявшего от неё принцип идеализации. Идеи братьев Карраччи надолго пережили своё время, питая вплоть до наших дней официальные академические течения.

Е. В. Нетесова

2. Гравюры Хисикавы Моронобу

В 1658 г. в городе Эдо объявился художник, гравюры которого, превосходные по качеству и очень дешёвые, стали популярны у горожан, охотно украшавших ими свои дома.

Звали художника Хисикава Моронобу. Он с детства любил рисовать, самостоятельно изучал живопись, однако славу ему принесло мастерство графика. В период Эдо (спустя два века город стал называться Токио), когда жил и творил художник, произошёл своеобразный книжный взрыв. Появляется невероятное количество книг разного рода, а иллюстрация из приложения к книге превращается в её важнейшую составную часть.

Известно около ста пятидесяти книг, иллюстрированных Моронобу, их сюжеты, как правило, бытовые сценки, история Китая и Японии.

Художник иллюстрирует и книги о театре, умея так воссоздать его атмосферу, что вы ощущаете праздничное оживление, связь между актёрами и публикой.

Художественное достоинство книги отныне всё больше определяется талантом её иллюстратора. И заслуга в этом принадлежит Моронобу. Он создаёт новый тип книги-альбома, где изображения даются почти без текста и галантные сцены «читаются» как повесть. Благодаря ему иллюстрации возводятся в ранг главной героини книги.

Перелом в искусстве Моронобу наступил в 60-х гг. XVII в., в пору расцвета городской культуры. К этому времени он перебрался в Эдо, который стал центром книгопечатания. Отрешившись от архаичных приёмов старой школы, Моронобу показывает людей из разных городских слоёв. Они и стали главными героями иллюстраций мастера, сумевшего увидеть значительность и красоту в повседневной жизни горожан.

Н. Ф. Лещенко

3. «Жемчужина Индии»

Так по праву называют шедевр мусульманского зодчества знаменитый Тадж-Махал («Венец Дворца»), который заслужил и другие самые пышные эпитеты: «Мечта, воплощённая в мраморе», «Лунный свет, изваянный в камне»...

Император Шах Джахан был в далёком походе, когда умерла его любимая жена Арзуманд Бану, за свою красоту, ум и доброе сердце получившая имя Мумтаз-и-Махал («Сокровище Дворца»). Утешение в неизбывном горе повелитель нашёл, заботясь об увековечении памяти Мумтаз, тем более что она сама просила в случае её смерти построить мавзолей, который будет неизменно напоминать об их светлой любви.

Тадж-Махал возводился долго — 18 лет. Над его созданием трудились выдающиеся зодчие из Турции, Сирии, Ирана, Афганистана, Средней Азии, Индии. Источники подчёркивают особую роль турка Устада Мохаммеда Исы Эфенди и главного архитектора шаха Устада Ахмада Лахори, они и руководили работами на начальном этапе.

20 тысяч рабочих и каменотёсов изо дня в день творили это чудо, на сооружение которого пошли лучший в Индии макранский мрамор, багдадские сердолики, цейлонская ляпис-лазурь, уральский малахит, египетский хризолит, бадахшанские рубины, тибетская бирюза.

Но не великолепие и роскошь убранства делают Тадж столь знаменитым. Его главное достоинство в совершенном рисунке здания, в необычайной гармонии изящных форм и силуэтов.

Тадж-Махал вошёл в число семи выдающихся памятников мирового зодчества, среди которых Акрополь, церковь Святой Софии в Константинополе, Альгамбра, храм Василия Блаженного, Реймсский собор и собор Святого Марка в Венеции.

А планы шаха были ещё грандиознее: он хотел построить для себя на противоположном берегу реки Джамны такой же мавзолей – только из чёрного мрамора, и соединить обе усыпальницы мостом. Но этим мечтам не суждено было сбыться.

С. И. Потабенко

4. Рококо

Это лёгкое, нарядное, радостное искусство родилось во Франции в первой половине XVIII в. Отсюда оно распространилось по другим странам Европы. На смену полному торжественности и пафосу искусству XVII в., славившему государство, силу власти и сословную гордость знати, пришло художественное направление, вовсе лишённое величия, избегающее драматизма, не призывающее к подвигам. Игривое, нежное искусство рококо обращено лишь к радостям жизни, которые доступны людям свободным и беспечным.

Вечный праздник царит в живописи рококо, блещущей жемчужными переливами светлых и чистых красок. Под пушистыми деревьями прогуливаются, кокетничают, ухаживают друг за другом беззаботные кавалеры и дамы. Дикая природа похожа в этих небольших картинах на бесконечный парк, а расположившиеся в ней изящные пастухи и пастушки ведут себя как жеманные светские влюблённые. Ведь они заимствованы художником не из реальной, зачастую неприглядной жизни, а из условного жанра пасторали — античной пастушеской идиллии, прославляющей счастливую любовь среди великолепной природы. Тонкая любовная игра, её огорчения и радости — главная тема этого искусства, ведут ли её

кавалеры и дамы, одетые по моде середины XVIII в., пастухи из легендарной Аркадии (страны вечного счастья) или, наконец, сами античные боги, прекрасные и вечно юные, в которых, разумеется, давно уже никто не верит. Но тем они и привлекательнее для этого игривого жанра.

Капризное изящество, изнеженный и прихотливый вкус отличают и архитектуру, и прикладное искусство рококо, главным образом нарядную отделку богатых покоев в королевских дворцах и домах знати. Своевольный орнамент, чуждающийся жёсткой симметрии, строгих прямых линий, чёткого ритма, оплетает резьбой панели стен, переходит на карнизы и потолки, украшает высокие двери, обрамления картин и зеркал. Любимый мотив данного орнамента — изящный завиток — рокайль. В его основе — причудливая форма морской раковины. Отсюда и название этого художественного направления. Криволинейные очертания господствуют и в мебели рококо, в изобретательно переплетённых кованых решётках, в золотом тиснении на цветной коже нарядных книжных переплётов.

Но господство такого аристократически-изысканного искусства, оберегавшего благородных ценителей роскоши от проблем и противоречий сложной эпохи, не могло быть длительным. Недаром его резко критиковали мыслители XVIII в., требовавшие строгой, хотя и возвышенной правды, нравственного примера. И такое искусство вскоре вышло на первый план — это классицизм.

Из французских живописцев наиболее ярким представителем искусства рококо был Буше — последователь Ватто.

Ю. Я. Герчук

5. «Энциклопедия» — шедевр высокой культуры Просвещения

Было время, когда это издание многим заменяло учебники и даже библиотеки, ибо представляло собой не что иное, как свод новейших знаний и идей эпохи Просвещения. А начиналось одно из самых замечательных творений в истории человечества весьма скромно: с намерения перевести на французский язык составленную англичанином Эфраимом Чэмберсом «Энциклопедию, или Всеобщий словарь ремёсел и наук».

Контракт был уже подписан, однако к концу 1745 года парижский издатель и книготорговец Андре Франсуа Ле Бретон поссорился со своими зарубежными партнёрами, а затем подыскал новых — Антуана Клода Бриассона, Мишеля Антуана Давида и Лорана Дюрана, получивших привилегию на выпуск французского варианта словаря Чэмберса. Нашёлся и редактор — аббат Жан Поль де Гуа де Мальв. В конце концов в октябре 1747 года компаньоны остановили свой выбор на Дени Дидро и Жане Ле Роне д’Аламбере.

Мы не знаем, кому в точности — Дидро, д’Аламберу или аббату де Гуа — принадлежала идея отказаться от публикации слегка изменённой версии английского словаря и подготовить самостоятельное издание. Но именно Дидро и д’Аламбер придали своей «Энциклопедии» тот полемический запал, который сделал её не только справочником, но и манифестом эпохи Просвещения. Ни одно справочное издание не вызывало во французском обществе бо́льших споров.



Различные стадии производства сыра. *Гравюра из «Энциклопедии» Д. Дидро и Ж. д'Аламбера. Вторая половина XVIII в.*

С 1751 по 1757 год Дидро и д'Аламбер подготовили семь томов. Им приходилось самим писать множество статей и, кроме того, заказывать материалы у других авторов. К серьёзным творческим и организационным трудностям добавились цензурные преследования: слишком смелы оказались суждения некоторых авторов. В 1752 году правительство даже приостановило публикацию на несколько месяцев. Со временем всё настойчивее звучали обвинения Дидро и д'Аламбера в том, что они распространяют опасные идеи. Не выдержав нападок, в начале 1758 года д'Аламбер прекратил редактирование «Энциклопедии».

Наконец в 1772 году первое издание было в основном завершено; среди авторов «Энциклопедии», помимо Дидро и д'Аламбера, были такие гении Просвещения, как Руссо, Вольтер, Монтескьё, Гольбах.

Разумеется, факты порой излагались поверхностно, встречались и явные ошибки, но в большинстве случаев статьи были основательными и отражали новейший уровень знаний. Некоторые материалы оказались подлинно новаторскими. Вряд ли какое-либо ещё справочное издание 18 века могло гордиться такой всеобъемлющей характеристикой торговли и ремёсел, какая была дана в «Энциклопедии», а также столь серьёзным вкладом в становление экономической науки.

Что касается проблем религии и церкви, то единого подхода к ним в издании не существовало. Одни авторы придерживались католицизма, другие — протестантизма, деизма или скептицизма. Однако преобладавшая в «Энциклопедии» терпимость в вопросах веры не исключала критики библейских истин и религиозных предрассудков, насмешек над обрядами и духовенством, призывов к отделению церкви от государства и даже высказываний в пользу материализма.

И всё же создатели «Энциклопедии» меньше всего помышляли о подготовке социального взрыва. В статьях на политические темы ни одной форме правления не отдавалось предпочтения, а похвалы Женевской республике сопровождались оговоркой о том, что республиканская организация власти подходит лишь стране с небольшой территорией. Одни статьи, а точнее их авторы, поддерживали ограниченную монархию, другие — абсолютную королевскую власть, в которой видели гаранта всеобщего благоденствия. Тем не менее подданные наделялись правом сопротивляться деспотам, а короли должны были с готовностью подчиняться закону, проявлять религиозную терпимость и помогать бедным. «Энциклопедия» критиковала образ жизни вельмож, однако признавала, что социальная иерархия необходима для общественного порядка. Другие авторы, провозглашая равные права для всех, соглашались, что привилегии дворян в некоторых случаях вполне оправданны.

Этот шедевр высокой культуры Просвещения, который по замыслу Дидро должен был противостоять невежеству и фанатизму, всё же содействовал подготовке умов к великому и страшному всплеску классовой борьбы.

Тем не менее появление «Энциклопедии» способствовало созданию особого интеллектуального климата, с которым мы связываем основные достижения эпохи Просвещения: прогресс терпимости и здравого смысла, приобщение к знаниям неизмеримо большего, чем прежде, числа людей.

С. Я. Карп

6. У истоков американской культуры

В 1770 году А. Рейналь заметил, что «в Америке ещё нет ни одного хорошего поэта, ни одного способного математика, ни одного гения в области искусства или науки». Представление о том, что самостоятельная нация может быть создана на основе только политических институтов, без сильных культурных оснований, было чуждо европейцам. Ж.-Ж. Руссо в своей «Исповеди» (1730) и И. Гердер в начале «Фрагментов» (1767) обосновали положение о том, что искусство, культура и национальная идентичность эволюционируют естественным путём на основе опыта сообщества и выражают глубину народа на всём времени его существования. Разве возможна нация без различных стилей и культурных достижений? Рождение и дальнейшее развитие Америки не является исключением из этого правила, другое дело, что параметры её культуры в самом начале отличались от культур Старого Света.

Для этого следует чётко представлять себе генезис американской культуры, поэтому обрисуем кратко его особенности, без которых невозможно понять функционирование современной цивилизации Северной Америки. Ведь именно «в начальный период истории американского народа стали проявляться его специфические черты и традиции, контуры будущих общественных институтов» (Л. Ю. Слёзкин). Американская цивилизация начинает свой отсчёт с XVII столетия, когда стал осуществляться проект западноевропейской экспансии. Следует иметь в виду тот немаловажный факт, что в Северной Америке этот проект исходил из пуританской концепции жёсткой аскетической этики. Не случайно исследователи среди всех источников влияния на формирование американской культуры особо выделяют пуританство, на девять десятых имеющее британские корни.

Понятно, что американская культура формировалась на протяжении длительного времени в связи с миграцией представителей многих народов. Но фундамент американской культуры был заложен в колониальный период, и он не изменился принципиально с тех времён, несмотря на последующее «многоязыкое нашествие» эмигрантов. Это подтверждает серьёзное исследование современного учёного Э. Урбанского «Испаноамерика и её цивилизации. Испаноамериканцы и англоамериканцы», в котором даются сравнительные характеристики латиноамериканской и англоамериканской цивилизаций. Если основания испаноамериканской цивилизации обусловлены смешением испанской и индейской кровей и принятием индейцами языка и религии конкистадоров, то отрицание английской феодальной идеологии и её иерархической системы и восприятие британской морально-правовой системы вместе с растущим осознанием общей судьбы колонистов стали фундаментом англоамериканской цивилизации.

Испаноамериканская и англоамериканская цивилизации использовали культурное наследие Европы, однако его рецепция оказалась разной, что связано с особенностями самих метрополий. Испанцы принесли с собой прекрасное наследие гуманистического знания, архитектуры и искусства, которое в значительной мере обогатило испанскую колониальную культуру. Колонистов из Англии и других англосаксонских стран характеризует отсутствие глубокой традиционной культуры, они не привезли с собой ни правоведов, ни учёных. Рождающаяся англоамериканская цивилизация (как и испаноамериканская) использовала основы западноевропейской цивилизации, на которые глубокое влияние оказало Возрождение. Однако культурное наследие Британии в силу пуританского характера колонистов не было воспринято в полной мере. Э. Урбанский так характеризует этот существенный момент в становлении англоамериканской цивилизации: «Интеллектуальная гибкость и спекулятивный дух островитян обусловили расцвет Возрождения в Англии. Английский ренессансный дух проявился в различных произведениях литературы, в которых философские и моральные ценности были перемешаны с теологическими концепциями и научными размышлениями.

Однако Возрождение не смогло принести свои плоды в американских колониях из-за теологической ментальности пуритан, которые любили простую жизнь. Свидетельством этого являются некоторые примеры английской колониальной архитектуры в Новой Англии и Виргинии, выделяющиеся скорее функциональной пользой, нежели художественной красотой. Гуманистическая литература тоже не была хорошо принята, ибо кальвинисты и лютеране, которые оказывали влияние на воспитание в колониях, отвергали эти идеи. За исключением некоторых писателей и архитектурных объектов, а также небольшого числа школ и теологических училищ, которые позже были преобразованы в университеты, колониальная культура в Америке была скромной. Однако она выражала моральные и социальные ценности, своими корнями уходящие в ренессансную идеологию. Английские колонисты оставили следующим поколениям те ценности, из которых позже северные американцы создали современную цивилизацию. Все активно участвовали в созидании этой цивилизации посредством труда и общего образования. В противоположность испаноамериканской немногочисленной исключительности англоамериканская цивилизация стала в культурном смысле движением масс. В итоге, насколько испаноамериканская цивилизация сформирована религией и искусством, настолько англоамериканская создана трудом и школой».

Колонизация Америки происходила во время идеологических и религиозных битв между католическим догматизмом и протестантским рационализмом, бушевавших тогда в Европе. Результатом оказалось фундаментальное различие в духовных основаниях, выступающих в обеих частях Нового Света с колониальных времён. Рационализм зачастую приносил англичанам больше успехов в материальной, нежели в интеллектуальной, области. Пуританская религиозная концепция, неразрывно связанная с социальной, экономической и теологической идеями, которые тоже оказали глубокое влияние на колониальный протестантизм, наложила сильный отпечаток на англосаксонскую ментальность. Рационализм часто выступал в качестве основной инспирации британской колонизации, и неудивительно, что англоамериканская цивилизация и культура пронизаны прагматизмом и утилитаризмом. Здесь необходимо считаться и с тем, что освоение обширной зоны Северной Америки в ходе истребления индейских племён, борьба за место под солнцем внесли в американскую культуру агрессивность и насилие.

В. С. Поликарпов

?! Вопросы и задания для семинарских занятий

1. Сформулируйте основную концепцию «Болонского академизма». Какие его элементы можно проследить в архитектурных стилях? Соответствует ли он идеалам Возрождения или противоречит им? Аргументируйте свою позицию. Как соотносились позиции деятелей «Болонского

академизма» с философией маньеризма? Подготовьте тезисы доклада об одном из деятелей культуры, представленных в тексте 1. Подберите в Интернате иллюстрации к докладу.

2. В какой стране происходили события, описанные в тексте 2? В каких видах современного искусства находит отражение концепция героя текста? В чём, на ваш взгляд, преимущество изображения перед текстом? В чём оно уступает тексту? *Предложите свои рисунки для иллюстрации текста.

3. Используя материалы Интернета, сделайте презентацию, иллюстрирующую текст 3.

4. *Используя текст 4, составьте инструкцию, позволяющую определять стиль рококо среди других стилей в архитектуре, предметах быта, интерьерах. Используя Интернет, сделайте слайд-шоу «Рококо в архитектуре».

5. *Используя дополнительные материалы, дайте краткую характеристику каждому деятелю культуры, представленному в тексте 5.

6. Сформулируйте основные проблемы, которые изложены в тексте 6. Оцените причины возникновения проблем, о которых говорится в тексте. Поддержите или опровергните его точку зрения, используя цитаты текста. Сформулируйте позицию историка Э. Урбанского. Какие факты он приводит в поддержку своей позиции? Можно ли считать их убедительными? Почему?

Культура России XVIII в.

Материалы для семинара-дискуссии

1. Власть и культура

После смерти Петра мы видим в России новое, динамичное секулярное общество людей с иным менталитетом, иными духовными ценностями и запросами, привычками, вкусами, поведением, времяпрепровождением и даже внешним видом. С этого времени начинает формироваться новая русская светская культура, со временем приобретшая общемировое значение. Но ещё одно важнейшее следствие Петровской эпохи заключалось в том, что эта европеизированная культура стала достоянием лишь очень узкого слоя русского общества, отделив его от основной части населения страны и тем самым разделив общество на две неравные части, плохо понимающие друг друга. И это при том, что носителями ценностей европейской культуры, ценностей, имевших иные культурные корни, чем корни традиционной русской культуры, были представители самой политически активной части общества, чьими руками и творилась история страны. Вместе с тем и они за четверть века преобразований и при той стремительности и жестокости, с какой они проводились, могли успеть усвоить европейскую культуру лишь очень поверхностно.

В их сознании духовные ценности европейцев, выросшие из гуманизма эпохи Возрождения и рационализма XVII века, накладываясь на традиционные представления русских людей и реальный опыт социальных условий русской жизни, причудливым образом деформировались, образуя смесь из, казалось бы, несовместимых элементов. Со временем, когда эта несовместимость стала осознаваться, она породила русскую интеллигенцию — особое, чисто российское явление, отличительной особенностью которого стало чувство вины образованного человека перед своим непросвещённым народом.

Наконец, ещё одно порождение Петровской эпохи, о котором необходимо сказать, — это то место, которое занял отныне образ Великого царя-преобразователя в общественном сознании...

Пример императрицы [Екатерины II], увлекавшейся чтением и сочинительством, благотворно сказался на развитии русской культуры этого времени. Это был тот короткий период, когда ещё существовал своего рода союз государства и культуры, когда культура остро нуждалась в поддержке государства. Проникновение государства в жизнь общества ещё не стало всеобъемлющим, а культура ещё не окрепла, не завоевала в обществе самостоятельного места, не ощутила своей самоценности. Идеология «просвещённого абсолютизма» признавала свободу слова, мысли, самовыражения, и самодержавие ещё не видело в них опасности для себя. В екатерининское время шло формирование той культурной среды, которая существовала затем в России вплоть до революции 1917 года, и немалую роль в этом сыграло то обстоятельство, что императрица возвела эту задачу в ранг государственной политики.

Эпоха Екатерины II — это время расцвета русской архитектуры, живописи, музыки, литературы, театра. В это время жили и творили архитекторы Р. Никитин, Ю. Фельтон, Ж. Валлен-Деламот, И. Старов, В. Баженов, художники А. Антропов, И. Аргунов, Ф. Рокотов, Д. Левицкий, В. Боровиковский, А. Лосенко, композиторы Д. Бортнянский, Е. Фомин, В. Пашкевич, писатели, поэты и драматурги А. Сумароков, М. Херасков, Д. Фонвизин, Г. Державин, Я. Княжнин и др. Екатерина внимательно следила за всеми литературными новинками, поощряла их авторов, участвовала в создании проектов застройки новых и перестройки старых городов, коллекционировала живопись и своим собранием положила начало петербургскому Эрмитажу. Особая заслуга принадлежит императрице в развитии русской журналистики, расцвет которой пришёлся на 60—70-е годы XVIII века...

А. Б. Каменский

2. Радикальный характер перемен в культуре

Проблема самосознания и самовыражения встала со всей остротой и категоричностью перед русским искусством во второй половине XVII века, в пору перехода от Средневековья к Новому времени. Одна из наиболее очевидных потребностей этого процесса — его запоздалость. Перелом, типологически родственный происходившему в Европе во вре-

мена Ренессанса, для России наступил, когда для основных европейских стран он был уже далёким прошлым. Другая чрезвычайно существенная особенность — в России он принял драматическую форму выбора пути. Выбор, решительный и бескомпромиссный, был сделан в петровское время. Старая русская культура и искусство объявляются как бы несуществующими. Выбранный путь европеизации повлёк за собою смену ориентиров, ценностей, художественных традиций. Московское царство превращалось в Российскую империю — абсолютистскую монархию европейского образца.

Культурный перелом в России рубежа XVII—XVIII веков не поворот, а переворот. Переход от Средневековья к Новому времени стал для неё одновременно переходом к ускоренному развитию (отставание требовалось навёрстывать). Главное же, радикальность едва ли не величайшего за всю историю России стадиального переворота усугублялась сопровождавшим его другим переворотом. А именно: выходом за рамки связанной с православием культуры византийского типа и насильственным насаждением европейской культуры, генетически связанной и развивавшейся в контексте иных вариантов христианства. Переворот оказался столь резким и катастрофичным, пропасть, разделившая народную культуру и культуру образованных слоёв, столь глубокой, протекал он так жёстко и драматически, что после петровского времени общественное сознание каждого нового поколения вынуждено было возвращаться к осмыслению этого узлового момента новой русской истории. Общая, глобальная по своему характеру проблема национальной культуры превратилась в России в вопрос вопросов, приобретя неизвестную для остальной Европы остроту, неизвестные ей повороты и аспекты взаимосвязи и соотношения народного и национального, общеевропейского и национального, общемирового и национального. Последние два чаще всего выливались в дилемму: Россия и Европа, Восток и Запад.

Е. И. Кириченко

Приобщившись к европейской культуре при Петре, дворянская Россия уже через полстолетия почти перестала воспринимать её как чужую. Если для современников Петра I западные новшества, от покроя платья до устройства балов, нечто инородное, насильно навязанное сверху, то во времена Елизаветы Петровны, дочери первого российского императора, диковинные, пришедшие извне порядки уже норма. Безусловно, следование за западноевропейской культурой не свелось к слепому подражанию. Восприимчивость к заимствованным стилям и жанрам сочеталась с приверженностью к национальному. Поэзия и проза, ваяние и зодчество, живопись и графика, музыка и театр обретают всё большую самостоятельность, а русский дух и русские мотивы проступают всё полнее и заметнее.

Конечно, старина и новизна не переставали входить в столкновение друг с другом, и сама их несовместимость и борьба стали (такова диа-

лектика) питательной почвой для последующего культурного развития. Каким бы «вечным градом» ни была культура, она не может стоять на месте. Внутренние противоречия, которые в изобилии присутствовали с самого начала Петровских реформ, оставались в силе весь XVIII век и переместились в следующие столетия, во многом предопределив ход как исторической, так и культурной эволюции страны.

В. М. Соловьёв

3. Архитектура, искусство

Главной целью социально-политического развития России с конца XVII века становится европеизм — достижение общественного, экономического, культурного уровня и политического статуса народов и государств Европы. В этом движении архитектуре как самому массовому и общедоступному тогда искусству отводилась первостепенная роль не только функциональная, но и идейно-художественная: быть символом и выразителем новых ценностей.

В России архитектура Нового времени как самостоятельная целостность насаждается сверху и извне в результате целенаправленной государственной политики в директивном, приказном порядке, во многом насильственно, путём жёсткой регламентации. Она ранее всего объект самого пристального внимания со стороны государства.

В XVIII — первой трети XIX века особенно тесно связанным с совершающимся в архитектуре переломом оказывается градостроительство. Государственная регламентация, форсирующая до тех пор протекавший спонтанно процесс, приобретает ярко выраженный градостроительный характер.

Государственный подход и градостроительный характер — таковы наряду с программным европеизмом фундаментальные особенности русского, балканского и латиноамериканского пути развития архитектуры к Новому времени. Регулярное градостроительство следует считать типом архитектурного творчества, наиболее полно выразившим своеобразие государственного русского пути перехода к Новому времени. Остальные народы Европы в стадиально сопоставимые сроки (именно стадиально, а не хронологически) выразили себя по преимуществу в создании национального типа зданий.

Е. И. Кириченко

То, что императорские дворцы и дома дворянства в городах и сельской местности стали главными объектами приложения труда художников, объясняет характер русского искусства в XVIII и в начале XIX столетия. Применяясь к вкусам общества, искусство было по духу целиком западным. Академия художеств, основанная в 1757 году и внедрявшая технику и образцы западного искусства, сыграла важную роль в развитии изящных искусств.

Двором приглашались западные архитекторы и художники (среди них много итальянцев и французов), чтобы построить и украсить им-

ператорские дворцы, а в некоторых случаях и церкви. Среди трудившихся в России западных архитекторов широкую известность получили итальянец Бартоломео Растрелли и шотландец Чарльз Камерон. Многие из этих иностранцев, подобно Карлу Росси, натурализовались в России. Постепенно появились художники и архитекторы из самих русских, возможно, наибольший вклад из них внёс Василий Баженов. Новая архитектура была представлена прежде всего в новой столице — Санкт-Петербурге, а также в его окрестностях...



Портрет Е. И. Нелидовой.
Художник Д. Г. Левицкий

Наиболее известной скульптурой этого времени был монумент Петру Великому в Санкт-Петербурге, созданный двумя французскими скульпторами — Этьеном Морисом Фальконе и Мари Анн Колло. Несколько хороших работ русских скульпторов прославились меньше. Работы Федота Шубина — хорошие образцы этого вида творчества, так же как скульптура Ивана Мартоса. Русские скульпторы этого времени, как и архитекторы, вдохновлялись классицизмом...

Появились несколько выдающихся портретистов, среди них Дмитрий Левицкий, Владимир Боровиковский и Орест Кипренский. Громадным талантом обладал пейзажист Семён Щедрин...

Г. В. Вернадский

4. Наука

Организация Академии наук прежде университетов или высших школ на первый взгляд выглядит непрактичным занятием; однако это имело огромное влияние на развитие в России образования, особенно на математические и естественные науки. Русские учёные являлись ведущими в то время, когда на Западе началась особенно интенсивная разработка естественных наук. Академия немедленно заняла важное место в обширном учёном мире XVIII столетия. Хотя первые члены Академии прибыли из-за границы, к ним скоро присоединились образованные люди, русские по происхождению. Среди них был универсально одарённый Михаил Ломоносов, сын крестьянина из северной России, который показал себя одинаково талантливым в химии, физике, минералогии, истории, филологии и поэзии.

Академия проделала исключительную работу по географическому исследованию Сибири и поддержала великую сибирскую экспедицию 1733—1743 гг. Она также сделала вклад в развитие технического образования в России, что подготовило почву для важных изобретений.

Русский технический специалист Иван Ползунов, экспериментируя одновременно с Джеймсом Уаттом, но независимо от него, построил паровую машину, которая использовалась на Барнаульском металлургическом заводе на Алтае в 1766 году...

Развитие социальных наук и истории было менее примечательным по сравнению с естественными. В Академии наук работал энергичный собиратель исторических документов — Герард Фридрих Миллер, натурализовавшийся немец. Но выдающиеся русские историки этого периода не получали профессионального образования. Один был администратором, другой — политиком, третий — военным...

Г. В. Вернадский

5. Театр

Крепостной театр существовал в России на протяжении примерно столетия (с середины XVIII в. до середины XIX в.). Крепостной театр был двух типов — усадебный и господский. Первый представлял собой хорошо устроенные помещения с большим репертуаром, большой труппой артистов, с детства подготавливаемых к театральной деятельности, оркестром, балетом, хором и солистами. К этому же типу относятся и так называемые «балаганные театры», показывавшие свои спектакли на больших ярмарках в уездных городах, в посадах при монастырях и т. д. Ко второму типу относятся усадебные театры, носившие замкнутый характер — для забавы самих господ и приглашённых гостей. Лишь на первый взгляд такие крепостные сцены существовали замкнуто: очевидна их живая связь с общественной и культурной жизнью России.

Подневольных актёров обучали профессиональные артисты, композиторы, балетмейстеры. Нередко крепостные артисты воспитывались в казённых театральных и балетных школах, а свободные артисты играли рядом с ними на крепостной сцене. Случалось, что крепостные, сданные своими владельцами «напрокат», появлялись и на императорской сцене (в таких случаях в афишах и программах крепостных не называли «господином» или «госпожой», а просто писали фамилии). Известны случаи, когда крепостные артисты выкупались казной для зачисления на императорскую сцену — столыпинские крепостные вместе с дворовыми актёрами помещиков П. М. Волконского и Н. И. Демидова вошли в труппу образованного в 1806 г. казённого театра, известного ныне как Малый театр. Из крепостных артистов вышли М. С. Щепкин, С. Мочалов (отец трагика П. С. Мочалова), Е. Семёнова, по словам А. С. Пушкина, «единодержавшая царица трагической сцены», и многие другие.

Широко известны такие крепостные труппы, как театр графа С. М. Каменского в Орле. Специальная постройка имела партер, бельэтаж, ложи, галерею. Капельдинеры были одеты в особые ливрейные фраки с разноцветными воротниками. В графской ложе, перед его креслом, лежала специальная книга для записи во время спектакля промахов артистов и оркестрантов, а на стене за креслом висели плётки для наказания. В течение полугода в 1817 г., по сообщению «Друга Росси-

ян», в театре графа Каменского «к увеселению публики города Орла было поставлено 82 пьесы, из коих было 18 опер, 15 драм, 41 комедия, 6 балетов и 2 трагедии». Имение графа не сохранилось, но в Орловском драматическом театре им. И. С. Тургенева с конца 1980-х годов существует мемориальная «сцена графа Каменского» с реконструированной сценической площадкой, небольшим залом, занавесом, музейной и гримировальной комнатой. Здесь играют камерные спектакли, а над креслом последнего ряда висят портрет графа и розги для наказания.

К такому же типу публичных крепостных театров принадлежал и театр князя Шаховского, постоянная резиденция которого находилась в специально обустроенном помещении в Нижнем Новгороде. Ежегодно в июле князь привозил свой театр на Макарьевскую ярмарку. Репертуар крепостного театра включал спектакли драматические, оперные, балетные. Подобный тип театра изображён в повести Вл. А. Соллогуба «Воспитанница» — нравы и быт театральных деятелей начала XIX в. переданы здесь с тем же трагизмом, что и в повести А. И. Герцена «Сорока-воровка». Имеются достаточно точные сведения о репертуаре крепостных театров в 1790-х годах, в основном это сочинения В. Левшина и И. Карцелли: комические оперы «Король на охоте», «Свадьба господина Волдырёва», «Своя ноша не тянет», «Мнимые вдовцы» и др.

Более сложным репертуаром и устройством отличались театры при господских усадьбах. Устраивались они чаще как забава, как развлечение или стремление ответить господствующей моде, реже — а для правильной оценки искусства театра в России, да и для оценки художественной культуры в России вообще тем существенней — как потребность в формах театра выразить своё жизнеощущение, миропонимание и, следовательно, утолить страсть к искусству сцены. Наибольшую роль в развитии «инстинкта театральности» в русском дворянстве играл, по общему мнению исследователей темы, уездный господский театр. Самыми известными театрами вельмож екатерининского и александровского времени в Москве и Санкт-Петербурге был театр князя Юсупова на Мойке и в подмосковном Архангельском, графов Шуваловых на Фонтанке, Потёмкина в Таврическом дворце, графов Шереметевых в Кускове (позже в Останкине), графов Апраксиных в Ольгове, графов Закревских в Ивановском, графов Паниных в Марфине (Н. М. Карамзин, посещавший этот театр, написал для крепостного театра пьесу с пометкой «только для Марфина»), графов Загряжских в Яропольце Волоколамском.

К 1820-м годам не только центр России, но и южные и северные окраины были наводнены господскими усадебными театрами, как зимними, так и «воздушными», устраиваемыми в летнее время в усадебных парках. В первое время своего создания крепостной российский театр был во многом подражательным, начиная от костюма и мебели до языка и жеста он был абсолютно чужд природе и домашнему быту, а следовательно, и тому комплексу понятий, что царил в народной массе, не исключая и далеко не всегда широко образованного дворянства. Это было время порыва, стремления к созданию собственного российского

театра. Но со временем наиболее образованные из создателей крепостных театров (Шепелев, Шереметев и др.) начали обогащать свои театры достоянием европейской художественной культуры — в репертуар всё больше входили мифологические сочинения, возникал «мир фантастически реального искусства сцены... Он воплощал разнообразнейшие душевные состояния сначала бессмысленно произносивших непонятные роли дворовых и девок, а потом довёл изумительные вариации и разнообразнейшие решения мотивов и мелодий мировых сценических и драматических тем и идей у крепостных актёров до чётких движений, потрясающих интонаций и самобытной игры». Освоение чуждой жизни шло путём адаптации и постепенно становилось своим собственным. Это была доминирующая черта Екатерининской и Александровской эпох русского крепостного театра. Ко второй четверти XIX в. усадебный театр стал порой конкурировать с театрами столичными. Таким был театр И. Д. Шепелева (дед А. В. Сухово-Кобылина по матери) на Выксе (Владимирская губерния). По своим размерам он был немногим меньше петербургского Мариинского театра, внутреннее же расположение (партер, ложи, бенуар, бельэтаж и др.) было абсолютно таким же. Театр освещался газом, хотя в то время даже императорские театры в Санкт-Петербурге освещались масляными лампами. Оркестр насчитывал 50 человек, хористов было 40 человек. Шепелев приглашал также артистов из Москвы и Петербурга, охотно приезжавших на Выксу, так как Шепелев предлагал высокие гонорары. Крепостные театры посещались не только гостями владельцев усадеб, но и императорами, о чём сохранилось немало свидетельств. Особенно полюбившихся крепостных высокие гости отличали ценными подарками и деньгами. Репертуарная афиша со временем всё более усложнялась. Техническое усовершенствование сценических площадок позволяло обращаться к произведениям, в которых было много волшебных эффектов.

Особенной славой пользовался театр графа Н. П. Шереметева в Кускове. По свидетельству современников, он считался «старшим и лучшим из русских частных театров, не уступавшим Петербургским придворным и далеко превосходившим устройство тогдашнего Московского, содержавшегося Медоксом».

В. Г. Сахновский

6. Образование

Школа в первой четверти XVIII в. приобрела более светский характер, чем в предшествующий период. Школьное дело и программа обучения в это время были приспособлены к решению очередных задач, вставших перед государством. Обмирщение школы в известной мере отражало происшедшие изменения в положении церкви, когда последняя окончательно была подчинена светской власти и руководство просвещением стало осуществлять само государство. Важной отличительной особенностью постановки школьного дела этого времени в России является расширение самой сети школ, появление новых учебных заведений.

Реорганизация школьного дела являлась составной частью всего комплекса мер, направленных на преодоление отсталости России. Развитие промышленности и сооружение каналов, строительство регулярной армии и флота, создание бюрократического аппарата государства требовали многочисленных и хорошо подготовленных специалистов: кораблестроителей и офицеров, инженеров и чиновников, мореплавателей, картографов и др. Подготавливаемые кадры специалистов разнообразной квалификации должны были занять командные должности в аппарате дворянского государства. Естественно поэтому стремление правительства поднять культурный уровень дворянства, привить его представителям навыки, необходимые для руководства делами промышленности и сельского хозяйства, государственными учреждениями, флотом и т. д.

Создание первых школ было связано с подготовкой специалистов той отрасли знаний, практическая необходимость в которой стала остро ощущаться только в первой четверти XVIII в. и относилась к мореплаванию и кораблестроению...

Н. А. Бакланова

В 1782 году была создана Комиссия по учреждению училищ. Комиссия под руководством Янковича де Мириево, сербского педагога, доставленного из Австрии, выработала план развития в России общественного обучения. В основных городах должны были быть открыты школы, в маленьких городах — начальные школы. Из-за недостатка денежных средств программа была осуществлена лишь частично. К 1800 году в России было 315 школ, в которых насчитывалось 20 000 учеников, по большей части они были детьми купцов и ремесленников...

Г. В. Вернадский

Кроме русской словесности и иностранных языков, девочкам в Смольном институте преподавали арифметику, географию, историю, основы стихосложения, рисование, музыку. Их обучали танцам, приобщали к ведению домашнего хозяйства. Всячески приветствовались подобающие благородным особам скромность, чистота помыслов, целомудрие, доброта. Они узнавали немало интересного и полезного, но всё же способности к наукам ценились в Смольном гораздо меньше, чем христианское благочестие, смирение и кротость.

Однако, оказавшись за стенами института, девушки вдруг понимали, что полученные знания и навыки им некуда применить. Уж слишком не приспособлены к жизни и изнежены были смольнянки.

И всё-таки Смольный и другие воспитательные и просветительские учреждения отличались от прежних в первую очередь тем, что в них не было места тумакам, затрещинам, грубым окрикам. И. И. Бецкой твёрдо стоял на том, что «бить детей, грозить им и бранить, хотя и причины к тому бывают, есть существенное зло».

Вслед за Смольным были открыты другие институты благородных девиц: столичный (1789) и московский (1802) Екатерининский, Павловский (1807) и Патриотический (1813) в Петербурге.

В. М. Соловьёв

Открытый в 1755 году Московский университет имел при себе две гимназии: одну — для дворян, другую – для разночинцев. Соответственно этому дворянскому составу учащихся университет должен был удовлетворять зараз двум целям, которым в Петербурге служили два разных типа учебных заведений: шляхетские и академические. Учение засчитывалось здесь в военную службу; гимназист, становясь студентом, получал шпагу и с ней дворянство; кончая университет, студент выходил из него в обер-офицерском чине. В гимназии дворянский сын не соприкасался с детьми из «подлого звания». Последних учили искусствам, музыке, пению, живописи, техническим знаниям; из гимназии их предполагалось переводить в академию художеств, скоро отделённую от университета. Напротив, в дворянской гимназии главное внимание обращено было на науки, пристойные шляхетству, и особенно на иностранные языки. Все эти уступки привилегированному сословию имели последствием то, что общеобразовательная школа скоро привлекла в свои стены детей самых родовитых дворянских фамилий...

П. Н. Милюков



Вид на здание Московского университета со стороны реки Неглинной. *Художник И. В. Мошков*

?! Вопросы и задания для семинарских занятий

1. В чём проявилось формирование новой светской культуры российского общества? Приведите примеры. Согласны ли вы с выводом о том, что «европеизированная культура стала достоянием лишь очень узкого слоя русского общества»? Какие предпосылки, указанные в тексте, связаны с зарождением предпосылок для формирования русской интеллигенции? Как вы понимаете положение о том, что «в екатерининское время шло формирование той культурной среды, которая существовала затем в России вплоть до революции 1917 г., и немалую роль в этом сыграло то обстоятельство, что императрица возвела эту задачу в ранг государственной политики»? Можете ли вы привести примеры из истории России, когда формирование определённой культурной среды было бы главным направлением культурной политики государства? С чьими именами это было связано? Подготовьте презентацию по любому из затронутых в этом разделе вопросов.

2. Какие особенности развития культуры России в начале XVIII в. вы видите? Чем они были обусловлены? В чём главное проявление переломного характера тех перемен, которые произошли в российской культуре в Петровскую эпоху? Согласны ли вы с утверждением о «решительном и катастрофичном» характере этого перелома? В чём можно увидеть черты решительности и катастрофичности перемен? В чём вы видите главное направление культурной политики наследников Петра I? Согласны ли вы с выводом В. М. Соловьёва об адаптации западноевропейской культуры к российским традициям при Елизавете Петровне? Приведите конкретные примеры, доказывающие вашу точку зрения.

3. В чём вы видите главную особенность развития архитектуры в России XVIII в.? В чём черты сходства и различия этого процесса с тем, который происходил в тот период в Западной Европе? В чём вы видите главное предназначение Академии художеств? Г. В. Вернадский отмечает, что основными по своему значению были работы западных мастеров, а «несколько хороших работ русских скульпторов прославились меньше». Согласны ли вы с ним? Чем это можно было бы объяснить?

4. Почему Г. В. Вернадский считает открытие в России Академии наук, до того как в ней появились первые университеты, «непрактичным занятием»? Какую пользу от такого положения видит автор? Почему первыми российскими академиками были иностранцы? Какую роль они сыграли в развитии отечественной науки? Кого из иностранных учёных, работавших в России, вы знаете? Кто был первым русским академиком? Чем он знаменит? Составьте схему, отражающую выдающиеся открытия, имевшие место в русской науке в XVIII в.

5. В чём вы видите главные причины появления крепостных театров? Чем они отличались от публичных?

6. В чём состояли причины интереса власти к развитию образования в начале XVIII в.? Чем отличались первые созданные тогда учебные за-

ведения от известных вам сегодня? Кто мог поступать в эти учебные заведения? Чем объясняется открытие университета? Чем он отличался от других учебных заведений? Какие особенности отличали Московский университет от западноевропейских университетов? Для чего был открыт Смольный институт? Какие практические навыки там давались слушательницам? В материалах приведены цифры, характеризующие сеть учебных заведений в стране. Прокомментируйте эти данные.

Эволюция повседневной жизни человека Нового времени

Материалы для семинара-дискуссии

1. Ренессанс в быту. Идеалом мужчины во времена Великих географических открытий был крепкий, сильный и приземистый купец. Леонардо да Винчи гармоничным человеком считал квадратную фигуру. Мужчины носили набитые конским волосом короткие штаны с привязанными к ним чулками — вся конструкция в Испании называлась кальсес, отсюда происходит современное слово *кальсоны*. В Англии короткие штаны именовали бричес — отсюда *бриджи*. На рубаху надевали узкую безрукавку камизоль — предок *камзола*. Верхняя одежда представляла собой широкий набитый ватой кафтан с квадратным вырезом и *баской*, с поясом и рукавом буф. Всю поверхность костюма покрывали разрезами, которые считали символами раскрепощения духовного мира человека. Из-под разрезов была видна контрастная подкладка. Вытянуть фигуру в ширину помогали *причёска каре*, бархатный *берет* и кружевной гофрированный стоячий воротник грангола, который называли «мельничным жёрновом» или «головой, лежащей на блюде». Всё это было очень вычурно и манерно, что дало название целому художественному направлению — *маньеризм*. На ноги надевали широконосые мягкие бархатные туфли с разрезами, которые имели забавные названия: «медвежья лапа» в Италии, «утиный нос» в Англии и «коровья морда» в Германии.

Женщины в период Ренессанса носили лиф на китовом усе — *корсе*, поддерживающая грудь центральная пластинка называлась *бюст*. Рукава платья крепили на шнуровке и прикрепляли валиками, широкую юбку делали на жёстком каркасе в форме конуса. Платья украшали кружевные на проволочном каркасе воротники. На рукавах платьев появились широкие кружевные *манжеты*. В Германии дамы на декольте платья надевали меховые *пелерины*. В моде были огромные неправильной формы *жемчужины* с драгоценными камнями, из которых делали украшения для платьев — *подвески*. Жемчуг вплетали в причёски. Женщины предпочитали головные уборы из полотна, лент и бус на каркасе, а также вуали. Символами знатной дамы были *веер* вентаролла и надушенный *носовой платок* фуццолетто, который использовали для привлечения кавалеров. Служанка набирала в рот духи и полностью опрыскивала госпо-

жу. Модным аксессуаром был хвост или чучело пушного зверька, который притягивал с платья блох. Впервые в Италии тогда было изготовлено твёрдое *мыло*.

Ренессансный дом возрождал античные традиции. Характерны были каменные особняки *палаццо* в 2—3 этажа, которые строили разбогатевшие фамилии. Помещения дома выходили во внутренний двор с галереями, а снаружи фасады напоминали неприступную крепость. Первый этаж отделывали грубым *рустом*, небольшие окна первого этажа в палаццо прикрывали решётками. Между ровными рядами окон второго и третьего этажей стены украшали *медальонами* — гипсовыми изображениями в круглых рамах или *маскаронами* — устрашающими масками. Интерьеры в палаццо оформляли *гротесками* — сложными композициями с античными щитами, медальонами и растительным узором.



Семейный портрет.
Художник Я. Йорданс. 1622 г.

В палаццо было много просторных помещений, главным из которых был кабинет студиоло для занятий творчеством, отсюда происходит современное слово *студия*. На первом этаже размещалось приёмное деловое помещение — *канцелярия*. Потолок обрабатывали улучшавшими акустику *кессонами* — углублениями, заполнявшими промежутки между балками горизонтального перекрытия и рёбрами свода. В эпоху Ренессанса впервые появился *паркет*, которым выкладывали часть пола в зале для аудиенции. Окна из небольших непрозрачных толстых кусочков стекла в свинцовой оправе не давали хорошего освещения. В доме использовали стеклянные фонари и *абажуры*, украшенные женскими головками подсвечники и канделябры, настенники с одним или двумя рожками из полированного металла. Центром кухни был очаг с котлом на открытом огне. Из мелко сплетённой сетки делали *футляр для предохранения от мух*. В это время придумали такие важные в быту вещи, как *мышеловка* и *безмен*. В 1516 г. было изготовлено первое зеркало из хрустального стекла.

Покои в палаццо располагали *анфиладой*: чтобы попасть из одного конца дома в другой, приходилось проходить через все комнаты, кабинеты и спальни. Уединение и покой в таком доме были невозможны. Мебели, в которой проявилось влияние Античности, не придавали такого большого значения, как отделке интерьеров. В спальне всегда стоял сундук кассоне на высоком цоколе. Купец сидел на сундуке-скамье со спинкой и поручами — кассапанке, которая стала началом *кассы* и *банка*, так как в нём хранили деньги. Шкаф-*кабинет* имел откидную или выдвижную плоскость для письма и выдвижные ящики для хранения письменных принадлежностей. Шкаф-*сгабелло* был предназначен для посуды. Стулья и курульные кресла с художественной резьбой и инкрустацией стали настоящими произведениями искусства. Появились кресла и *стулья на колёсах* с поворачивающимся сидением. В эпоху

Ренессанса придумали первый ореховый *письменный стол*, украшенный кариатидами, дельфинами и львиными лапами. Круглый *стол* состоял из двух сдвинутых полуовалов, которые можно было приставить к стене вместо *консоли*.

Для эпохи Ренессанса было характерно стремление попробовать новые продукты. Новый Свет поставлял в Европу невиданные доселе экзотические растения, животных, непривычную еду. Мировая торговля с каждым годом всё расширялась, и это отражалось на системе питания европейцев. В Испанию и Англию была завезена *кукуруза*, растёртые зёрна которой использовали для супов, каш и начинки для пирогов. *Индюк* — значимый подарок Нового Света Старому. Из маиса и мяса индеек инки готовили блюдо типа голубцов. Рецепт голубцов, знакомого европейцам блюда, способствовал распространению новых его ингредиентов — маиса и индюшатины — в кулинарной практике. В XVI в. испанцы и англичане привезли на свою родину *картофель*. В 1581 г. Ф. Дрейк преподнёс королеве Елизавете несколько картофелин. Королева назвала их тартуфло, так как они были похожи на трюфеля. Позже картофель стали называть помдетэрр, что значило «земляное яблоко». Готовили его с маслом, перцем, уксусом и солью. Новый Свет открыл для мира и *томаты*. «Томатль» на языке индейцев означал «крупная ягода». Италия дальше всех продвинулась в их культивировании и дала миру название «помодоро», что значило «золотое яблоко». Отсюда и наше слово *помидор*. В то же самое время во многих странах Европы помидоры выращивали лишь как декоративное растение с красивыми плодами.

Более активно европейцы восприняли привезённые из Нового Света *арахис* — земляной орех, *ананас*, *тыкву*, *бананы*, но и эти культуры прижились не скоро. Завезённый в Европу *подсолнечник* получил название «цветок солнца». Тогда не знали, что и как употреблять у растения. Англичане стали делать салаты из молодых корзинок соцветий подсолнечника, а семечки выкидывали. Зато *фасоль* сразу стала популярным блюдом европейского стола. Первым из заморских экзотических напитков в Европе распространился *шоколад*. Индейцы готовили жидкий шоколад — чоколатль из какао-бобов, ванили, красного перца и экзотических специй. Его привозили из Нового Света в форме плиток и готовили густое горячее питьё. В Испании пили шоколад с сахарной пудрой и корицей, в Англии и Франции — с молоком. Этот напиток стал уделом королевских дворов, богатых дворян: стало модным заходить на «чашечку шоколада».

В XVI в. в Европу впервые была завезена *ваниль*. Первоначально её использовали для ароматизации какао и шоколада, но впоследствии стали добавлять в кондитерские изделия. Важным предметом экспорта из Нового Света стал *сахар*. Сахар и ваниль в корне изменили кондитерские изделия. В англоязычных странах тотчас появились *джемы*, а в романо-германских — *конфитюры*. Придумали твёрдое варенье — *мармелад*. В эпоху Возрождения консервировали в сахаре цветы и фрукты и изобрели сладость под названием *апельсиновая долька*, которая дожила до сегодняшнего дня. Кондитерские изделия научились покрывать глазурью. Во Франции впервые стали печь *бисквиты*: они назывались *женуаз* и готовились из сахара, яиц, муки, тёртых орехов и масла. В Италии выпекали *галеты* — печенье из кукурузной и пшеничной муки с яйцами, цедрой и изюмом. Там же придумали *вермишель* и *макароны*, которые готовили вручную. Часто они служили гарниром к курице, как и сегодня. Макароны или рис с сахаром превращали в десерт.

В Европе появились дорогие изысканные вина. Аристократы стали пить десертное виноградное вино с нежным ароматом и вкусом — *мадеру*. Получили распространение новые сорта виноградных вин лучшего качества и большей крепости — *портвейн*, *херес*, *малага*. Во Франции стали делать *ликёры*, в Германии — *шнапс*. Популярными напитками стали апельсиновый и ананасный *соки*, лимонный *сироп*, миндальное молоко и розовый морс на основе лепестков роз. Во времена Ренессанса появилось *мороженое*. В Италии молочные смеси с фруктами замораживали. Флорентийский повар Дж. Джильери подарил рецепт нежнейшего разноцветного охлаждённого фруктового сока. Мороженое украшали орехами, фруктами и мармеладом. В модное тогда мороженое «ледяная неаполитанка» добавляли шоколад.

Появление *кулинарной литературы* — характерная черта Возрождения. Самыми популярными кулинарными книгами были сборник рецептов «Об истинных удовольствиях и благополучии» Б. Скалли и правила застольного этикета «Зерцало юности» М. Кордье. Столы украшали изысканными вышитыми *белыми скатертями*, которые с тех пор стали традицией. Круглые, овальные и многоугольные тарелки экюэли делали по бокам с ручками в виде петель. В XVI в. появилась *глубокая тарелка* для супа. После каждого зачерпывания супа ложку тщательно вытирали. Разливных половников ещё не существовало. Важнейшим этапом по пути внедрения *вилки* являлись огромные воротники. Дело в том, что они сильно пачкались при еде, а стоили очень дорого. Стирать их было очень трудно. Постепенно стали мириться с вилками, чтобы не пачкать эти воротники.

В эпоху Возрождения было сделано ещё одно важное изобретение для кухни — *кастрюля*. Это произошло во Франции. Первая кастрюля была из меди, и впоследствии для устранения привкуса меди её стали лудить и покрывать оловом. В 1675 г. французский физик Д. Папен продемонстрировал на заседании королевского общества своё новое изобретение — кастрюлю-*скороварку*.

Возрождение дало миру первую *газету* — летучий листок, которая выходила один или два раза в год и имела названия «Курьер» и «Ярмарочные известия». В летучих листках писали о землетрясениях, знамениях, ведьмах и саранче. В Венеции устраивали *карнавал*, куда приходили в белых масках — баутах и широких длинных плащах — домино. Маску держали на палочке или зажимали ртом. Развлечением карнавала были шествия в *карнавальных костюмах*, похороны чучела карнавала, хождение акробатов по канату и укрощение диких зверей, что являлось первым *цирком*. На карнавал приезжали люди из других стран. Это были первые *туристы*.

2. Время причудливого барокко. Стиль барокко в Европе стал выражением могущественной мощи монархов. Слово «барокко» происходит от португальского названия жемчужины, а также обозначает «причудливый, вычурный». Законодателем общеевропейской моды в XVII в. стал французский монарх и версальский двор. Это время в истории моды так и называют: «версальский диктат».

Мужской костюм был похож на женский. На один костюм уходило 300 м лент и 500 бантов. Мольер писал о костюме того времени: «От башмаков до шляпы — банты, ленты, банты, ленты, банты!» Век на-

звали *галантным* от французского слова «галант» — бант. Элегантный мужчина, ловкий наездник, танцор с манерами носил белую рубашку с манжетами и широким отложным воротником, отделанным тончайшим кружевом. Он также надевал камзол и приталенный кафтан-жюстокор, что значило «точно по телу». Члены королевской семьи носили голубой жюстокор на красной подкладке. Важной деталью мужского костюма были *подвязки*, на которых крепили чулки. Широкие штаны-ренгравы отделывали кружевными оборками. Мягкие сапоги на каблуке со шпорами заканчивались отделанными кружевами раструбами. Красные каблуки богатых мужских туфель с бантами означали благородное происхождение. *Парик* вошёл в моду в 1660 г., когда король Людовик XIV быстро начал лысеть. Удлинённый парик с завитыми прядями стал официальным головным убором. Манера держать шляпу при поклоне и степень её опускания свидетельствовали о расположении к собеседнику. Барочный костюм дополняла для равновесия *трость*.

Женский костюм состоял из трёх юбок: секрета, или нижней юбки, шалуньи, или средней юбки, и скромницы — верхней юбки. Верхняя юбка привязывалась к жёсткому лифу с пышным кружевным рукавом. *Планшетом* называлась прямоугольная вставка на лифе женского платья, а *лестницей* — два десятка бантов лифа, плавно уменьшающихся к талии. Дополняли костюм туфли с бантами и розетками и шёлковые чулки. Корсет был сильно затянут, поэтому дамы имели с собой нюхательную соль от обмороков. На лицо лепили пластыри различной формы — *мушки*, которые давали сигналы кавалерам. Этой же цели служил *веер*, который при короле всегда держали открытым в знак расположения. С помощью мушиного и веерного языка могли «разговаривать» во всех странах. Причёски с локонами и кружевом делали на многоэтажном проволочном каркасе. *Подвески* из драгоценных камней крепили на банте из ленты — чаще всего это был голубой бант с алмазными подвесками. В моду эпохи барокко вошли жемчужины каплевидной формы и кольца с секретом, в которых хранили яд.

Пышные и торжественные дворцы эпохи барокко прославляли и возвеличивали власть и силу их владельцев. Фасад дворца превратился в карнавальную маску, скрывающую конструкцию здания. Стена стала неровной, с выступающими и западающими объёмами, нишами, колонны группировали пучками, *«разорванные» фронтоны* и наличники поддерживали *атланты*. Различной формы окна украшали ушки, завитки, картуши и маски. Широкая *мансардная крыша* с переломом увенчивалась по краю статуями и вазами. Эталоном дворцовой резиденции абсолютной монархии служил Версаль. По образцу этого ансамбля строили дворцы в других государствах не только короли, но и богатые дворяне.

Наиболее изысканно отделывали главный зал, зал для аудиенций, парадную спальню и галерею вытянутой формы. В планах дворцов преобладали кривые линии в виде изгибающихся лестниц, овальных залов и закруглённых углов. Интерьеры были оформлены для роскошных празднеств. В главный зал вели широкие и торжественные лестницы с мягкими изгибами и изящными перилами. Перед главным залом было всегда несколько оформленных предварительных помещений — *аванзалов*. Гирлянды завитков оплетали стены, двери и окна. Пышный орнамент

разбивал стену в пёстрые пышные клочья, линия карниза исчезала в завитках лепнины. Стена словно охватывала комнату плавными округлыми объятиями. *Плафон* потолка расписывали летающими амурами и облаками, в результате достигалась иллюзия отверстия в потолке, взор зрителя уводился далеко за пределы помещения. Залы освещались высокими окнами от пола до потолка. Напротив окон устанавливали *ложные окна* — множество зеркал, что удваивало освещение. Этому также способствовали хрустальные подсвечники-*жирандоли*, которые ставили напротив зеркал. Между стенами вешали *бра*, напоминающие ветви с листьями и цветами, отшлифованные детали прекрасно преломляли свет. Декорированный камин со скульптурой и зеркалом дополняли богатые кафельные печи.

Новинкой мебели стала гнутая ножка, которая вошла в обиход на целое столетие. К достижениям барокко в быту следует отнести *шезлонг* — небольшую кушетку для лежания. Впервые эта мебель была придумана для короля при посещении им больных придворных. Слово *«бюро»* происходит от названия толстого сукна, которым оклеивали поверхность письменного стола. Новой мебелью стал *комод* — тумба с выдвижными ящиками и выпуклой стенкой. Слово «комод» обозначало «удобный», что соответствовало истине, так как в комодах удобно хранить бельё и вещи. В XVII в. появился *секретер* (от слова «секрет» — тайна). В ящиках этого шкафчика хранили тайные письма. Модной вещью эпохи барокко была *тюльпанница* — вазочка с отдельными отверстиями для каждого цветка. В XVII в. в Европу был завезён *тюльпан,* началась тюльпанная лихорадка. За три луковицы могли продать дом. Тюльпан стал цветком барокко.

В моду вошёл *регулярный французский парк* с симметрично расположенными аллеями. Регулярный стриженый парк демонстрировал власть монарха над подданными и силу человека над природой, воплощал принцип разумности и подчинение природы законам механики. В парке практиковали геометрическую стрижку деревьев и кустарников в форме куба, шара или пирамиды. *Шпалеры* составляли «зелёные стены», между которыми разбивали открытые площадки — *боскеты* и цветочный *партер*. Силу человека над водной стихией олицетворяли *фонтаны*, а силу человека над растениями — *оранжереи*, в которых росли заморские растения. Многоступенчатая система террас демонстрировала всем мощь абсолютизма и принцип социальной лестницы. Парк барокко обязательно имел *лабиринт* — запутанные аллеи, фонтаны-шутихи и *обманки* — деревянные расписные изображения людей. В XVII в. в парках популярным было *катание на коньках*. Катались либо в одиночку, заложив за спину руки и наклонившись вперёд, либо парами, сцепив руки, либо гуськом, положив руки на бёдра впереди скользящего. Детей и стариков катали в креслах на полозьях.



Прогулка Людовика XIV в версальских садах. Фрагмент. *Художник Э. Аллегрен*

Многие блюда были изобретены в те времена в угоду потребностям Людовика XIV.

К сорока годам у него не осталось ни одного зуба, он лишился возможности жевать пищу, но имел отменный аппетит. Стали готовить два типа супов: жирный прозрачный бульон *консоме* с гренками и протёртые сладкие *супы-пюре* из фруктов с добавлением виноградного вина, сахара, пряностей, булки и яичных желтков. Главным достижением французской кухни были изделия из рубленого мяса — *фарша*. Изобретение мясорубки с червячным валом и крестообразными ножами для измельчения мяса позволило готовить *фрикадельки* — отварные мелкие кусочки фарша и всевозможные *паштеты*. Из рыбы готовили *галантины* — заливное. Впоследствии от него произошло слово *желатин*, которое сначала обозначало застывший студень, а затем уже — вещество для его приготовления. Из рыбного фарша готовили *зразы*. Все эти блюда дожили до сегодняшнего дня. Французы придумали смешивать овощи и приправлять их в одном случае растительным маслом, в другом — уксусом. Так появились *салат* и *винегрет*. (Слово «уксус» звучит по-французски «вин эгр», отсюда и слово «винегрет»). Стали модными обманки в кулинарии. Самым популярным фруктом в эпоху барокко была груша. Король приказывал из отварного картофеля и сладких приправ лепить груши, обсыпать их панировочными сухарями и зажаривать на огне. В качестве ножки с листиком использовались полоски шоколада и мармелад. Никто долго не мог разобрать, что груши сделаны из картофеля, и с удовольствием их поедали.

В XVII в. сложились основные правила приготовления салатов и соусов. Мясные и рыбные салаты тогда обычно включали картофель, огурцы и варёные яйца. Салат из мяса дичи обязательно содержал оливки и солёные огурцы, а винегрет из говядины — рубленый язык, маринованную вишню (сливу), варёные яйца. Для приготовления *соусов* французские повара использовали сложные сочетания вин, коньяков, ликёров, соков лимона и других фруктов, пряности. Появилась особая профессия — *кондитер* — специалист по десертам. В век барокко были придуманы *суфле*, *карамель* из жжёного сахара, глазурь *глясе* для обливки кондитерских изделий. На основе «осетрового клея» или желатина стали готовить *желе* — студни из фруктовых и ягодных соков. Взбитое желе называли *муссом*, а желе со сливочным маслом — *кремом*. Барочный стол требовал лёгкой красивой посуды. Саксонский изобретатель И. Ф. Беттгер сделал гениальное открытие — получил твёрдый *фарфор*. Впервые появились *сервизы*, что позволило накрывать стол в едином стиле. Барочная традиция предписывала подавать сначала суп и закуски, затем жаркое и салаты, солёные и сладкие антреме, трапезу завершали фруктами и десертом. Во время десерта гостям подавали кофе и *пунш* — чай с вином, сахаром и лимоном.

3. Повседневность рококо. С первой половины XVIII в. на быт и повседневную жизнь европейцев огромное влияние оказала культура *рококо*. Это был изысканный, хрупкий и утончённый стиль жизни дворянства, характерный для периода кризиса абсолютизма. Именно в этот период сложился новый тип городского небольшого особняка знати — отеля. Современное название *отель* связано с планировкой аристократического дома рококо, так как в нём появились коридорная система и множество мелких и комфортных комнат. Ощущение воздушной, почти «картонной» архитектуры создавалось за счёт изящного густого орнамента наружных стен здания. Створки ворот и дверей покрывали резьбой. Вместо громадных величественных залов появились нарядные *салоны* с капризно разбросанной по стенам лепниной. Вместо гостиных появились комфортные *будуары*, *уборная* для одевания и причёсывания

и интимный кабинет. Владельцы отелей создавали китайские залы, обставленные китайской мебелью. В духе увлечения Китаем вошли в моду драконы, пальмы, обезьяны. Всё было выкрашено в нежнейшие цвета и слегка тронуто золотом и серебром. На нежном фоне стен, потолков и *ширм* порхали амуры. Со стен мягко выступали написанные *пастелью* или *гуашью* портреты или пастушеские сцены. Ковры не вписывались в новый интерьер, поэтому стены жилых помещений покрывали шёлком со стеклярусом или кожаными обоями с толчёной слюдой. В изогнутые рамы из крашеного дерева и фарфора вставляли зеркала и картины. Зеркала делали даже на потолке и ставнях.

Комнаты обставляли изящной, пластичной, словно вылепленной из воска мебелью рококо. Все углы были скруглены, изогнутые ножки поддерживали широкие и мягкие сиденья с обивкой в мелкий цветок. Чтобы снять напряжение этикета, кресла стали делать с мягкими подлокотниками и полочкой для книги. Мягкие диваны на двоих — *канапе* предназначались для непринуждённого общения. Кровать с выгнутой резной спинкой ставили посередине спальни. В интерьере появился шкаф-*витрина*, где выставляли фарфор, и зеркальное *трюмо*. Комнаты были перенасыщены предметами, на камин ставили часы, канделябры и множество мелких безделушек.

Светлые пастельные тона костюмов рококо отвечали идеалам эпохи. Фалды мужского кафтана напоминали юбку балерины, подол которой прокладывали китовым усом. Шитые из шёлка камзолы и кафтаны украшали пушистым шнурком — синелью, металлическим кружевом, вышивкой, цветным зеркальным стеклом, фольгой и блёстками. Золотое и серебряное шитьё шло по обшлагам, клапанам карманов, по передней части камзола и кафтана. Обшитое кружевами жабо из тончайшей белой ткани прикрывало грудь, вокруг шеи надевали белый шёлковый шарф с тщательно завязанным бантом. Расшитый низ и широкие плечи кафтана подчёркивали тонкую талию. Лёгкий костюм рококо был вне возраста, даже старики надевали розовые атласные и голубые шёлковые камзолы и кафтаны. Белый парик небольшого объёма придавал свежесть и прелесть молодому лицу, а белила и румяна помогали пожилым скрывать возраст. Шёлковые чулки белого цвета плотно обхватывали ноги. Чёрные башмаки на всё ещё красных невысоких каблуках с пряжками из драгоценных камней дополняли костюм. Английские учёные пренебрегали модой рококо и стали носить с тёмным платьем синие чулки. После выхода сатиры Дж. Байрона на кружок этих учёных, того, кто пренебрегал домом, семьёй и модой, но преуспевал в науке и литературе, стали называть *синим чулком*.

Парики со временем вовсе вышли из моды, причёску стали делать из собственных волос. Со лба зачёсывали волосы на макушку, собирали в пучок или заплетали косу с большим чёрным бантом. Над ушами волосы завивали в одну или две *букли*. Только благодаря большому количеству помады и пудры причёске удавалось придать необходимую прочность. Непудреные волосы считались дурным тоном, поэтому кавалер в полном наряде заходил в специальный шкаф для защиты одежды с отверстием сверху, и его пудрили. Благодаря отсутствию парика появилась возможность надевать на голову треугольную чёрную из шёлкового фетра шляпу.

Высшим признаком аристократа стала *табакерка* — настоящее произведение искусства и драгоценный предмет. Она служила предметом гордости, хранила нюхательные смеси из трав под названием *табак* и помогала незаметно передать записку даме. Появление табакерок в быту XVIII в. было продиктовано утилитарными целями. Дома и дворцы в Европе в эпоху барокко и рококо не имели вентиляции и канализации, поэтому для смягчения тяжести воздуха люди прибегали к нюхательному табаку.

Модным типом женского наряда стало *платье со складками Ватто*, в котором заложенная сзади на шее материя свободно падала вниз и переходила в *шлейф*. Женский образ рококо был опоэтизирован художником А. Ватто, отсюда и название. Юбка на широком каркасе панье сочеталась с тугим лифом на корсете, низким декольте и причёской из напудренных волос с кружевной наколкой. Руки дамы утопали в нескольких рядах пышных широких кружев. Нижняя светлая юбка была видна из-под открытой спереди контрастной по цвету верхней. В летнее время носили длинную косынку мантиль, которой покрывали голову и плечи. Длинную накидку мант с капюшоном и прорезями для рук носили зимой. В целях предохранения лица от непогоды и сбережения его нежного цвета дамы носили маски.

Любимым украшением рококо был букет из искусственных цветов. Мода на них возникла под влиянием придворной *оперы*, где такие цветы были принадлежностью костюма пастушек. Огромные женские причёски сооружали с помощью проволочного каркаса и валика с использованием жира, булавок и пудры. Однако такие причёски становились местом скопления блох. В обиходе женщин были костяные палочки для чесания головы. Намазанные свежей кровью пузырьки и трубочки, или *блохоловки*, стали реальностью XVIII в. Передвигаться в обуви на высоком каблуке и не потерять равновесие под тяжестью высокой причёски помогала даме рококо трость. Для общения и кокетства широко использовали веер. Его изготавливали из слоновой кости или панциря черепахи, украшали ажурной резьбой, покрывали шёлком с росписью. Веером подавали любой знак о своих мыслях и чувствах, не прибегая к словам.



Капризница.
Художник А. Ватто

Для придания грации движениям и поклонам дворянских детей обучали танцам, фехтованию и верховой езде. В эпоху рококо появились первые *журналы*. В популярном тогда журнале «Галантный Меркурий» писали о происшествиях при дворе, о королевской охоте, о состоянии дорог и т. д. Развлечениями века рококо были мелкие удовольствия, к которым версальский двор относил азартные игры, охоту, итальянское пение и

французскую комедию. Особенно популярны стали *балеты*, декорации к которым рисовал художник Ф. Буше. В 1747 г. был поставлен «Тартюф» Мольера. Началось победоносное шествие его пьес. Популярным танцем эпохи рококо был *менуэт*, начинавшийся с поцелуя руки дамы кавалером, который вставал на колено. Танец отличался мерностью и церемонностью движений. Популярным видом придворного досуга стали *концерты* с участием музыкантов, играющих на флейте, скрипке, лютне и *клавесине*. Клавесин также использовали во время *пикников* и прогулок в парках. Наследие эпохи Возрождения, барокко и рококо оказало огромное влияние на повседневную жизнь и художественную культуру XIX в.

?! Вопросы и задания для семинарских занятий

1. Заполните таблицу, в которой показано влияние достижений и изобретений в сфере повседневной жизни, сделанных в XVI—XVIII вв., на жизнь современного человека. Форму таблицы разработайте самостоятельно.

2. Составьте меню обеда короля Людовика XIV с учётом особенностей предпочтений этого монарха.

3. Используя Интернет, подберите иллюстрации к каждому из пунктов параграфа (не больше 15—20 иллюстраций).

4. Назовите 2—3 изобретения в сфере повседневной жизни, сделанных в XVI—XVIII вв., которые, на ваш взгляд, являются самыми важными. Своё мнение обоснуйте.

5. Подготовьте тезисы доклада на тему «Влияние социально-экономического развития западноевропейских стран в XVI—XVIII вв. на изменения в повседневной жизни их жителей».

Европейские идеалы и повседневная жизнь российских сословий в XVIII в.

Материалы для семинара-дискуссии

1. Духовные ценности барокко и классицизма. Эпоха Петра I ознаменовалась широким проникновением в Россию бытовой культуры *барокко*, которая пышным цветом расцвела к периоду правления Елизаветы Петровны. Двор определял эстетические принципы нового быта: парадность, пышность, декоративность, причудливость, бутафорский и театрализованный характер. В мироощущении барокко бытие понималось как динамичная, изменяющаяся, драматичная субстанция. Слияние иллюзии и реальности было способом осмысления изменчивости и сложности мироздания. И. А. Бунин в своё время заметил: «Мир барокко — мир, в котором нет покоя». Придворная культура в то же время ориентировала на жизненные удовольствия и праздники.

Бирюзовые, охристые, жёлтые и голубые цвета дворцов придавали городам праздничный облик. Шёлковые яркие наряды гармонично смотрелись как на фоне зелени парков, так и в зеркальных анфиладах дворцов. Рассыпанные по одежде бриллианты дополняли струи фонтанов и огни фейерверков.

При Петре I европеизация затрагивала лишь внешние атрибуты жизни. Изменения в мировоззрении не могли произойти так быстро, но менталитет дворянства эпохи барокко постепенно стал отличаться светскостью, культом галантности, тягой к жизненным удовольствиям. Обогащению духовного мира и приучению к светскости способствовали поездки за границу и общение с иностранцами. Правда, нередко, играя в европейцев в обществе, дома дворяне вели себя, как бояре допетровского времени. В этом проявилась фальшь культуры барокко. Утомление от «вечного праздника» привело к возникновению более приспособленной к домашнему комфорту и бытовым удобствам культуры *рококо*, в котором монументальность бытовых ритуалов утрачивается. Для эстетики рококо характерны изящность, галантность, изнеженность, хрупкость, манерность и китайское влияние. Барокко и рококо затронули жизнь дворянства в основном в городе, в деревне были сильны старые традиции.

Время правления Екатерины II совпало с распространением идей Просвещения и стиля *классицизма* в повседневной культуре. Это была эпоха разума и рационализма, что во многом противоречило мировоззрению исповедовавших православие жителей России. Античное общество воспринималось просветителями как идеал, что способствовало росту интереса к повседневной жизни древней эпохи. Возникли культ природы, естественных чувств, убеждение в прирождённой нравственной чистоте человека. Идеалом становилась искренность и природная грация. Стремление к удобству в повседневности и естественная потребность жить в гармонии с окружающим миром способствовали появлению многих бытовых новшеств.

Под влиянием идей Ж.-Ж. Руссо в моду вошла не только «естественность» костюмов и парков, но и «естественность» нравов и поведения. Одно из проявлений «естественности» в отношениях — чувствительность, из которой вытекали благородные поступки, сердечная чуткость, сострадание. В повседневную жизнь дворянства прочно вошли произведения искусства и чтение сентиментальных романов.

Манифест о вольности дворянства 1762 г. давал представителям этого сословия право выбора своего жизненного пути — в столице или в усадьбе. Наступила эпоха расцвета «частной жизни». В повседневной жизни всё больше стали цениться собственное мнение, свобода мысли, люди, непохожие на остальных, совершавшие неслыханные поступки. Правда, это порой выливалось в чудачества, принимавшие иной раз совершенно безумные формы, от которых страдали крепостные и дворовые.

Духовный мир купцов значительно отставал от их материального достатка. Власть денег сочеталась с чувством сословной неполноценности: они стремились в быту подражать «благородным». Вместе с тем шёл процесс превращения купца в предпринимателя, знающего своё место в обществе, свои права и обязанности. Многие купцы интересовались западной культурой и бытом, но проявляли осторожность и практицизм в использовании новинок в своей повседневной жизни. В своём боль-

шинстве они придерживались православных основ и старинного русского быта.

Среди главных ценностей крестьянина были православие, труд и достаток в семье. Важными чертами крестьянина, в отличие от дворянина или купца, были коллективизм и привязанность к общине.

2. Европейский костюм не для всех. В петровское время внешний вид дворян строго регламентировался государством, позже он также ориентировался на стандарты императорского двора. Отвечая стилистике барокко, одежда XVIII в. имела черты театральности, повседневная одежда часто не отличалась от театральных костюмов. Парики, высокие причёски, наряды на каркасах и высокие каблуки создавали ощущение театральности. Вычурный костюм дополняли скрывающие лицо и чувства мушки и маски.

При Петре I новую моду внедряли с помощью насилия. Дорогая, неудобная в быту и работе старорусская одежда царём была заменена новой, европейской. В Россию стали ежемесячно ввозить из-за границы и выставлять на улице в качестве образцов «чучела» — восковые куклы в костюмах.

С 1700 по 1725 г. Пётр Великий издал 17 указов о костюме, но при этом был осторожен в выборе моды и настойчив в её внедрении. Первые указы предполагали ношение венгерского платья, похожего на русские кафтаны, затем немецкого и только много позже французского. Реформа костюма проводилась для тех, кто имел материальную базу и был заинтересован в европейском облике. Одновременно последовали распоряжения о брадобритии и бородовых знаках. Н. В. Гоголь писал, что «Русь превратилась на время в цирюльню, битком набитую народом, где один сам подставлял свою бороду, другому насильно брили».

Внедрение новой одежды оказалось делом более хлопотным и сложным, чем бритьё бород. Дворовые портные и вольные мастеровые не умели шить платье по новым образцам. Ремеслом этим они овладевали под руководством иностранцев, осваивая «патроны» — раскроенные детали костюма. Мужчин они одели в пары — комплекты суконного кафтана, парчового камзола и кюлотов. Пары дополняли треуголкой, рубашкой с жабо или галстуком, кружевными манжетами и цветными чулками и башмаками.

До 1715 г. платье называли староманерным, а после этой даты — новоманерным. Староманерные костюмы делали из яркого сукна с меховыми отделками, множеством пуговиц, что напоминало о древнерусском наряде. В новоманерном костюме использовали более сдержанные, мягкие оттенки бархата, шёлка, атласа, в отделках стали использовать вышивку шнуром, шёлком и металлической нитью. При распахнутом кафтане были видны все компоненты торжественного костюма барокко. Длинный парик воспринимали как головной убор.

Женщин одели в платья с сильно затянутым в талии корсажем, большим декольте, рукавом до локтя и широкой юбкой. Вчерашняя затворница теперь подчёркивала фигуру, открывала голову и завивала волосы. Женщины быстрее мужчин преодолели скованность и оценили преимущества шёлковых нарядов, отпугивавших вшей и блох. Этой же цели служили блохоловки в виде смазанных мёдом ажурных костяных палочек.

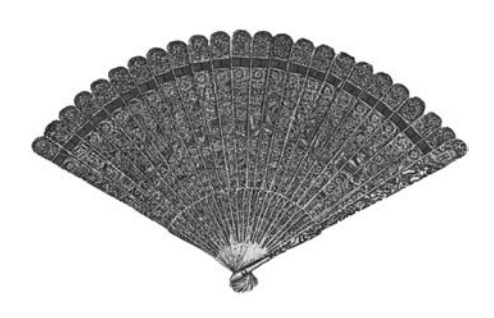
В правление Елизаветы Петровны дамы стали ориентироваться на французскую моду стиля рококо. Новшествами стали платье со складками Ватто, заложенными у ворота и свободно ниспадающими в шлейф, и открытый роброн с расходящимися полами верхней юбки. Лицо покрывали толстым слоем румян, белил, лепили мушки и ярко красили губы. Причёску смазывали жиром, помадой и присыпали пудрой. Духами из розы, цедры и лаванды опрыскивали одежду. Модной обувью стали парчовые туфли на высоком, изогнутом красном каблуке. Носили драгоценности с крупными бриллиантами, под которые подкладывали цветную фольгу.

Натопленные печи, сотни свечей, рои насекомых и отсутствие вентиляции в помещениях делали необходимым использование веера. Веер быстро стал надёжным способом общения между дамой и её кавалером.

В мужском костюме стиля рококо преобладала вышивка с капризно изогнутыми композициями стилизованных садовых цветов. В 70—80-е гг. XVIII в. вышивка мужского костюма стала отвечать идеям французских энциклопедистов о необходимости близости к природе. Кафтаны расшивали гроздьями полевых цветов — незабудок, ромашек, маков. Камзолы стали делать без рукавов, и они напоминали жилеты. Светлые кюлоты дополняли белые чулки и чёрные башмаки с бриллиантовыми пряжками и красными каблуками. Треуголку сменила складная двухуголка. Зимой вельможи ходили в шубах, сюртуках на меху и муфтах в виде бочонка или огромного яйца с длинным ворсом.

В эпоху Екатерины II, следуя стилю классицизма, дворяне надели элегантный фрак приглушённых тонов. В отличие от кафтана фрак имел короткий лиф, различные воротники и рукава. Фрак дополняли жилет, светлые облегающие панталоны и туфли без каблуков. Правда, в царствование Павла I фраки и панталоны носить запретили.

Женский костюм следовал античной моде: носили лёгкие светлые шемизы — платья с высокой талией, декольте, коротким рукавом. Облик женщины напоминал античные барельефы и рисунки на вазах. В верхней одежде линии женского платья повторяли лёгкие пальто-рединготы и короткие бархатные жакеты-спенсеры. Открытые туфли-лодочки из атласа без каблуков завязывались крест-накрест, как античные сандалии. Причёски с завивкой и греческим узлом дополняли диадемы, неяркая косметика, камеи, медальоны, длинные перчатки, кошелёк-ридикюль и маленький костяной веер «бризе».



Веер XVIII в.

На фоне светлых античных платьев ярким пятном выделялись шали, которые защищали красавиц от холодов и имели пышный орнамент в виде зелени, букетов роз, сирени, ландышей и неза-

будок. Чтобы шали не ела моль, их перекладывали веточками пачули, что породило моду на этот запах в период классицизма.

Одежда других сословий сохраняла традиции прежних веков. Костюм крестьянина состоял из холщовой рубахи, штанов из пестряди, суконного кафтана и лаптей. Зимой носили полушубки. Купцы на шёлковые рубахи надевали жилеты и длинные кафтаны. Штаны из сукна или плиса заправлялись в начищенные ваксой сапоги. Зимой носили сюртуки на вате, лисьи шубы, меховые бекеши и покрытые сукном овечьи тулупы. Типичными купеческими одеждами были чуйка из синего сукна с мехом и сибирка без меха, которые дополнялись шапками из бобра и картузами. Крестьянки носили полотняные рубахи и сарафаны из крашенины на подкладке, а в нарядном варианте — из шёлка. Верхней одеждой служили суконная душегрея и овчинная шуба. Купчихи облачались в батистовые рубахи, юбки, кофты, платки и шали. Их бархатные душегреи синих и малиновых тонов обшивали серебряным галуном. Для выхода они имели атласные юбки, а для повседневного обихода — шерстяные. Верхней одеждой купчих были мантильи и салопы из бархата на заячьем и беличьем меху, покрытые атласом и шёлком.

Повязки крестьянских девушек украшали галуном, речным жемчугом, цветной фольгой. Так же отделывали женские головные уборы — сороки, кокошники и кички. На праздник купчихи надевали парчовые сарафаны, кокошники и атласные повойники. Венцы девушки отделывали кораллами, жемчугом и бисером.

3. Новшества и традиции жилища. В петровское время строительство домов строго регламентировалось государством. Размеры, фасады, планировка и размещение в определённой части города — всё должно было соответствовать статусу владельца. Архитектура того периода определялась стилем барокко.

Жилище стало регулярным и строилось в соответствии с проектами «образцовых» домов Д. Трезини. Домики для «подлых» (одноэтажные, с тремя окнами) состояли из сеней, кухни и двух комнат. Дом для «зажиточных» был также одноэтажный, но с 14 окнами и 8 комнатами. Для «именитых» строили двухэтажные дома с переломом, множеством помещений и парадным залом для приёма гостей.

Дворцы строили с повышенным центром, плоскостными пилястрами, строгими прямоугольными окнами. Крыши завершались волютами — завитками в виде волны и люкарнами — круглыми окнами чердака. Таким был дворец А. Д. Меншикова в Петербурге. Белые детали ордера выделялись на основном бирюзовом, розовом или голубом фоне фасада. Вместе с дворцом закладывался регулярный парк. Барочный регулярный парк удивлял иллюминированными беседками, заморскими птицами, фонтанами-шутихами, расписными обманками.

Создание таких парков занимало десятилетия, причём русские дворяне нередко обустраивали их на свой лад: сажали можжевельник, бруснику, зелёный лук, плодовые деревья, кустарники, делали грядки с овощами, водоёмы для рыбы, клетки с певчими птицами и катальные горки, что сближало такие парки с древнерусскими садами.

Дворянский дом был открыт для гостей, поэтому имел парадную лестницу. Кроме парадного зала, в доме появился кабинет с токарным станком и подзорными трубами, парадные спальни для приёма гостей, парадная кухня. Все комнаты располагались друг за другом анфиладой, которая высвечивала перспективу дома. Над двухстворчатыми дверями помещали круглые картины — десюдепорты. Белые печи отделывали синими изразцами с изображением кораблей и пейзажей. Массивную мебель тёмных тонов обивали кожей.

При Елизавете Петровне фасады дворцов стали особенно пышными, декоративными, причудливыми и парадными. Конструкция дома совсем не была видна из-за выступов, колонн, скульптур, пилястр, картушей и львиных масок. Интерьеры домов знати стали поистине феерчины из-за обилия золочёной резьбы, лепнины и зеркал.

Во внутреннем убранстве жилищ стало заметнее влияние стиля рококо: раковины и амуры являлись основными сюжетами лепки в интерьерах и бытовых предметах. Зеркала и картины помещали в рокайльные рамы. На стенах будуаров и гостиных вешали вычурные золочёные бра. Мебель стиля рококо красили в белый цвет, появились гнутые ножки, широкие сиденья.

Крестьянское жилище оставалось традиционным, однако старинная курная изба часто бывала тесной для большой семьи. Появилась изба из двух срубов. Летнюю горницу и «чёрную» избу связывали сени. Все эти строения покоились на подызбице с припасами и подклети, куда зимой помещали скот. К крестьянским избам также делали прируб, т. е. трёхстенный сруб с дверью. Нередко стали сооружать крытый двор, соединяющий жилой дом, хлев и поветь для сена и соломы одной крышей. Такой двор был вымощен плахами, поэтому в нём зимой было чище и теплее, чем на улице. Под такой крышей хорошо хранились сани, телеги, сбруя и другая утварь.

Купцы возводили пятистенок из двух половин, разделённых капитальной стеной. В отличие от крестьянских изб, покрытых соломой, пятистенки крыли гонтом или лемехом (пластины разной формы из древесины). Наряду с древней языческой символикой купцы в наличниках окон стали использовать барочную резьбу со львами и с наядами. В задней половине пятистенка находились сени, кухня, кладовая и чуланы. Чистые помещения обогревали печами-голландками и делили перегородками на комнаты: зал, чайную, диванную и гостиную. В сад выходили окна спальни, детской и кабинета. Если крестьяне обставляли своё жилище традиционно, то купцы в быту тянулись за «благородными»: имели кровати с пологом, диваны, комоды, зеркала, часы.

Масштабные работы по новой планировке городов во второй половине XVIII в. совпали с распространением стиля классицизма. Многие усадьбы екатерининского времени стали золотым фондом русской культуры. Таков, например, Дом Пашкова в Москве. Визитной карточкой дома являлся портик с изящными белыми ионическими колоннами. Полукруглый бельведер с куполом на крыше напоминал римские храмы.

Вдоль главного фасада дома располагались парадные гостиные, а по садовому фасаду — жилые помещения. Парадность помещениям придавали колонны, светлые стены с лепным античным орнаментом, блестящие паркетные полы. Близость к природе создавали огромные итальянские окна. Потолок оклеивали дорогими обоями с медальонами Веджвуда. Залы не отапливали и использовали только в праздники. Приметой жилых комнат стали белоснежные печи в античном вкусе и английская мебель — прямолинейные секретеры и бюро красного дерева с бронзой или сине-белыми медальонами, канапе с приподнятым изголовьем. Консоли на прямых ножках дополняли жирандоли из сверкающих страз в форме дубовых листьев и канделябры. Освещали парадные комнаты хрустальные люстры и золочёные бра в виде перевязанных лентой побегов. В жилых помещениях царил полумрак с одной горящей свечой.

Рядом с домами стали разбивать пейзажные парки, основанные на идее «естественной» природы. Пейзажный парк стал символом свободы человека, что выразилось в отсутствии в нём симметрии, чётко обозначенных границ, постепенном переходе в лесопарк и лес. Парк мыслился как вселенная, поэтому в нём появились итальянские и мавританские павильоны, крытые соломой хижины и мельницы. Извилистые аллеи, чащи и лесные поляны, скамейки из дёрна, гроты и руины давали возможность в полной мере насладиться природой.

4. Французы на русской кухне. XVIII век в России ознаменовался появлением новых продуктов питания из Западной Европы, знакомство с которыми изменило кулинарные вкусы знати. В эпоху правления Петра I наблюдалось заметное влияние немецкой и голландской кухни. Голландская плита с духовками и конфорками позволила жарить продукты. На столах аристократов появились окорок, ветчина, колбасы, копчёный язык, шницели, голландские сыры и бутерброды. Всё это сочеталось со студнем, икрой, поросёнком, щами и солёными огурцами. Званые обеды заканчивали двумя пирожными — мокрым и сухим. К мокрым относили компоты, кисели со сливками, яичницу с вареньем, а к сухим — пирожки и миндальное печенье. На столах появились фонтаны с ароматизированной водой и сахарные пушки. В обед пили пиво, наливки, вина, водку и кофе. Стол сервировали серебряными и фарфоровыми супницами, огромными тарелками и столовыми приборами.

При Елизавете Петровне и Екатерине II в России наступил долгий век французской кухни. Французские повара обогатили Россию новыми блюдами. К ним относились винегрет, пюре, бульон, фарш, паштет, рулет, жульен, галантин, трюфели, салат, соус, булка, крем. Бульон, правда, стали заправлять русской лапшой, а в европейские салаты добавлять соленья. Жирные супы варили из смеси различных сортов мяса. Так, утку и голубей сочетали с ягнячьей задней ногой или грудинкой. Из Франции пришли супы-пюре и супы-кремы из протёртых фруктов. К французским супам подавали гренки и сыр. Купцы и мещане предпочитали уху и щи с пирогами. Богатые купчихи стряпали окрошку из варёной осетрины и севрюги или стерляжью уху с расстегаем. Крестьяне ели «травный суп» из щавеля и ботвинью. Популярной едой купцов стали блюда из яиц — яичница, яйца всмятку и вкрутую и пироги с яйцами. У крестьян яичница была праздничным блюдом.

Французская кухня изменила подход к приготовлению вторых блюд. Кур тушили с грибами и фисташками, индеек — с раками и анчоусами, рябчиков — с сыром и каштанами, куропаток — с трюфелями, бекасов — с устрицами. Благодаря мясорубке научились готовить фрикадельки, котлеты и паштеты. Граф Г. А. Строганов придумал тушить мелко нарезанное мясо со сметаной, грибами, баклажанами, орехами и вином. Так появилось блюдо *бефстроганов*. Знать любила паштеты из дичи и гусиных печёнок. Рыбу фаршировали и отваривали в вине.

В купеческих семьях на обед подавали жареное мясо, курицу или рыбу. Овощи купцы не любили, только летом делали окрошку, ели овощи также в пост. Основной пищей крестьян были каша, капуста, репа, морковь, свёкла, редька и брюква. Дворяне же сделали овощи элементом изысканного питания. Поедание овощей и фруктов считали частью «естественной» жизни в гармонии с природой. Овощи варили в вине,

парили и заправляли белым хлебом, яйцами, маслом и ромом. Артишоки и спаржа водились только на столах знати. Для внедрения картофеля в дворянский быт из него и сладких приправ делались кулинарные обманки (как, например, упоминавшиеся ранее груши из отварного картофеля).

Из французской кухни были заимствованы салаты с растительным маслом и винегреты с уксусом. В России к ним добавляли ещё и горчицу. Потребление соусов и острых блюд являлось привилегией аристократов. Для соусов повара использовали сочетания вин, соков лимона и других фруктов, а также восточные пряности. Из Франции дворяне заимствовали новые десерты: суфле, кремы, желе и муссы. Мороженое делали из охлаждённого миндального молока с сахаром.

Чай стал любимым дворянским и купеческим напитком, его пили не менее 4—5 раз в день. Купцов называли водохлёбами, хотя они пили и квас. Самовар стал важным элементом приданого всех сословий. Вместо кофе предпочитали цикорий. Дворяне клали дорогой сахар в чашку с чаем, т. е. пили внакладку, а купцы — вприкуску. К чаю подавали сладости, мёд, варенье. Во многих имениях было налажено производство водки, наливок, настоек. В то же время популярностью пользовались белые и красные вина.

Гости за дворянским столом садились далеко друг от друга, места отделяли красными лентами на боковой части скатерти. Торжественные трапезы знати состояли из четырёх подач: 1) холодные; 2) горячие или супы; 3) соус и жаркое; 4) пирожные. Между супом и жарки́м подавали антре, между жарким и десертом — солёные и сладкие антреме и деликатесы — ордевры на шпажках. После первого блюда лакеи подавали красное вино, вместе с антре — белое вино, после жаркого — опять красное вино, сладкие антреме сопровождал херес. Шампанское пили весь обед. В купеческих и крестьянских семьях пили водку, наливки и настойки.

5. Досуг и увеселения. Благодаря Петру I в России стала складываться новая зрелищная культура. Указом от 20 декабря 1699 г. предписывалось праздновать Новый год не 1 сентября, а 1 января. Летосчисление стали вести от Рождества Христова. Ворота домов следовало украшать на Новый год сосновыми, еловыми и можжевеловыми ветвями, а ночью зажигать набитые соломой или хворостом бочки. Во время праздника устраивали фейерверки, или «огненные потехи», в которых высвечивались аллегорические картинки на античные сюжеты. Сам Пётр I изображался в виде Геракла, Марса или Сатурна. По распоряжению царя для зрителей было издано пособие «Символы и эмблематы» с сюжетами фейерверков и толкованием аллегорических фигур. Позже фейерверки стали устраивать не только в городе, но и в усадьбах вельмож.

При Петре I во время святочного ряженья стали проводить маскарады — костюмированные шествия с ряжеными на санях или демонстрации карнавальных костюмов на специальном помосте. Сам царь утверждал списки участников и костюмы. Самый большой маскарад состоялся в Москве в 1722 г. с участием царя. При Елизавете Петровне маскарады превратились в костюмированные балы-метаморфозы: все лица являлись в костюмах противоположного пола, что в языческой символике помогало избавиться от невзгод. При Екатерине II окончательно утвердился обычай встречать Новый год в публичном маскараде с костюмами. Образцом служил венецианский карнавал, поэтому его символами стали маска-баута и плащ-домино.

Важным средством просвещения народа Пётр I считал театр. Ставили триумфальные военные комедии, где прославляли царя. При Елизавете Петровне в оперном доме Д. Локателли шли комические оперы с пением и танцами. При Екатерине II в театре М. Г. Медокса в Москве ставили комедии и трагедии, а затем балет. Зрители вели себя раскованно и бросали кошельки на сцену. Заводили и домашние театры. В моду вошли «живые картины»: участники в костюмах изображали какое-либо известное полотно.

В 1718 г. Пётр I издал указ об **ассамблеях** — собраниях с участием женщин. Ассамблеи проходили в табачном дыму под звуки оглушающей музыки труб, фаготов, гобоев, валторн и литавр. Затянутые в новые костюмы танцоры на каблуках были неловки в танцах — степенных польском и менуэте, оживлённых англезе и аллеманде и раскованном контрдансе. По окончании ассамблеи накрывали ужин. При Елизавете Петровне складывался церемониал и этикет балов. Незнание танцевальных фигур считалось для дворянина большим недостатком. При Екатерине II наблюдался расцвет балов. На балу каждый занимал определённое место согласно своему статусу: знать находилась далеко от оркестра, а небогатые люди — под хорами. После торжественного полонеза начинался изысканный экосез, потом вычурный гавот. Культ «естественности» породил новый танец — вальс, который сначала осудили как вульгарный. Павел I запретил вальсы, и на балах в его правление танцевали контрдансы и русские пляски.

Эпоха Просвещения пробудила вкус к музыке. В знатных семьях обязательно играли на арфе, клавикордах и клавесине. Пели романсы и песни. Дворяне заводили роговые оркестры от 10 до 100 музыкантов. В богатых домах были музыкальные салоны. Екатерина II для дворянства и богатых купцов построила музыкальные развлекательные центры — вокзалы, где выступали оркестры, цыганские хоры и устраивали обеды. Позже вокзалы призвали на службу железных дорог.

Екатерина II приобщала к увеселениям все сословия. На Масленицу и Пасху она устраивала катания с гор, на санях и в каретах. Знать на коньках с закруглёнными металлическими лезвиями каталась парами. Для простого народа создали новую забаву — балаганы, напоминавшие театр скоморохов. Это был небольшой деревянный театр под открытым небом со сказочными или с комедийными представлениями. Для дворянства царица постановила устраивать карусели и турниры. Участники турниров должны были продемонстрировать свою ловкость, пронзив картонные фигуры копьями и отрубив головы муляжам. По подобию «живой» карусели была сделана механическая — устройство с вращающимися вокруг вертикального столба деревянными лошадьми и колесницами для всех сословий.

6. Европеизация семейных нравов. Реформы Петра I затронули и семейные отношения дворянства. Так, по одному из указов не разрешалось вступать в брак неграмотным дворянам. Жених и невеста до свадьбы должны были видеть друг друга и быть знакомыми. Согласие невесты на брак стали фиксировать в брачном договоре. Указом 1702 г. царь постановил, что помолвка должна совершаться за шесть недель до венчания и она может быть расторгнута. На помолвке молодые обменивались кольцами и оформляли приданое. Священник проверял отсут-

ствие препятствий для брака, поэтому три воскресенья подряд объявлял о свадьбе. Указом 1714 г. был повышен брачный возраст до 17 лет у женщин и 20 у мужчин. Указ 1724 г. запрещал присутствовать родителям на венчании и сократил его ритуал.

В свадебном обряде сочетались старые традиции и новая европейская мода. Невеста была в закрытом белом платье и с красным венком в высокой причёске, а жених — в расшитом камзоле и кафтане. На пиру сидевшие вместе мужчины и женщины пили шампанское, а молодые ели курицу. После застолья танцевали менуэт или вальс. Веселье заканчивали выносом торта в форме корзины с красными розами.

Новшеством XVIII в. для дворян стал развод, но для него должны были быть серьёзные причины. Развод оформлялся при наличии разводного письма из Консистории — Духовной канцелярии. Постепенно дворянская семья становилась светским союзом. В эпоху Просвещения жена воспринималась как друг, а любовь считали синонимом дружбы и уважения друг к другу.

Власть главы семьи стала носить черты гуманности и уважения, хотя Устав благочиния 1782 г. предписывал жене пребывать в послушании мужу. Жёны, как правило, много читали, рисовали, занимались музыкой. Вставали рано, молились, пили чай, давали распоряжения управляющим, шли на прогулку в парк, обедали, отдыхали, играли в карты. После ужина в 9—10 часов вся семья погружалась в сон. Нарушала ритм жизни только псовая охота с бешеными скачками по неизвестной местности.

В городе дворяне вставали позже, пили кофе, отправлялись на 2—3 часа на прогулку, затем обедали, отдыхали и готовились к светским увеселениям. Жизнь в дворянском городском доме была нескончаемым праздником. Спать ложились за полночь. Хозяйством и воспитанием детей занимались приказчики, гувернёры и прислуга. Детей учили языкам, танцам, манерам, верховой езде, фехтованию, музыке. Распорядок дня был строгим: с 8 утра до 6 вечера шли занятия с перерывом на обед.

В купеческих и крестьянских семьях сохранились традиционные отношения: всевластие главы семьи, строгая иерархия её членов, господство общих интересов над личными, слабая автономия от своего клана. Главной задачей в воспитании детей считалась подготовка работника. Детей обучали ремеслу, торговле и прочим делам родителей. Молодёжь строго контролировали. Девушка могла выйти из дому только в церковь. Молодые вступали в брак по родительской воле. В свадебном обряде сохранились сговор, сватовство, помолвка и венчание. Старинные одежды и свадебный поезд были обязательны. Если невеста оказывалась нецеломудренной, то на её дом вешали старое колесо, ломали крышу и отказывались от брака. Жена подчинялась мужу и вела хозяйство.

Глава семьи распоряжался трудом и имуществом, распределял работу и руководил ею, разбирал споры и наказывал, следил за нравственностью, делал покупки, заключал сделки, представлял интересы семьи вне дома. В деревне патриархальный уклад сохранялся особенно долго.

?! Вопросы и задания для семинарских занятий

1. Как в деталях мужского и женского костюмов XVIII в. проявилась эстетика барокко, рококо и классицизма? Ответ представьте в виде презентации.

2. Каких сторон быта больше всего коснулись преобразования Петра I? Для чего проводились эти преобразования? Как вы их оцениваете?

3. Придумайте несколько правил языка веера, подобных тем, которыми пользовались в XVIII в.

4. На основе дополнительного материала напишите исследовательскую работу на тему «Внутрисемейные отношения в дворянской и крестьянской среде: общее и особенное».

5. По описаниям интерьеров в документах определите, в каких стилях они были оформлены. Свой ответ аргументируйте.

Из «Записки придворного бриллиантщика» И. Позье

Вся столярная работа выкрашена зелёным цветом, а панели на обоях позолочены. С одной стороны находится 12 больших окон, соответствующих такому же числу зеркал из самых огромных, какие только можно иметь, потолок исписан эмблематическими фигурами. Нелегко описать впечатление, которое зала эта производит с первого взгляда по своей громадности и великолепию, по ней двигалось бесчисленное множество масок в богатейших костюмах, разделённых на кадрили и на группы, все покои бывают богато освещены: в одну минуту зажигаются не менее десяти тысяч свечей.

Из книги Д. Д. Благово́ «Рассказы бабушки»

Батюшка отделал свой дом по-тогдашнему очень хорошо: в одной гостиной мебель была белая с золотом, обитая голубым штофом, а в другой вся золочёная, обита шпалерным пёстрым ковром, на манер гобеленовых изделий, цветы букетами и птицы — очень было это хорошо. Везде были люстры с хрусталями и столы с мраморными накладками.

Из «Воспоминаний» Ф. Ф. Вигеля

Захотели жилища свои украсить богатою простотой, и для того, вместо позолоты, стали во всём употреблять красное дерево с бронзой, то есть накладной латунью, что было довольно гладко. Они также свои зеркала стали обделывать в красное дерево с медными бляхами и вместо картинок стали вставлять над ними овальные стёкла с подложенным куском синей бумаги.

Личность в мировой истории Нового времени (XVI—XVIII вв.)

Материалы для семинара-дискуссии

О. Кромвель

Старый лорд-протектор умирал...

А под стенами дворца, прячась от порывов ветра, собирались люди и шёпотом переговаривались. Кем был для них Кромвель? Впоследствии одни с жаром доказывали, что протектор Англии был лицемерным тираном, злонамеренным узурпатором, который с самого начала умело воспользовался революционным порывом народа и религиозным пафосом пуританского движения для достижения личной славы, богатства, а главное — власти. Другие считали, что это был искренний борец за благо народа, который, подобно Моисею, вёл свой «новый Израиль» к земле обетованной; только обстоятельства вынуждали его прибегать к диктаторским методам. Нет, Кромвель был отступником и предателем, утверждали третьи, он изменил делу народа и предал пуританские идеалы. Солдаты его обожали и считали великим полководцем. Сторонники монархии ненавидели как убийцу законного короля; кое-кто из них утверждал, что видел даже, как дьявол в порыве ветра взмыл во тьму, унося в когтях душу Кромвеля. А либералы полагали, что он был либералом и реформатором.

И личность, и судьба его необычайны. До сорока лет он был ничем не привлекательным, небогатым сельским сквайром. Смерть отца помешала ему закончить образование.

Но натура этого человека таила в себе недюжинные внутренние силы. С детства воспитанный в духе строгой пуританской морали, знавший Библию почти наизусть, каждое воскресенье слушавший в храме пламенные проповеди, он в эти годы живёт напряжённой духовной жизнью. Ему приходится всё время обуздывать свою буйную энергию. Он страстно любил многодневные охоты на лис и на зайцев с борзыми, на болотную птицу с соколами. По вечерам в таверне игрывал в карты. Он мог всласть повеселиться с друзьями и тут был неистощим на выдумки, на всякие озорные проделки. И хотя пил он немного — в основном слабое домашнее пиво, веселье его было подчас диковатым, чрезмерным. Грубые деревенские шутки, фиглярничание даже, пристрастие к солёным словечкам заставляли его самого краснеть, когда он оставался наедине с самим собой. Стремясь очиститься, он шёл в церковь принести покаяние.



Оливер Кромвель. *Художник С. Купер*

Его часто охватывала глубокая внутренняя неудовлетворённость. Благополучный брак, дети,

хозяйственные заботы, немудрёные сельские развлечения — изо дня в день, из года в год... до смерти? Во имя чего? Может быть, эта жизнь и есть проклятие, то извечное проклятие, на которое обречён человек? Но что тогда спасение? И как узнать, спасён он или проклят? Периоды бесшабашной весёлости чередуются с днями мрачного уединения. Тревожа Элизабет, он запирается в комнате, снова и снова углубляется в Библию. Мучительные раздумья о спасении становятся постепенно его страстью, его болезнью. По ночам его терзают предчувствия адских мук, в холодном поту он вскакивает с постели, кричит, падает...

Сознание своей греховности опаляет Кромвеля изнутри и меняет его поведение. Он становится серьёзнее, сосредоточеннее. Он отдаёт обратно собутыльникам деньги, выигранные у них в карты. Он больше не кутит по тавернам, он регулярно посещает проповеди, приглашает проповедников к себе домой, помогает им деньгами. Его дом постепенно становится пристанищем для преследуемых пуритан.

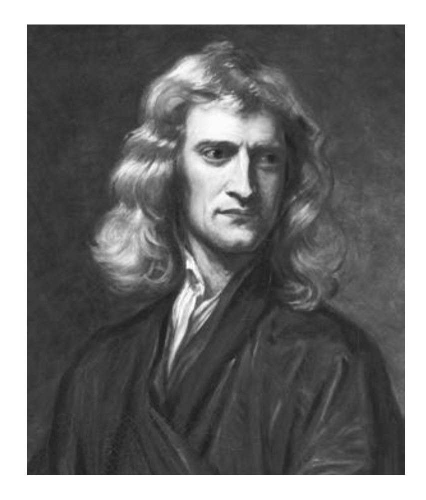
Беспощадный суд над собой, скорбь и терзания от собственной греховности, раскаяние, надежда и, наконец, уверенность в спасении приводят Кромвеля к осознанию своей святости, своей избранности Богом для великих дел. Смысл жизни своей он отныне осознаёт как служение справедливости...

Т. А. Павлова

И. Ньютон

Ньютон родился в год смерти Галилея. Его творчество представляет кульминацию научной революции XVII в., а его жизнь охватывает целую эпоху... Эпоха была чрезвычайно бурной: рушились старые монархии, возникали новые государства, но жизнь Ньютона, напротив, оставалась внешне предельно размеренной и безмятежной — он пережил шестерых королей, гражданскую войну, протекторат Кромвеля, реставрацию Стюартов, смену династий, но всё это мало отразилось на его судьбе. Он никогда не был женат, никогда не выезжал за пределы Англии, практически не имел учеников. Но его творческая жизнь была ничуть не менее напряжённой и столь же богатой событиями, как и его эпоха.

К концу XVII в. имя Ньютона уже олицетворяло едва ли не саму науку. Его слава создателя современной механики, которая заложила фундамент научной картины мира, была всеобъемлющей и беспрецедентной. Ни обособленность островной родины великого англичанина, ни господство картезианской картины мира в странах континентальной Европы, ни скандальность споров о при-



Исаак Ньютон.
Художник Г. Кнеллер (Неллер)

оритете в научных открытиях с Гуком и Лейбницем — ничто уже не могло поколебать его авторитет. Более трёхсот лет назад (1687) им было написано одно из самых значительных сочинений в истории культуры — «Математические начала натуральной философии», которое не только содержало основы новой науки, но и знаменовало важнейший методологический переход — от правдоподобных спекуляций к количественной теории и точному эксперименту.

Сегодня, спустя три столетия, нам почти невозможно представить тот психологический и интеллектуальный взрыв, который был порождён «Началами». Новая механика, изложенная там, равно привлекала к себе поэтов, философов, экономистов, политиков, теологов и учёных...

В умах практичных англичан, а с их лёгкой руки — и всех остальных европейцев наука приобрела ореол нового священного писания, и Ньютон, без сомнения, стал её Моисеем...

Когда Ньютон закончил «Начала», ему было всего 44 года, он находился в середине своего жизненного пути, но, вне всякого сомнения, это была вершина. Поразительно, как быстро он получил все внешние свидетельства высокой оценки своего гениального труда. Одна за другой на него посыпались почести и награды: в 1699 г. — член Парижской академии наук, 1700 г. — член совета Королевского общества, и, наконец, в 1705 г. королева Анна возводит его в рыцарское достоинство.

Ньютон ревниво относился к своим обязанностям, во всех предприятиях он действовал с тем же упорством и энергией, что и в своих исследованиях...

Ньютон был человеком твёрдых моральных принципов и, не колеблясь, поднимал свой голос в их защиту.

Ньютон дожил до глубокой старости и был похоронен в Вестминстерском аббатстве, усыпальнице великих людей Англии. Но ещё при жизни он стал национальным героем. Его достижения в математике и физике были столь значительны, что воспринимались как модель познания всех закономерностей в природе. В глазах своих современников он совершил чудо: он понял язык Природы, более того, он вступил с ней в диалог и на все вопросы о том, как устроен мир, получил чёткие и однозначные ответы.

В. С. Кирсанов

Рембрандт Харменс ван Рейн

Судьба одного из величайших в мировом искусстве художников — Рембрандта – пример трагического несовпадения со временем и обществом, в котором он жил. «Того, что наблюдали его соотечественники, он не видит, то, от чего они отстраняются, его привлекает. Они распрощались с мифами, а он к ним возвращается; с Библией — он иллюстрирует её; с Евангелием — он переполнен им», — замечал ещё в XIX в. французский писатель, историк искусства Эжен Фромантен. Энтузиасты-исследователи собрали каждую кроху сведений о жизни

Рембрандта, но чем больше о нём становилось известно, тем больше вставало неразрешимых вопросов...

В отличие от своих прославленных и гораздо более удачливых современников – Рубенса, который на тридцать лет его старше, или Ван Дейка, почти ровесника, — Рембрандт никогда не стремился сыграть хоть какую-то роль в обществе, никогда не удостаивался официальных почестей и наград, его имя не связано ни с одним историческим событием, ни с одним видным деятелем того времени. За всю жизнь он ни разу не выезжал за пределы родной страны, и всё же знаток нидерландской живописи Фромантен называет его «наименее голландским из всех голландцев». Он не поддался ни одному из господствующих в европейском искусстве XVII в. течений — ни формально, казалось бы, близкому ему барокко, ни караваджизму, который, подобно Рембрандту, уделял очень много внимания проблеме света...



Рембрандт. *Автопортрет*

После смерти жены, оставившей ему девятимесячного сына, Рембрандт ни на секунду не прерывает работу, уходит в неё, как в иной мир, от всех бед и невзгод. Он навсегда распрощался и со светлой античной мифологией, и с героическим пафосом 1630-х гг. Отныне его занимает одно – проникновение в человеческую душу. Он пишет бесчисленные портреты сына, красавца Титуса, милой скромницы домоправительницы Хендрикье Стоффельс, себя самого, стариков и старушек, нисколько не стремясь ни к красивости, ни к какой-либо идеализации. Его привлекает не внешняя форма, а потаённая суть, не тело, а душа, он становится и поныне непревзойдённым психологом, мудрецом и философом.

Между тем этого ясновидца, похоже, совсем не волнует, что иссякают заказы, растут долги, подступает полное разорение. В 1656 г. он объявлен несостоятельным должником, дом и имущество продаются с аукциона...

Скрывшись в мире фантазии от беспощадной жизни, Рембрандт так тесно сплавил его с реальностью, что созданные им образы соединили в себе высшую художественную типизацию и редкостную жизненную достоверность. Александр Бенуа причислял его к «фантастам — великим знатокам жизни, художникам, творившим произведения ирреальные и фантастические по существу, однако убедительность коих покоится не на чём ином, как на бесподобном знании видимости — на «реализме».

Е. В. Нетесова

В. Беринг

Беринг был подлинным морским волком — смелым, опытным, волевым мореплавателем и командиром. Вслед за старшим братом Свеном юный датчанин поступил на морскую службу и к 20 годам уже побывал у берегов Вест-Индии. В 1703 году он оказался в Амстердаме, где адмирал К. И. Крюйс набирал моряков для будущего флота России. Беринг был сразу же принят на русскую службу и вскоре проявил себя как молодой, но опытный капитан.

В начале 1725 года царь Пётр поставил Беринга во главе экспедиции, которой предписывалось ехать на Камчатку, построить там корабли и на них двинуться на север вдоль материка, и «искать, где оная земля сошлась с Америкой», а потом, добравшись до ближайшей европейской колонии в Америке или встретив какой-либо европейский корабль, объявить о своём открытии. Каком? Никто не может сказать наверняка, что имел в виду император. Ясно, что Берингу было поручено установить существование либо пролива, отделяющего Америку от Азии, либо перешейка, который, подобно Суэцкому или Панамскому, соединял континенты. Но важнее всё же то, что Пётр наказал Берингу проложить прямой морской путь на Тихом океане — одно это «обрекало» на географические открытия мирового значения, ведь ни один европеец ещё не шёл этим маршрутом.

Это был великий момент в жизни 47-летнего капитана: «Желание моей молодости — попутешествовать — исполнилось», — писал он потом родственникам в Данию. И далее рассказывал о том, что видели все первооткрыватели, начиная с Генриха Мореплавателя и Колумба, — неизвестные миру острова, туземцев, не имевших понятия о колесе. Как и большинство путешественников, Беринг в душе был романтиком, и сладость открытия неведомых земель, жажда познания вели его всё дальше от знакомого края...

Главное событие произошло 15 августа 1728 года, когда моряки заметили, что материк, вдоль которого они упорно продвигались на север, остался далеко за кормой. Это могло означать только одно — корабль вошёл в пролив, отделяющий Америку от Азии. Задание Петра Великого было выполнено, хотя Беринг так и не увидел берегов Аляски — помешали туманы.

Однако Беринга ждали новые плавания. В 1732 году он возглавил Вторую Камчатскую экспедицию, которая в 1740-м основала Петропавловск-Камчатский и на пакетботах «Святой Пётр» и «Святой Павел» обследовала побережье Аляски, а также открыла Алеутские острова и впервые вошла в море, названное впоследствии Беринговым.

Организация экспедиции была занятием сложным и хлопотным. Всё нужно было строить самим, начиная с дома, в котором жить, и кончая кораблём, на котором плыть. Беринг, человек суровый, деспотичный и неуживчивый, имел много врагов, постоянно писавших на него жалобы в столицу. Но командор последовательно и непреклонно вёл дело. Он уже был немолод и вполне мог просить отставки или перевода в тихое

место. Но не таков был характер морского волка. Он обосновался в Сибири надолго, привёз в Охотск жену и в 1741 году вышёл в своё последнее плавание, чтобы достичь наконец желанной цели — вступить на землю Аляски. Но этому не суждено было случиться. Непрерывные штормы и густые туманы, неточные карты и постоянная опасность сесть на рифы — всё это мешало замыслу. Беринг, как и вся команда «Святого Петра», тяжко болел цингой. Когда корабль прибило к неизвестному острову, командора перенесли на носилках на берег и специально для него вырыли землянку. В ней он и умер от недуга и холода, как и 31 его товарищ из 76 человек, отправившихся в экспедицию. Позже открытый командором остров, ставший его могилой, был назван островом Беринга, а весь архипелаг — Командорскими островами.

Е. В. Анисимов

Надир-шах

В 1736 году повелителем Персии стал Надир-шах, отпрыск незнатного афшарского рода.

Надир появился на свет в семье Имам-кули, принадлежавшей к общине кызылбашей — красноголовых: мужчины носили здесь шапку с 12 пурпурными полосками в честь 12 шиитских имамов. Афшары-кызылбаши были тюрками, близкими по языку и культуре азербайджанцам.

Отец, всю жизнь промышлявший выделкой овчин, не оставил Надиру ни богатства, ни титулов, и честолюбивому юноше всего приходилось добиваться самому. С небольшим отрядом отчаянных молодцов он нанимался на службу к мелким владетелям, по существу, занимаясь разбоем. Отряд увеличивался, и вместе с тем всё более грозными становились его враги.



Портрет Надир-шаха. Фрагмент. *Художник Бахрам*

В 1725 году во главе трёхтысячного войска он предложил свои услуги шаху Тахмаспу в борьбе за власть. За пять лет Надиру удалось восстановить распавшуюся было империю, а после изгнания афганцев-гильзаев из бывшей столицы — Исфахана возвести на престол своего союзника под именем Тахмаспа II. Надир был, несомненно, талантливым, отважным и умным полководцем. Когда его воины терпели поражение, он не только не наказывал их, но, напротив, неустанно хвалил, называя героями. А кроме того, воодушев-

лял войска личным примером. Он был полной противоположностью безвольному шаху. Вскоре он добился низложения шаха и провозглашения преемником его восьмимесячного сына Аббаса III. Фактическим же правителем стал сам Надир.

Увидев опустошённую казну, он предпринял поход на богатого соседа — Индию. В 1737 году он двинул свои войска на Кандагар. После осады город был захвачен и разрушен, а Надир отправил Великому Моголу — Мухаммад-шаху — письмо с просьбой преградить путь отступавшим афганцам, которые были и врагами Индии. Не дождавшись ответа, Надир почти без сопротивления овладел Кабулом. Вскоре он почти без потерь подошёл к Дели. Здесь он признал Мухаммад-шаха единственным государем Индии и торжественно возложил на него корону. В ответ Мухаммад-шах передал Надиру денег и драгоценностей на астрономическую сумму в 700 миллионов рупий, а также управление частью своей страны западнее Инда.

После 57 дней пребывания в Дели Надир-шах отправился в обратный путь, увозя сокровища Моголов, среди которых был и знаменитый алмаз «Кох-и-Нур» («Гора света»), и роскошный, усыпанный драгоценностями «Павлиний трон». Он уводил с собой тысячи искусных ремесленников, оружейников, ткачей, строителей, ювелиров...

После индийского похода Надир стал болезненно подозрителен и крайне жесток. Массовые казни следовали одна за другой. Кто-то объяснял это колдовством индийских кудесников, но скорее всего, сказывались годы постоянной борьбы, ставшей для шаха, прозванного Завоевателем Мира, основным делом жизни. Именно при нём к Ирану отошли земли не только Индии, но и Средней Азии, и Закавказья.

В 1746 году началось восстание в Систане, обложенном непосильными налогами. Посланный на его подавление родственник Надира Али Кулихан вдруг перешёл на сторону мятежников. Надир сам отправился в поход. Он разбил свой лагерь под Хабушаном и тут узнал об очередном заговоре. Однако предотвратить его не удалось: Надир был зарезан в своём шатре.

После смерти Надира обширное государство распалось на отдельные владения, а мощная некогда армия — на шайки, умевшие только грабить.

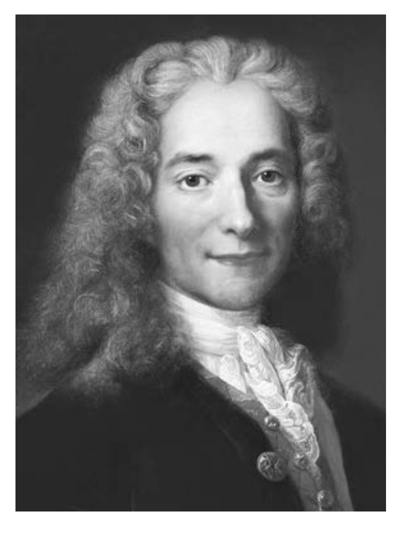
Ю. В. Любимов

Вольтер

В конце 60-х годов XVIII века в одно из французских почтовых отделений принесли письмо. Без адреса. Без имени адресата. Только обращение — но какое! «Царю поэтов, философу народов, Меркурию Европы, оратору отечества, историку королей, панегиристу героев, верховному судье в делах вкуса, покровителю искусств, благодетелю талантов, ценителю гения, бичу всех преследователей, врагу фанатиков, защитнику угнетённых, отцу сирот, примеру для подражания богатым людям, опоре для людей нуждающихся, бессмертному образцу всех высших добродете-

лей». Просвещённые чиновники немедленно отправили письмо Вольтеру — к кому же ещё могли относиться столь громкие эпитеты?

Все духовные искания XVIII века пронизывали две взаимосвязанные тенденции: освобождение разума, почувствовавшего свою зрелость и силу, от пут церковных догматов, и страстные поиски нового, не навязанного извне авторитета. Воплощением этих исканий суждено было стать Мари Франсуа Аруэ, принявшему в 1718 году псевдоним Вольтер.



Вольтер.
Художник Н. де Ларжильер

Он родился в семье нотариуса, но отказался идти по его пути. Он предпочёл заняться стихосложением, изрекать парадоксы, смеяться над условностями и предаваться удовольствиям. Почти год, проведённый в Бастилии, куда он попал за сатиру на герцога Орлеанского, регента Франции, и тот не избавил Мари Франсуа от смешливости и литературных амбиций...

Два с лишним года, проведённые затем в Англии — стране конституционной монархии, упрочили его приверженность к политической свободе, религиозной терпимости и склонность к философским раздумьям. Свои либеральные убеждения Вольтер выразил в «Философских письмах». Они идеализировали английские учреждения, английскую мысль и в самых мрачных тонах рисовали состояние общественных институтов и умов во Франции. Французское правительство издало приказ об аресте автора, а сама книга по приговору Парижского парламента была сожжена. Чтобы избежать новой тюрьмы, Вольтер вынужден был отложить возвращение в Париж.

Более десяти лет он прожил в Шампани. Приобретённые за это время познания побудили Вольтера более настойчиво искать рациональное объяснение природных и социальных явлений.

В 1749 году Вольтер принял приглашение прусского короля Фридриха II, ко двору которого он прибыл в 1750 году. Дружеская переписка Вольтера с Фридрихом началась много раньше — с восторженного письма молодого кронпринца. Позже они несколько раз встречались. Рассчитывая на испытанную годами привязанность и щедрость «короля-философа», Вольтер надеялся прижиться в Пруссии. Однако с близкого расстояния ему открылись в «просвещённом монархе» двуличие и деспотизм, эгоизм и циничность, заставившие их расстаться.

После долгих странствий Вольтер отправляется в Швейцарию, где ему предстояло провести бóльшую часть оставшейся жизни.

Вольтеру принадлежит немалая заслуга в формировании нового типа личности — активной, предприимчивой, устремлённой в будущее, стремящейся к личному и общественному благосостоянию. Конечно, опыт

Французской революции показал, что Вольтер и другие просветители несколько переоценили роль разума и образования. Они придавали слишком мало значения многовековым традициям и инстинктам и слишком много — индивидуальному интеллекту. Однако в основе этих заблуждений лежала благородная надежда на совершенствование человеческого рода.

С. Я. Карп

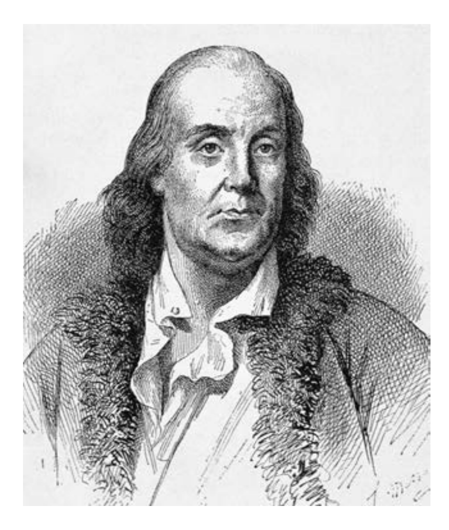
Б. Франклин

Бенджамин Франклин, один из «отцов-основателей» США, родился в Бостоне. Пятнадцатый ребёнок Иосии и Абиа Франклинов был очень любознательным и стремился к знаниям. Но отец, владелец мыловарни и свечной мастерской, не мог позволить себе платить за образование сына.

Он рано начал самостоятельную жизнь, начав работать в типографии в Филадельфии, где сумел заработать приличные деньги. На них он вскоре открыл собственное издательство, печатавшее популярную местную газету. Газетный бизнес принёс Бенджамину богатство, а известность доставили небольшие подборки анекдотов, которые он публиковал под названием «Альманах бедного Ричарда» (иные его остроты американцы помнят до сих пор).

В свободное от бизнеса время Франклин занимался общественной деятельностью и страстно проповедовал модные в те годы взгляды французских просветителей относительно свободы и справедливости...

Франклин принял самое деятельное участие в составлении Декларации независимости (хотя скромно заявлял, что лишь «отредактировал» текст, подготовленный Джефферсоном). А затем отправился в Париж за военными кредитами и помощью. Благодаря именно его усердию и связям в 1778 году был подписан договор, по которому Франция первой из стран признала независимость североамериканских колоний и установила с ними союзнические отношения.



Портрет Б. Франклина

Этот документ сыграл решающую роль в победе колонистов над Британией и международном признании колоний в качестве суверенного государства.

В 1785 году Франклин возвратился в Америку, а два года спустя принял самое живое участие в подготовке Филадельфийского совещания. Именно ему было поручено выдвинуть предложение о принятии американской конституции. Только благодаря высочайшему авторитету Франклина конституция США была принята.

В России имя Франклина, «учёного мужа» и приверженца прогрессивных идей, было известно не только в Москве и Петербурге, но и в российской глубинке. Так, американец Ледьярд, который совершил экспедицию по Сибири, писал в 1787 году, что генерал-губернатор Барнаула произнёс на приёме тосты за здоровье доктора Франклина и генерала Вашингтона.

Взгляды Франклина и других «отцов-основателей» пропагандировали Николай Новиков и Александр Радищев. Николай Карамзин в оде, подводившей итог XVIII веку, среди величайших деятелей эпохи упоминает Вашингтона и Франклина.

Франклин довольно много сделал для развития научных связей между США и Россией. В 1789 году по его инициативе Екатерина Дашкова была избрана членом Американского философского общества (первая женщина и первая представительница России, которая удостоилась этой чести). В ответ некоторые американские учёные получили признание в России.

Екатерина Великая, задумав всемирный словарь, пожелала включить в него слова из лексикона индейцев. Через маркиза де Лафайета она передала Франклину и Вашингтону просьбу о содействии. Так во многом благодаря Екатерине Великой в США началось изучение индейских языков и составление их словарей, первые из которых были отправлены Франклином Лафайету для передачи в Россию. В 1789 году Франклин стал иностранным членом Петербургской академии наук.

Н. С. Иванов

И. П. Кулибин

В русской мемуаристике сохранилось свидетельство о встрече на балу у князя Г. А. Потёмкина двух достойнейших сынов Отечества — А. В. Суворова и И. П. Кулибина. «Как только Суворов увидел Кулибина на другом конце залы, он быстро подошёл к нему, остановился в нескольких шагах, отвесил низкий поклон и сказал:

— Вашей милости!

Потом, подступив к Кулибину на шаг, поклонился ещё ниже и сказал:

— Вашей чести!

Наконец, подойдя совсем к Кулибину, поклонился в пояс и прибавил:

— Вашей премудрости моё почтение!

Затем он взял Кулибина за руку, спросил его о здоровье и, обратясь ко всему собранию, проговорил:

— Помилуй бог, много ума! Он изобретёт нам ковёр-самолёт!..



Портрет И. П. Кулибина.
Художник П. А. Веденецкий

Иван Петрович Кулибин родился в Нижнем Новгороде в семье торговца мукой. В школу его не отдали: грамоту мальчику преподавал дьячок, а отец приучал его работать за прилавком. Однако торговая стезя не привлекала Ваню, и всё свободное время он тратил на конструирование различных игрушек — «флюгеров, толчей, меленок». Наибольший интерес вызывало устройство мельниц и часов.

Пытаясь понять работу часового механизма, юный Кулибин пришёл к выводу, что ему не хватает знаний. Помогли книги Г. В. Крафта «Краткое руководство к познанию простых и сложных машин, сочинённое для употребления российского юношества», Вольфа «Приёмы циркуля или линейки, или Избраннейшее начало в математических искусствах» и другие сочинения отечественных и зарубежных авторов.

А чтобы самому собрать часовой механизм, нужны были специальные инструменты. Делу помог случай. Во время поездки в Москву Кулибин познакомился с часовщиком Лобковым, который не только передал пытливому юноше свои навыки и знания, но и безвозмездно вручил набор необходимых инструментов. По возвращении в Нижний Новгород Кулибин уже вплотную приступил к ремонту и конструированию часов. Вначале дела шли неважно, но после починки «замысловатого снаряда, показывающего делянки суток», принадлежавшего губернатору Аршеневскому, авторитет мастера резко возрос. Нижегородская знать, дворяне, помещики, купцы стали постоянными клиентами Кулибина.

В 1767 году в поездку по волжским городам отправилась Екатерина II. Кулибин готовил к её приезду в Нижний Новгород в подарок часы. Однако работа над ними не была завершена. Будучи представлен императрице, он рассказал ей о часах и был приглашён в Зимний дворец, как только они будут готовы.

Работу над часами Кулибин завершил только через два года и сразу направился в Петербург. Поднесённый императрице дар произвёл на неё столь сильное впечатление, что она предложила талантливому мастеру возглавить механические мастерские Академии наук. Кулибин дал согласие. Так началась новая страница его жизни, продолжавшаяся без малого полвека.

Проект однопролётного моста через Неву получил широкую известность и признание. Екатерина II в качестве награды выдала изобретателю 2000 рублей и вручила ему специально изготовленную золотую медаль на андреевской ленте с надписью: «Академия наук механику Ивану Кулибину». Почётная награда давала право её владельцу беспрепятственно в любое время входить в Зимний дворец наравне с высшими чинами империи.

Кулибин разработал и создал за долгие годы работы сотни различных проектов и технических устройств, удивительных для своего времени.

Весной 1818 года Кулибин слёг и после изнурительной болезни 30 июня умер в возрасте 83 лет.

В. Л. Гвоздецкий

?! Вопросы и задания для семинарских занятий

1. Что объединяет представленных в текстах деятелей? Сформулируйте свой вывод в виде одного предложения. Приготовьте устные аргументы в защиту своей позиции.

2. Оцените отношение автора к О. Кромвелю. Как автор определяет его историческую роль? Приведите цитаты, подтверждающие вашу точку зрения.

3. Охарактеризуйте роль И. Ньютона в развитии общества и его влияние на исторический процесс.

4. Составьте словесный портрет с описанием наиболее ярких черт характера Рембрандта. Можно ли считать его творчество совпадающим с общими настроениями эпохи, или он отрицал господствующие мнения и создавал нечто революционное? Объясните свою позицию.

5. В чём историческая значимость открытий В. Беринга для России? Составьте хронологию основных событий жизни Беринга.

6. Сформулируйте основные философские идеи Вольтера. Каково было их значение для людей его времени? Какие из его идей вы считаете современными и сегодня? Почему? Как позиция Вольтера повлияла на его собственную жизнь? Какие описанные в тексте события вы считаете закономерным следствием его позиций, а какие — скорее случайностью? Подтвердите свои суждения цитатами из текста.

7. Охарактеризуйте вклад Б. Франклина в развитие США и в развитие российско-американских отношений в XVIII в. Почему Франклин был популярен в России того времени? Почему его идеи поддерживались на государственном уровне? *Что могло стать причиной сближения позиций монархической России и республиканских США? Используйте для ответа дополнительные материалы.

8. *Напишите диалог (не более 500 слов) между двумя представленными в текстах деятелями (на ваш выбор) на тему «Роль личности в истории».

Раздел V. Мир в Новое время (конец XVIII — начало XX в.)

§ 52—53. Промышленная революция и формирование индустриального общества в Европе во второй половине XVIII—XIX в.

Что такое промышленная революция (переворот)?

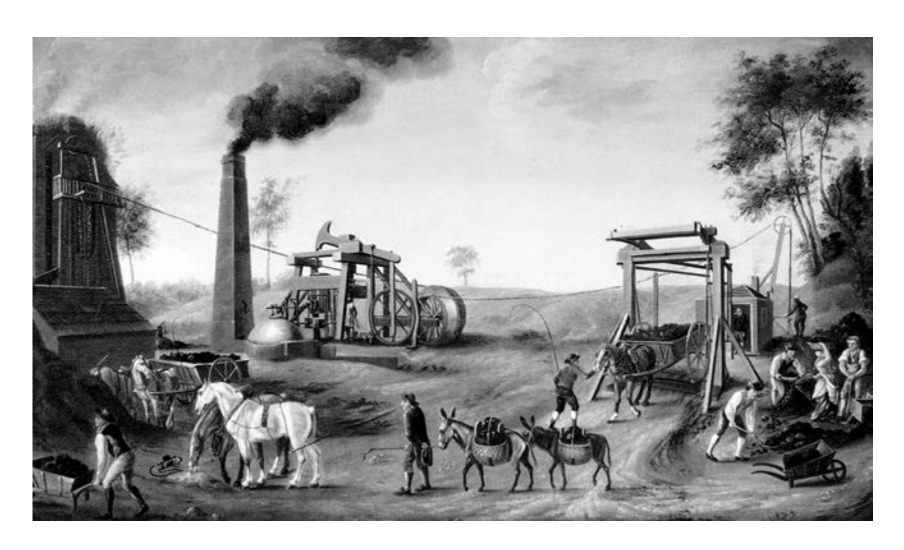
1. Промышленная революция: сущность и значение. Основное содержание всемирной истории в XIX в. определялось решающими победами модернизационных процессов, охвативших Европу и Северную Америку. Экономической основой этого были промышленная революция и утверждение в ряде европейских стран и в США индустриального общества.

Европейский пейзаж XVIII в. с его аграрной патриархальностью деревень, цветущих садов, вспаханных полей, зеленеющих пастбищ, просёлочных дорог и незамутнённых рек сменился иными картинами. Символическим образом Европы XIX в. стал задымлённый, грязный, с мрачными фабричными зданиями и убогими рабочими кварталами город. Первые пароход, железная дорога, позже автомобиль, самолёт также появились именно тогда. Облик континента в считаные десятилетия преобразился, и движущей силой этого преображения была промышленная революция.

Под **промышленной революцией** (или **переворотом**) принято понимать переход от экономической системы, основанной на аграрном производстве, к экономике индустриального типа, для которой характерно преобладание промышленности и связанных с ней интересов. В процессе промышленной революции ручной труд вытеснялся машинным, мануфактура уступала место фабрике. Фабричное производство осуществлялось посредством машин, заменявших руки человека. Разделение труда достигло при этом более высокого уровня.

Старт промышленной революции был дан в 60-е гг. XVIII столетия. Долгое время, не имея соперников, лидировала в этом одна страна — Великобритания. Бельгия, Франция, Германия, США, Австрия, Россия, Япония в гонку за лидером устремились позже.

Почему именно Великобритания возглавила процесс промышленной революции? Как он протекал?



Угольная шахта в Англии с приспособлениями, в которых применялась сила пара. *Рисунок конца XVIII в.*

Лидерство Англии в промышленной революции явилось результатом особенностей её исторического развития. Революции XVII в., модернизировав государственный строй, внедрив принципы парламентского правления и ответственности исполнительной власти, решающим образом способствовали созданию благоприятных условий для быстрого экономического развития. Частное предпринимательство, свободное от жёсткого контроля со стороны государства и сословных предрассудков, восторжествовало здесь раньше, чем где бы то ни было в Европе.

Огораживания, которые привели к фактическому исчезновению крестьянства в точном смысле этого слова, утверждение системы *лендлордизма* (собственник земли сдавал её крупному арендатору, который для её обработки использовал труд наёмных сельскохозяйственных рабочих) внесли крупные изменения в характер аграрной экономики. Теперь она не только могла обеспечивать продовольствием городское население и сырьём промышленность, но и создавала, как правило принудительно, насильственно, достаточное количество лишённых средств к существованию людей, потенциальных фабричных рабочих.

Колониальная экспансия ускоряла процесс накопления крупных капиталов и формировала широкий рынок для английских товаров.

Сказывалась и специфика социально-психологического склада ранней английской буржуазии: осторожная, расчётливая, презиравшая безделье, скупая, умеренная в удовлетворении личных потребностей и нужд, не стеснённая строгой моралью в деловых вопросах, она была готова рисковать, если имела надежду на успех и увеличение доходов.

Промышленная революция в Великобритании началась в текстильной промышленности. «Летучий челнок» Дж. Кея, механическая прял-

ка «Дженни» Дж. Харгривса, водяная механическая прядильная машина Р. Аркрайта, мюль-машина К. Вуда, механический ткацкий станок Э. Картрайта, паровой двигатель Дж. Уатта — таков перечень основных технических изобретений, внедрённых в производство к 80-м гг. XVIII в. Другой отраслью, преображённой промышленной революцией, стала металлургия, потребовавшая развития добычи угля. Постепенно налаживалось производство машин, складывались машиностроительные отрасли промышленности.

«В чём действительно нуждается цивилизованный мир, так это в железных дорогах, пароходах, во всех других возможных средствах сообщения», — отмечал И. В. Гёте, великий немецкий поэт, современник промышленной революции.

Какие источники энергии использовали в XIX в.? Какое значение для модернизации экономики и развития военного потенциала страны имело развитие средств связи, транспорта? *Какие страны занимали лидирующие позиции по развитию транспорта в XIX в.?

15 сентября 1830 г. началось движение на первой железной дороге, связавшей два промышленных города — Манчестер и Ливерпуль. Строились новые дороги, прорывались каналы. В 1807 г. первый рейс по реке Гудзон совершил пароход Роберта Фултона; через 12 лет пароход уже пересёк Атлантику.

В 1830 г. Англия производила 50 % металла, 80 % угля, практически 100 % машин от общего их производства в Европе. «Наставница европейских народов в промышленности», «мастерская мира», она явилась страной, подражая которой и заимствуя её опыт, на путь промышленной революции вставали другие государства. К 1870 г. индустриальным переворотом были охвачены экономики Франции, Бельгии, США, Германии, России, развитых регионов Австро-Венгрии, Японии.

Новые технические изобретения и научные открытия последней трети XIX в. привели к созданию неизвестных до того отраслей промышленности. Электротехника, химическая промышленность, машиностроение, нефтедобыча и нефтепереработка дополнили структуру промышленного производства развитых стран тогдашнего мира. Нередко говорят о второй волне промышленного переворота, в ходе которой Англия начала утрачивать своё неоспоримое превосходство; вперёд вырывались США и Германия, быстрыми темпами росло промышленное производство в России.

Из книги английского историка Э. Хобсбаума

И Британия, и мир знали, что промышленная революция, развязанная торговцами и предпринимателями, единственным законом которых было покупать на дешёвых и продавать без ограничений на дорогих рынках, преображала мир. Ничто не могло стоять на её дороге. Боги и короли прошлого были бессильны перед деловыми людьми и паровыми машинами настоящего.

Почему раньше торговцы были нередко лишены таких возможностей?

Но было ли это революцией? Некоторые историки полагают, что переход от ручного труда к машинному, становление индустриально-фабричной системы не были чем-то чрезвычайным, необычным. По их

мнению, происходившие изменения не имели революционного характера, это было нечто вроде «ускоренной эволюции». Вряд ли это мнение основательно. Промышленные сдвиги, начавшиеся в Великобритании в 80-х гг. XVIII столетия и охватившие развитые страны к 30-м гг. XIX в., конечно, не были просто эволюцией, развитием без разрыва, без преодоления прежних структур.

Изменилось, причём кардинально, очень многое. Резко возросли **темпы экономического роста**. За 1870—1900 гг., например, мировое промышленное производство выросло в 4 раза. Изменилось и качество экономического роста. Технический прогресс, опирающийся на научные открытия, впервые стал непосредственным фактором экономического развития. Промышленная революция создала уникальную ситуацию.

Из книги Э. Хобсбаума

Бессмысленно спрашивать, когда она закончилась, ибо с тех пор революционные изменения стали нормой. Она продолжается и сейчас.

О каких изменениях говорит автор? Почему он не использует слово «эволюция»? Приведите факты, подтверждающие это высказывание.

Развитие промышленности вело к фундаментальным социальным переменам. Центр общественной жизни переместился из деревни в город. Ещё в 1830 г. 25% населения Англии, 60% — Италии и Франции, 70% — Пруссии, 90% — Испании, 95% — России было так или иначе связано с сельским хозяйством. К 1900 г. в развитых промышленных странах городское население либо приблизилось по количеству к сельскому, либо превысило его. Резко возросло число городов, увеличилась их площадь, изменился характер застройки. Первый небоскрёб, построенный в Чикаго, — своеобразный символ бурной **урбанизации** (*лат.* «город»).

Революционные изменения претерпела социальная структура. Сформировался класс **промышленной буржуазии**, представленной владельцами капиталов и средств производства. Возник **промышленный рабочий класс** (пролетариат), основным источником существования которого была заработная плата, являвшаяся, в сущности, стоимостью его рабочей силы. Никогда ранее, да и позднее, экономические различия не определяли столь явственно характер социального деления. Выросла численность так называемого **среднего класса**, имевшего стабильные, хотя и небольшие, доходы от различных видов предпринимательской, коммерческой, интеллектуальной деятельности.

2. Индустриальное общество. В ходе промышленной революции и индустриализации формировалось индустриальное общество. Для зрелого индустриального общества характерны:

— развитие промышленности, преобладание промышленного производства над аграрным, постоянное обновление отраслевой структуры промышленности, высокий уровень вложений в развитие производства, связь науки, техники и производства, связь национальных и мирового рынков;

— преобладание городского населения над сельским, высокая социальная мобильность, разрушение сословной структуры;

— закрепление принципа равенства граждан перед законом, формирование правового государства, развитая структура гражданского общества;

— рационализация духовной жизни, рост индивидуализма, признание автономии личности важнейшей социальной ценностью.

В XIX в. о становлении индустриального общества можно говорить применительно к немногим странам. Некоторые историки говорят в связи с этим о странах первого и второго **«эшелонов развития»**. Особенности, свойственные индустриальному обществу, определяли экономику и социальную структуру Англии, США, Франции. В Германии, Италии, России, Японии, некоторых других странах элементы, свойственные индустриальному обществу, соседствовали с экономическими отношениями традиционного и полутрадиционного типов. Взаимодействие этих конфликтных начал придавало социально-экономическому развитию крайне напряжённый, взрывной характер.

В европейском обществе эпохи становления и начала индустриального общества острота **социального напряжения** была чрезвычайно высока. Открытым недовольством или смутным брожением были охвачены если не все, то почти все общественные слои. Аристократию раздражал наплыв напористых и не слишком воспитанных «денежных мешков», ощущавших себя истинной «солью земли». Крестьянство, лишаясь привычных занятий, порывая с привычным образом жизни, традиционными ценностями предков, с трудом приспосабливалось к новой жизни. Мелкие предприниматели проигрывали соревнование крупным дельцам и пребывали в состоянии то ли растерянности, то ли депрессии.

Стержнем социальной борьбы, однако, стали требования и активность **рабочего класса**. Его положение было по-настоящему тяжёлым. 16—18-часовой рабочий день, детский и женский труд, нечеловеческие условия труда и быта — всё это не выдумки радикалов, а реальность

Современники отмечали: «Пролетарский вопрос станет причиной чудовищного взрыва, если общество или правительства не заметят и не решат его». Выскажите свои соображения по этому поводу. Пролетарии — это класс, сословие, социальная роль, социальная группа? Что должно было, по вашему мнению, сделать правительство и общество для решения пролетарского вопроса?

Трудности и лишения — неизбежная плата за движение вперёд — создавали особое настроение неуверенности и нестабильности. Периоды производственной и деловой активности неожиданно сменялись годами спада и депрессии. Экономика XIX в. развивалась циклически, неустойчивость роста казалась определяющей её чертой. Недавнее прошлое — мир, в котором жили отцы, — многим представлялось теперь золотым веком, картины ушедшей жизни пленяли воображение. Неприятие действительности делало популярными и основанные на отрицании настоящего прогнозы будущего.

Впрочем, рядом с этими настроениями соседствовали иные, вдохновляемые ожиданиями грядущего изобилия для всех, быстрого экономического роста, неудержимого технического прогресса. Да и реалиями были не только трудности, но и относительный рост доходов на душу населения, снижение цен, увеличение производства основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции.

Между этими полюсами проходила социально-политическая и духовная жизнь XIX столетия. Вариант **экономической модернизации**, восторжествовавший в ряде стран Западной Европы и США, подразумевал одновременное осуществление **политической и социальной модернизации**. Сочетание этих процессов в результате острой социальной борьбы и политических конфликтов привело к формированию в ряде стран элементов гражданского общества и представительного правового государства.

3. Мировой рынок, колониальные империи и империализм. Со времён Великих географических открытий начался процесс формирования мирового рынка, **мировой экономики**. Его существенной частью стала колониальная экспансия европейских стран, складывание колониальных империй (испанской и португальской, а с середины XVII в. английской, французской, голландской).

Из книги французского историка Ф. Броделя «Время мира»

Именно из всего мира извлекала... Европа значительную долю своей сути и своей силы. И именно такая добавка поднимала её над её же уровнем пред лицом тех задач, которые она встречала на пути своего прогресса. Без этой постоянной помощи возможна ли была бы с конца XVIII в. её промышленная революция — главный ключ судеб Европы?

Как бы вы ответили на этот вопрос? Аргументируйте своё мнение. У какой державы в XVIII в. были самые большие колонии? А в XIX в.?

Для большинства современников новый всплеск колониальной активности развитых держав Европы (давних участников колониальной экспансии Англии и Франции и включившихся в неё лишь в эти годы Германии, Италии, Бельгии) оказался полной неожиданностью. В считаные десятилетия — с 80-х гг. XIX в. по начало XX в. — раздел мира был завершён, экономическому и политическому господству Старого Света и США оказался подчинён практически весь внеевропейский мир.

Используя карту, назовите страны и территории, входившие в состав колониальных владений ведущих европейских держав к началу XX в.

Сложились гигантские **колониальные империи**, в десятки и сотни раз превосходившие территории метрополий. Новое состояло не только в том, что колониальная периферия была почти полностью поделена между европейскими державами. Отныне колонии превратились в объект вложения европейских и североамериканских капиталов, искавших дешёвое сырье, дешёвую рабочую силу и гарантии прибыли. Старое слово **империализм** (*лат.* «власть») вновь появилось в политическом и научном словаре.

В современной науке явление империализма связывают главным образом с теми специфическими проявлениями колониальной активности, которую демонстрировали на рубеже XIX—XX вв. европейские державы.

Одни учёные указывают на экономические предпосылки колониальной экспансии тех лет, другие настаивают, что в её основе лежали сугубо политические интересы.

В любом случае следует обратить внимание на то предощущение кризиса цивилизации, которое уже в конце XIX в. испытывал ряд европейских интеллектуалов. Символом этой эпохи стала публикация знаменитого философского трактата О. Шпенглера с символическим названием — «Закат Европы» (1918).

Всё, что происходило на рубеже XIX—XX столетий, оптимизма не внушало. Европоцентризм, оправдывающий колониальную агрессию и грубо попирающий особенности исторического пути целых континентов; национализм, обосновывающий необходимость территориальной экспансии и её благотворное влияние на судьбы покорённых народов; милитаризм, искажающий смысл и цели развития общества; культ насилия и грубого принуждения, осуществляемого во имя «высших целей», — всё это заявило о себе неожиданно твёрдо и громко.

4. Традиционные общества Востока в условиях европейской экспансии. Что происходило с государствами Востока в условиях усиливавшейся экспансии Европы? Какими были ответы традиционного общества на стремительные процессы модернизации, навязываемой извне?

Историки склонны к осторожным оценкам реальных последствий европейской колонизации. Они полагают, что кардинальных изменений экономики и социальной структуры восточных обществ до середины XIX в. не произошло.

Из книги Ф. Броделя

Эту не-Европу мы бы предпочли увидеть саму по себе, но ещё до XVIII в. её невозможно было бы понять без учёта покрывшей её тени европейского центра. Все мировые проблемы ставились уже с европоцентристской точки зрения.

Что такое европоцентризм? Найдите соответствующее определение в словарях. Существует ли это влияние в наше время?

Это очень трудные вопросы. Ответы на них получались весьма различными. В *Индии*, после 1858 г. ставшей частью Британской империи (до этого она считалась собственностью английской Ост-Индской кампании), происходил прямой и непосредственный перенос западного опыта модернизации на национальную почву: строились железные дороги, промышленные предприятия, формировались новые социальные слои, была учреждена политическая партия — Индийский национальный конгресс (1885). Однако подавляющая масса населения жила в условиях традиционного общества — общинного, аграрного, кастового.

Китаю, подвергшемуся мощному давлению Запада, пережившему в XIX в. несколько серьёзных военных столкновений (две Опиумные войны 1840 и 1856—1860 гг., войны с Францией и Японией в 1880—1890-е гг.), заключившему целый ряд неравноправных, полукабальных договоров с Англией, Францией, Россией, США, сотрясаемому крупными социальными волнениями (Тайпинское восстание 1850—1864 гг., Боксёрское, или Ихэтуаньское, восстание 1899—1901 гг.), адекватных ответов на вызовы времени найти не удалось. Политика «самоусиления»,

состоявшая в строительстве государственных, главным образом военных, предприятий, как и попытки проведения реформ («Сто дней реформ»), не была последовательной и целостной.

Уникальным в этом смысле был опыт *Японии*, в середине XIX в. отказавшейся от политики самоизоляции, а после 1867 г. осуществившей серию модернизационных реформ. Связанные с именем императора Муцухито, они получили название **революции** (или **реставрации**) **Мэйдзи**. Отмена сословных различий, поощрение промышленности и торговли, принятие в 1889 г. конституции — таковы некоторые мероприятия, проведённые в Японии. Они позволили усилить экономическую и военную мощь страны, сделать её более современной. Другой стороной успехов стало укрепление милитаризма, стремление принять участие в переделе мира, в борьбе ведущих держав за колонии и сферы влияния.

1. Чем промышленная революция отличалась от социальных революций? **2.** Какие научные и технические достижения обеспечили промышленную революцию? **3.** Какие отрасли хозяйства Англии стали первыми очагами промышленной революции? **4.** Назовите три ключевых признака отличия индустриального общества от аграрного. **5.** Можно ли считать, что процесс индустриализации завершился к концу XIX в.? Для каких стран? **6.** В чём состояли экономические причины захвата европейцами колоний? **7.** В чём принципиальное отличие империи от царства? Каково значение термина «империализм»? Что вам известно о спорах, связанных с этим понятием? **8.** Насколько термин «промышленная революция» применим для стран Востока в тот период?

1. Традиционные общества Древнего мира и Средневековья иногда называют атехнологичными. Объясните почему. Согласны ли вы с такой характеристикой?

2. Ф. Бродель в своей книге «Материальная цивилизация, экономика и капитализм. XV—XVIII века» отмечал: «Ведь не капиталисты совершили первую хлопковую революцию, всё начиналось с крохотных и динамичных предприятий». Историк рассказывает о разговоре с крупным французским промышленником, заявившим: «Изобретатели никогда не сколачивают состояния!» Но «изобретают-то всё равно они», замечает Бродель. Подумайте о роли изобретателей в развитии промышленности в XIX в. Приведите примеры, подтверждающие или опровергающие слова французского промышленника. Напишите эссе на тему «Роль изобретателей в развитии общества».

3. Составьте хронологическую таблицу, демонстрирующую использование человеком различных видов энергии.

4. Используя дополнительные источники, опишите трудовой день рабочего на одной из фабрик Англии в середине XIX в.

5. Используя дополнительные источники, составьте описание условий жизни населения одной из английских или французских колоний в XIX в.

§ 54—55. Революции и их место в историческом процессе второй половины XVIII—XIX в.

Что такое социальная революция? Какие революции вам известны?

1. Модернизация и революции Нового времени. Говорить о тесной связи модернизации (процесса перехода от традиционного общества к индустриальному) и **революций** позволяют уже Нидерландская и Английская революции.

Вторая половина XVIII—XIX век дают веские подтверждения тезису о связи этих двух явлений. Война за независимость британских колоний в Северной Америке (1775—1783), революция во Франции конца XVIII в., революционные выступления в странах Европы в 20—30-е гг. XIX в., революции 1848—1849 гг. — таков неполный перечень революций эпохи модернизации.

Проанализируйте приведённые ниже определения понятия «революция» и выделите его наиболее существенные признаки.

А. «Резкая внезапная перемена в социальном характере власти, выражающаяся в радикальной трансформации процесса управления, официальных оснований суверенитета... и... социального порядка. Принято считать, что подобные изменения... не могут происходить без насилия; но если такое и случается, они остаются всё же революциями, хотя и бескровными» (А. Каменка).

Б. «Внутренние быстрые, фундаментальные и насильственные изменения в господствующих ценностях... общества, его политических институтах, социальной структуре, руководстве, способах деятельности и политике правительства» (С. Хантингтон).

В. «Внезапное и насильственное свержение установленного... порядка» (К. И. Фридрих).

В науке существует множество подходов к объяснению связей между модернизацией и революциями второй половины XVIII—XIX в. Обычно обращают внимание на то, что революции происходят там, где традиционное общество уже встало на путь модернизации и произошли значимые экономические, социальные, политические, духовные изменения. Формирующиеся структуры постепенно подтачивали основы традиционного общества. Одновременно государство под давлением новых обстоятельств и тенденций, требований разных слоёв населения (в том числе привилегированных) утрачивало чувство исторической перспективы. Оно видело свою роль прежде всего в охране традиционной системы отношений. В результате власти либо отступали перед новыми идеями, учениями, угрозами, либо безуспешно пытались перейти в наступление. Следствием того и другого становилось начало революции.

Настроения значительной части жителей страны накануне революций характеризовались, с одной стороны, нарастающим ощущением обездоленности и недовольства существующими порядками, а с другой — готовностью их переустроить в соответствии с принципами справедливости, свободы, равенства. Широкие слои населения приходили к убеждению, что они стали жить хуже, хотя, возможно, в реальности это было и не совсем так (даже повышение благосостояния могло стать причиной взрыва, если ожидания людей оправдывались не в полной мере).

Конкретные обстоятельства, при которых общее недовольство выливалось в масштабные революционные действия, многообразны: военное поражение, крупные ошибки правительства, неурожай и голод, внезапные экономические трудности.

Ряд историков и социологов полагают, что в развитии любой революции можно увидеть смену определённых фаз. Так, В. М. Хачатурян называла следующие фазы революционного процесса: кризис → массовые выступления и революционный переворот → образование «вакуума власти» → переход власти к представительным органам → борьба различных партий (от радикалов до консерваторов) → реставрация (частичное восстановление старых порядков, благодаря которому смягчается острота революционных сдвигов в обществе).

Подтвердите или опровергните эту схему фактами из истории Американской и Французской революций. Какой элемент в этой схеме является, по вашему мнению, ключевым для совершения революции? Можно ли использовать аналогичную схему для описания промышленной революции?

2. Война за независимость английских колоний в Северной Америке — Американская революция конца XVIII в. Первая английская колония в Северной Америке — Вирджиния — возникла в 1607 г. Крупное плантационное хозяйство, специализировавшееся на выращивании табака, хлопка, сахарного тростника и основанное на труде рабов-негров, привозимых из Африки, стало образцом для таких колоний, как Мериленд, Северная и Южная Каролина, Джорджия. Их социальная структура характеризовалась преобладанием крупных плантаторов и работорговцев.

От южных колоний отличались северные, первой из которых был Массачусетс, основанный в 1620 г. В этой колонии, так же как в Пенсильвании, Нью-Гэмпшире, Коннектикуте, Нью-Джерси, сложился обширный слой мелких свободных землевладельцев — фермеров, развивались ремёсла, появлялись первые мануфактуры.

К концу XVII в. в Северной Америке существовало 13 колоний, принадлежавших Англии. Они управлялись английским правительством, которое назначало губернаторов, издавало законы, требовало уплаты налогов.

Казалось бы, это была обычная колониальная периферия начавших модернизацию европейских стран. Но к середине XVIII в. здесь сложилась уникальная во многих отношениях ситуация. В её оценке историки далеко не единодушны, но большинство из них обращают внимание на следующее.

Население этих колоний формировалось прежде всего за счёт представителей английского общества, которых тогда называли **религиозными диссидентами**. Противники официальной англиканской церкви, сторонники последовательного кальвинизма, республиканцы по политическим взглядам, они, как правило, были людьми состоятельными, независи-

мыми, обладали развитым чувством собственного достоинства. Приверженные строгой морали, они были убеждены в том, что мирское преуспевание, достижение успеха, накопление богатства составляет часть их религиозного долга. Жизнь в колониях способствовала кристаллизации своеобразного комплекса социально-психологических установок, среди которых доминировали представления о значимости личных усилий, личной инициативы, личной независимости, хозяйственной и политической свободы. Устойчивое экономическое развитие, не знавшее серьёзных спадов и колебаний, придавало этим ощущениям дополнительные оттенки и усиливало их. Хотя жители североамериканских колоний (к середине XVIII в. их число достигало примерно 3 млн) говорили по-английски, постепенно из них формировалась особая **этническая общность**.

Различия в экономике отдельных колоний, их природно-климатических условиях, глубина социального неравенства и острота социальных конфликтов — всё это отходило на второй план перед лицом общих проблем и задач. Американская нация складывалась в процессе борьбы за освоение земель, принадлежавших коренному индейскому населению Северной Америки (жестокость, проявленная при этом, общеизвестна), и против угрозы, возникавшей со стороны Франции в ходе англо-французского соперничества. Наконец, и это к середине XVIII в. стало главным фактором, она формировалась в процессе борьбы против притязаний английской короны на самовластие в колониях и хищнических вожделений английской торговой буржуазии.

Политика Англии между тем делала столкновение неотвратимым. С неожиданной энергией король Георг III и английский парламент начали требовать выполнения законов, запрещавших американским колонистам торговать с Европой самостоятельно, без английских посредников. Был восстановлен запрет открывать в Северной Америке мануфактуры. Другой запрет касался переселения на Запад, где было много неосвоенных, пленявших воображение колонистов земель. Освоение этих земель делало неизбежным истребление там индейцев, в чём английские власти не были заинтересованы. Движение к *новым рубежам*, ставшее символом Америки, оказалось остановленным. Кроме того, парламент принял акт о введении так называемого гербового сбора с составления различных, главным образом коммерческих, бумаг.

Проект Декларации независимости США, написанный Т. Джефферсоном

Возникшее недовольство искало повод, чтобы проявиться, и теорию, чтобы быть оправданным. И то и другое не замедлило появиться. Кульминацией движения за бойкот английских товаров стало «Бостонское чаепитие», когда с кораблей английской Ост-Индской компании был сброшен в море весь груз чая. Что касается теории, то идеологи сопротивления английскому диктату нашли её в учении просветителей и их предшественников (в первую очередь Дж. Локка). Восстание в колониях началось в 1775 г.

4 июля 1776 г. II Континентальный конгресс, собравшийся в Филадельфии, принял **Декларацию независимости** и провозгласил колонии, образовавшие Соединённые Штаты Америки, «свободными и независимыми государствами». Те-

ория «естественного права» впервые была изложена не в форме отвлечённых философских рассуждений, а в документе политического значения.

Из Декларации независимости США

Мы считаем очевидной истиной, что все люди родились равными и получили от Творца известные неотчуждаемые права, в их числе право на жизнь, свободу и стремление к счастью; правительства установлены для того, чтобы обеспечить людям эти права, и власть их может быть признана справедливой лишь при одобрении управляемых; всякий раз, если какая-либо форма правления начнёт нарушать эти права, народ вправе изменить или отменить её.

Что такое неотчуждаемые права человека? Какие права согласно Декларации являются неотчуждаемыми?

Огромную роль в успехе колонистов сыграли полководческие таланты командующего армией повстанцев Дж. Вашингтона, поддержка Франции и России. По Версальскому миру 1783 г. Англия признала независимость американских колоний. В 1787 г. была принята федеральная **конституция**, в которой впервые было сформулировано понятие «народ Соединённых Штатов». Конституция признала независимость 13 штатов, сохранявших свои органы управления, законы, учреждения, но одновременно создавала сильную федеральную власть. Законодательные полномочия закреплялись за конгрессом, состоявшим из двух палат — палаты представителей и сената. Исполнительная власть осуществлялась президентом, обладавшим чрезвычайно широкими прерогативами. Учреждался Верховный суд из несменяемых, пожизненно избиравшихся судей. Важнейшим дополнением к конституции стали принятые в 1791 г. конгрессом 10 поправок, провозглашавшие гарантии демократических прав и свобод (свободы слова, печати, собраний, неприкосновенность личности и жилища, право на ношение оружия).

По мнению историков, США конца XVIII столетия имели то немалое «преимущество» перед «старой Европой», что они были обществом, в становлении которого прошлое не играло существенной роли, генезис государственности начался здесь в некотором роде с нуля. Как вы понимаете это утверждение? Почему слово «преимущество» взято в кавычки?

Рождение США явилось событием, имевшим огромное значение. Возникло государство, признавшее принципы разделения властей, политического равенства граждан, верховенства личной свободы, веротерпимости, ответственности власти перед обществом. Реальность, конечно, отнюдь не зеркально отражала провозглашённые принципы. Сохранялось рабство, положение негров и индейцев никак не соответствовало провозглашённым идеям свободы и равенства. И тем не менее, считают историки, именно в США процесс формирования **гражданского общества** в XIX в. шёл наиболее успешно.

Философ и социолог Ю. А. Замошкин даёт следующее определение понятию «гражданское общество»: это общество, «в котором человек рассматривался не только как член общества или гражданин государства, но и как индивид, обладающий автономией и свободой». Какие другие определения данного понятия вам известны? Как вы считаете, возможна ли «автономия и свобода» в негражданском обществе? Какие общества можно отнести к негражданским? Приведите примеры.

Признание **частного интереса** и **частной инициативы** важнейшими движущими силами общественного развития к рубежу XIX—XX вв. стало частью фундаментальных принципов, определявших облик индустриальной цивилизации.

3. Французская революция конца XVIII в. Революция во Франции конца XVIII в. занимает особое место в истории. Сложный комплекс идей, решений, символов этой революции имел всемирное, общецивилизационное значение, очевидное уже для её современников. Политическая лексика, сохранившаяся до нашего дня, живо напоминает о тех событиях. «Левые», «правые», «якобинцы», «термидор», «вандея», «террор», «контрреволюция» — все эти слова обрели права гражданства в эпоху потрясений конца XVIII в.

Революция была порождена кризисом «старого порядка». «Человек рождается свободным, но повсюду он в оковах», — восклицал Руссо, и это «повсюду» охватывало экономику, социальный строй, государственную систему, духовную жизнь. В ходе революции устои «старого порядка» были разрушены до основания.

5 мая 1789 г. после 175-летнего перерыва по указу короля Людовика XVI в Версале открылись Генеральные штаты. 17 июня они провозгласили себя Национальным, а 9 июля — **Учредительным собранием**. 14 июля восставшее население Парижа осадило королевскую тюрьму — Бастилию и захватило её. Революция началась. Крестьянские восстания охватили всю страну, и в ночь с 3 на 4 августа депутаты Учредительного собрания отменили ряд сеньориальных повинностей крестьян. «Ночь чудес», воспринятая без достаточных на то оснований как дата свержения сеньориального строя, открыла путь к принятию Декларации прав человека и гражданина. Сословные различия были отменены.

Из Декларации прав человека и гражданина. 1789 г.

Люди рождаются и остаются свободными и равными в правах... Цель каждого государственного союза состоит в обеспечении естественных и неотъемлемых прав человека. Таковы свобода, собственность, безопасность и сопротивление угнетению.

Что такое естественные и неотъемлемые права человека? В чём они, по мнению авторов Декларации, состоят? Почему авторы в названии разделили понятия «человек» и «гражданин»? *Чем отличаются подданные от граждан?

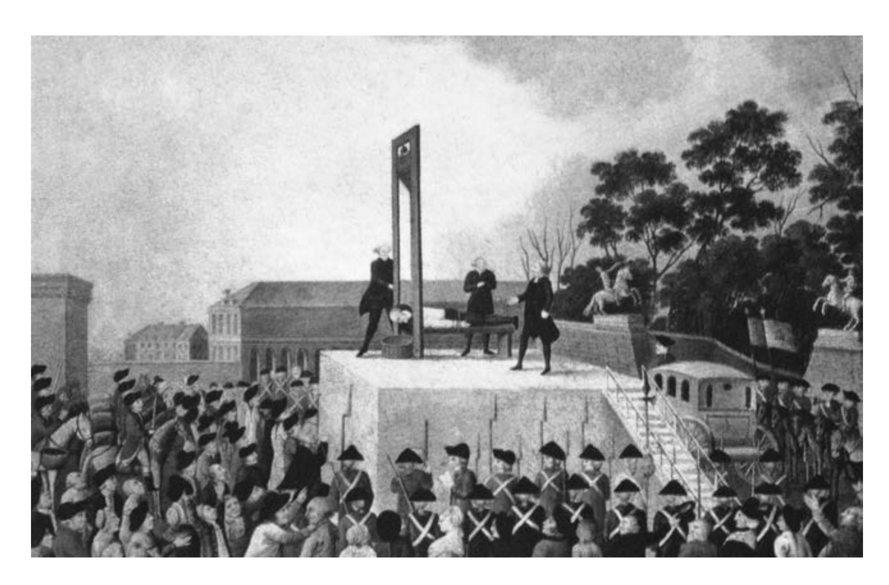
5—6 октября толпы возбуждённых людей, среди которых преобладали требовавшие хлеба женщины, захватили королевский дворец в Версале и принудили Людовика XVI, а за ним и Учредительное собра-

ние переехать в Париж. Отныне давление народного гнева, горячность санкюлотов (парижских низов), всегда готовых к крайностям плебейских масс, становилось важным фактором развития революции. До лета 1791 г. инициатива, однако, оставалась в руках Учредительного собрания, большинство которого стояло на умеренных позициях и стремилось к установлению **конституционной монархии**. Принятая 3 сентября 1791 г. конституция, содержавшая в качестве преамбулы текст Декларации прав человека и гражданина, закрепила принцип разделения властей и подтвердила гарантии основных прав и свобод людей. Исполнительная власть передавалась королю, законодательная — Законодательному собранию, судебная — избираемым народом судьям. Вводилось деление граждан (в соответствии с их материальным положением) на «пассивных» и «активных», из которых только последние получили право быть избранными в законодательный орган власти.

Национальное законодательное собрание, избранное на основе конституции, открылось 1 октября 1791 г. в чрезвычайно сложной обстановке. Былое единство сторонников революции сменилось их расколом. Одни полагали, что события зашли слишком далеко, другие видели смысл нового этапа в стабилизации власти и сохранении достигнутого, третьи стремились к углублению преобразований, обвиняя умеренных в измене идеалам «свободы, равенства и братства» (знаменитая триада революции). Среди последних особенно выделялся Якобинский клуб с его лидерами — Ж. Дантоном, М. Робеспьером, Ж.-П. Маратом и др.

Между тем противники революции усиливали сопротивление. У границ Франции сосредотачивались отряды из числа дворян-эмигрантов. Монархические дворы Европы, прежде всего прусский и австрийский, перешли к открытой поддержке выступлений против революции. Попытка бегства Людовика XVI и его семьи, предпринятая в июне 1791 г., была сорвана, но она подхлестнула настроения подозрительности, готовности к решительным действиям. В апреле 1792 г. Франция объявила войну Австрии и Пруссии. Революционные армии терпели поражение за поражением, знаменитая «Марсельеза», гимн современной Франции, написанная в те дни, звала к оружию всех патриотов, защитников Отечества.

10 августа 1792 г. парижане восстали. Король был свергнут с престола и заключён в крепость. Той же ночью половина членов Национального собрания покинула Париж. Прусское наступление продолжалось, страх усиливался, парижане верили, что контрреволюционный переворот неизбежен. Со 2 по 5 сентября в тюрьмах горожанами было убито более тысячи заключённых. Грозный призрак стихийного террора вставал во весь рост, но 20 сентября в сражении при Вальми французы впервые одержали победу над пруссаками. На следующий день в Париже открылся **Национальный конвент**, объявленный высшим органом власти страны. Франция была провозглашена **республикой**. Конвент ввёл новое летосчисление, первым днём новой эры стало 22 сентября 1792 г. Четыре месяца спустя Людовик XVI был казнён при огромном стечении народа, выражавшего восторг и радость в связи с кончиной «преступника». Смертный приговор вынес Конвент, за казнь короля было подано 387 голосов, против — 334. По словам М. Робеспьера, «если король невиновен, то виновны те, кто лишил его престола».



Казнь короля Людовика XVI. *Неизв. художник XVIII в.*

Из книги английского историка XIX в. Т. Карлейля

В самой Франции убийство короля разделило всех друзей, а за пределами её соединило всех врагов. Братство народов, революционная пропаганда, атеизм, цареубийство — полное разрушение социального порядка в мире! Все короли, приверженцы королей и враги анархии соединятся в коалицию, как для войны за собственную жизнь.

Какие последствия, по мнению историка, имела казнь Людовика XVI внутри Франции и за её пределами? Что вам известно о реакции российского общества на известия о казни?

Компромисс стал невозможен. Слова «Победа или смерть!» были не лозунгом, а реальным выбором. Страх всё более утверждался в качестве главного мотива действий и революционеров, и их врагов. Интервенция продолжалась, цены росли, голод усиливался. Парижские низы требовали чистки Конвента от тайных сторонников монархии, установления твёрдых цен на продукты и товары первой необходимости, жёстких мер против спекулянтов. 31 мая — 2 июня 1793 г. к власти пришли **якобинцы**, поддержавшие эти требования. Были отменены все сеньориальные повинности крестьян, реорганизована армия, введён максимум цен на продукты, началось осуществление политики «дехристианизации» и установления культа Разума (заменённого позже культом Верховного Существа).

Якобинский режим вскоре перешёл к проведению революционного **террора**. По «Закону о подозрительных» аресту подлежали и враги революции, и противники режима. Среди его жертв королева Мария-Антуанетта стоит рядом с якобинцем Дантоном. Вместе судили убийц, фаль-

шивомонетчиков, насильников и контрреволюционеров. Отменялись предварительное следствие, свидетельские показания, защита. В практику вошли казни заложников.

Из речи якобинца Л. Сен-Жюста

Не может быть свободы для врагов свободы. Свобода должна победить любой ценой.

Какие доводы в пользу террора предлагали якобинцы? Используйте также отрывок из книги историков В. П. Смирнова и В. С. Посконина: «Общее число жертв террора, включая расстрелянных без суда и умерших в тюрьмах, составляло 35—40 тыс. человек. В тюрьмах... находилось не менее 500 тыс. «подозрительных»... По самым осторожным оценкам, в Вандее с обеих сторон погибло от 200 до 400 тыс. человек. Конечно, эти потери меньше потерь от гигантских репрессий в тоталитарных государствах XX века, но для Франции XVIII столетия с населением 28 млн человек это были неслыханные массовые казни».

27 июля 1794 г. (9 термидора по принятому в период революции календарю) якобинцев свергли и их лидеров казнили. Был установлен режим **Директории**, сменившийся в 1799 г. военной **диктатурой** Наполеона Бонапарта (в 1804 г. Франция была провозглашена **империей**).

«Старый порядок» был сокрушён: королевский абсолютизм, неравенство сословий, господство католицизма в духовной жизни отошли в небытие. Принятый в 1804 г. Гражданский кодекс закрепил неприкосновенность частной собственности и принцип свободы частного предпринимательства, установил правовые принципы регулирования имущественных отношений. Старая аристократия утратила влияние на власть. Новые социальные силы, прежде всего крупная промышленная и торговая буржуазия, поднялись к высотам государственного управления. Революционные, а затем и Наполеоновские войны, перекроив карту Европы, создали на континенте новую геополитическую ситуацию. Франция, да и Европа в целом, вступили в XIX в. другими, отличными от самих себя образца предреволюционных лет.

Споры о Французской революции идут уже более 200 лет. Спектр оценок весьма широк — от восхищения и преклонения до осуждения и ниспровержения. Единодушия не будет, слишком велик масштаб этого события, слишком оно противоречиво. Провозглашение «свободы, равенства, братства» и «сентябрьские убийства» в 1792 г., стремление служить идеалам добра и разума и якобинский террор, мечта об «общем благе» и обогащение немногих, провозглашение неотчуждаемости прав человека и гражданина и загадочная смерть ребёнка, сына Людовика XVI, — таковы факты, относящиеся к истории этой революции.

Идеал не может совпасть с действительностью — таков закон жизни и закон истории. Но разрыв целей и средств, целей и результатов всегда воспринимается как трагическая несообразность, цена которой велика.

Из книги философа И. А. Гобозова

Революционный путь — это путь насилия, быстрого слома прежних порядков, путь резкого скачкообразного перехода от одного социума к другому. Поэтому он менее всего желателен. Но в истории... не всё совершается по воле и желанию людей. И когда складываются соответствующие экономические, социальные, политические, духовные и т. д. условия, когда резко обостряется ситуация и усиливается противостояние классов и социальных слоёв, тогда революция неизбежна...

В чём смысл позиции, которую отстаивает автор? Что, по его мнению, делает революцию неизбежной, неотвратимой? Каковы противоречия революционного пути решения встающих перед человеком проблем?

Учёные и политики спорят об альтернативах революции, размышляют об иных, менее разрушительных и жестоких формах прогресса. В одном они практически единодушны: XIX век начался Великой французской революцией. «Старый порядок» в Европе рушился, капитализм утверждался в качестве господствующей системы.

4. Политическая модернизация и революции 1848—1849 гг. Понятием **политическая модернизация** принято определять процесс становления представительной демократической системы и правового государства.

В XIX в. под **правовым государством**, по мнению историка Е. Б. Черняка, понималось государство, признавшее «совокупность свобод, присущих парламентарному строю» (свободы слова, печати, собраний, объединений и т. п.), «при ограниченном допуске низших классов к участию в выборах законодателей».

Какие классы в XIX в. относили к низшим? Какой смысл имеет понятие «правовое государство» в наше время?

Процесс политической модернизации в Европе XIX столетия шёл сложно; отягощённый противоречиями, отступлениями, он зависел от многих факторов и имел в разных странах различные результаты.

Империя Наполеона, в сущности, закрепила важнейшие достижения Французской революции конца XVIII в. **Наполеоновские войны** (1797—1815), составившие целую эпоху в истории Европы, изменили не только карту этой части света, но и политический строй многих государств. Низвергались династии, устанавливались новые границы — и вместе с этим ломались устоявшиеся отношения и структуры традиционного общества.

Падение Наполеона положило начало периоду **Реставрации**. Её дух определялся решениями Венского конгресса (1814—1815), в основу которых были положены принципы **легитимизма** (*лат.* «закон») и монархизма. Старые династии почти всюду возвратились к власти, поддержание общеевропейского порядка гарантировалось в рамках Священного союза, заключённого по инициативе российского императора Александра I.

Однако «ничего не понявшие и ничему не научившиеся» представители элиты «старого порядка» не смогли на долгое время сохранить стабильность. В 1830 г. в результате Июльской революции во Франции был установлен конституционно-монархический режим Луи-Филиппа. В том же году обрела независимость Бельгия. Наступал период самых ярких и крупных, по мнению ряда историков, конституционных изменений в европейской истории XIX в.

Практически во всех странах Европы усилились движения за перемены. В них были вовлечены все слои общества. Их представители по-разному видели направления дальнейшего развития. Но все они выступали против существующих порядков, стремились к переменам. Результатом этих настроений стали революционные события, охватившие большинство европейских стран в 1848—1849 гг.

Перед вами календарь революционных событий 1848—1849 гг. (в нём отражены не все события). Используя его, выскажите своё отношение к мнению некоторых учёных, предложивших определять эти события понятием «европейская революция». Аргументируйте фактами утверждение историка Э. Хобсбаума: «В истории современного мира было множество больших революций и, конечно, множество более успешных. Но не было ни одной, которая распространялась бы быстрее, подобно лесному пожару, преодолевая границы и охватывая всё новые страны».

1848 г.: *февраль* — восстание в Париже, свержение короля, провозглашение Франции республикой; *март* — восстание в Вене, столице Австрийской империи; восстание в Пеште (Венгрия, часть Австрийской империи), создание венгерского правительства; *февраль—март* — восстания в Бадене, Кёльне, Берлине и других германских городах, восстания в Неаполитанском, Сардинском королевствах, в Тоскане, Риме, Милане, Венеции (Италия); *май* — открытие общегерманского Национального собрания во Франкфурте-на-Майне; *июнь* — восстание рабочих в Париже, восстание в Праге (Чехия, в составе Австрийской империи); *сентябрь* — восстание во Франкфурте-на-Майне и его подавление; *октябрь* — восстание в Вене и его подавление (с декабря императором становится Франц-Иосиф); *осень* — возобновление революционных выступлений в Венеции и Тоскане, Папском государстве; *декабрь* — победа на президентских выборах во Франции Луи Наполеона Бонапарта (с конца 1852 г. — император восстановленной им Французской империи), разгон Национального собрания и государственный переворот в Пруссии.

1849 г.: *февраль* — провозглашение Римской республики; *май* — подавление революции в Венгрии; *лето* — подавление революции в Венеции, на Сицилии, в Риме.



Бои в Берлине 18 марта 1848 г. *Рисунок XIX в.*

В ходе революционных выступлений звучали лозунги установления республики, ограничения абсолютизма, национальной независимости, национального объединения, улучшения положения рабочего класса, ликвидации сословных привилегий и сословного строя, расширения прав представительных законодательных учреждений, отмены феодальных повинностей. Правда, силам реакции удалось подавить большинство революций. Однако революционные потрясения не могли не оказать влияния на дальнейшие события...

Мнения историков по данному вопросу расходятся. Некоторые подчёркивают, что революционный толчок в конечном счёте предопределил успешное завершение объединительных процессов в Германии и Италии, создание Австро-Венгерской двуединой монархии, принятие во многих странах конституционных актов, реформ избирательного права, продвижение в решении рабочего вопроса и др. С ними не согласны те, кто полагает, что революции 1848—1849 гг. скорее затруднили реформы, чем ускорили их.

С особого рода ситуацией пришлось столкнуться в XIX в. США. Борьба за ограничение рабства вылилась там в **Гражданскую войну** 1861—1865 гг. Южные штаты, экономика которых базировалась на плантационном рабстве, заявили о выходе из союза и создании своей Конфедерации. Четырёхлетняя кровопролитная война, совпавшая с годами президентства А. Линкольна, завершилась победой Севера и торжеством единства страны. Рабство было отменено, в южных штатах были проведены радикальные преобразования **(Реконструкции Юга)**.

5. Реформы и модернизация. Возможности **реформ** — постепенного и эволюционного, осуществляемого «сверху» властью преобразования страны при поддержке общества или под его давлением — в XIX в. продемонстрировала Великобритания, раньше других ставшая на путь модернизации политической системы (напомним, модернизация началась в Англии с революции середины XVII в.).

Показательно в этом смысле осуществление серии **парламентских реформ**. В 1832 г. была ликвидирована бóльшая часть так называемых гнилых местечек — городков и деревень, малонаселённых или обезлюдевших, которые обладали старинной привилегией быть представленными в парламенте.

Участники **чартистского движения** (*англ.* «хартия») на протяжении полутора десятилетий, с конца 1830-х по конец 1840-х гг., настойчиво требовали от правительства ввести всеобщее избирательное право и плату депутатам во время их работы в парламенте. В ход шли все методы гражданского давления на власть: митинги, демонстрации, петиции, сбор подписей среди населения. Случались и насильственные действия.

В 1867 г. была осуществлена вторая парламентская реформа, снизившая имущественный ценз и открывшая тем самым части рабочих возможность участвовать в парламентских выборах. В 1872 г. был принят закон о тайном голосовании, в 1884 г. (третья парламентская реформа) отменён имущественный ценз. Избирательное право не стало всеоб-

щим (женщинам его предоставили лишь в 1918 г.), но вектор движения к укреплению парламентаризма реформы обозначили довольно чётко.

К 60—80-м гг. XIX в. в большинстве стран Европы и Северной Америки завершился процесс оформления **политических партий**, которые из непрочных группировок, объединявших отдельных политиков, превращались в массовые политические организации, боровшиеся за преобладание в представительных органах власти. В Англии и США к началу XX в. сложилась в основных чертах так называемая *двухпартийная система*. Существование большого количества партий и группировок не играло здесь большой роли, политическая борьба сводилась к соперничеству двух партий, сменявших друг друга у власти. В США это были республиканцы и демократы, в Великобритании — либералы и консерваторы.

Формирование двухпартийной системы при всех её издержках свидетельствовало об успехах политических реформ, оказавшихся достаточными для того, чтобы обеспечить высокий уровень стабильности и предсказуемости политического развития этих стран.

Во второй половине XIX в. оформились и многие общественные организации, выражавшие экономические, социальные и духовные интересы отдельных групп и слоёв населения. Особое место принадлежало в этом процессе легализации и росту влияния **профсоюзов**. К концу столетия они представляли собой общенациональные организации, которые боролись за улучшение условий труда рабочих, участвовавших в политической борьбе и являвшихся инициаторами социальных реформ. Используя различные формы давления на правительства (стачки, демонстрации, кампании протеста), профсоюзы сумели добиться принятия законов, устанавливавших определённую продолжительность рабочего дня, налагавших на государство некоторые обязательства по социальному страхованию рабочих, поддержке здравоохранения и начального образования.

Всё сказанное даёт основания полагать, что в течение XIX в. в отдельных странах (Великобритания, США, Франция, Бельгия, Швеция) утвердились элементы **гражданского общества** и **представительной демократии**. Политическая модернизация начинала приносить плоды, но решающих побед ещё не одержала. В ряде стран (Германия, Австро-Венгрия, Россия) она, в сущности, только начиналась. С грузом проблем, новых и старых, противоречий и трудностей вступал мир в XX в.

?

1. Что такое революция? Как связаны между собой модернизация и революции второй половины XVIII—XIX в.? **2.** В каких исторических условиях начинались революции второй половины XVIII—XIX в.? **3.** Каковы причины Войны за независимость английских колоний в Северной Америке? Почему её называют революцией? Каковы её итоги? **4.** Каковы причины Великой французской революции конца XVIII в.? Какие этапы выделяются в ней? Какие события можно назвать ключевыми в её истории? **5.** В чём видят учёные историческое значение Французской революции? **6.** Как шла политическая модернизация в странах Европы и США в XIX в.? Каковы её особенности? Какую роль играли революции? реформы? **7.** Каковы итоги развития политической системы стран Европы и Северной Америки к концу XIX в.?

1. По определению историка А. И. Фурсова, для Европы XIX—XX вв. Французская революция конца XVIII в. — это «своеобразное воспоминание о будущем». Предложите своё объяснение этому утверждению. Обоснуйте его.

2. Размышляя об итогах революций 1848—1849 гг., один историк высказывал такое мнение: «Отныне защитники социального порядка должны были прислушиваться к народу; даже сверхреакционные прусские помещики открыли для себя, что они нуждаются в газете». Он называет это обстоятельство важным результатом революции. Объясните, как вы понимаете данное утверждение. В каком смысле автор использует термин «сверхреакционный»?

3. *Используя дополнительные материалы, напишите сценарий фильма, рассказывающего о роли России в Войне за независимость США.

4. *Используя историко-типологический метод, составьте таблицу с описанием основных социальных групп, на разных этапах возглавлявших Французскую революцию конца XVIII в.

5. Напишите биографический портрет одного из участников Американской или Французской революции конца XVIII в.

§ 56—57. Рождение современных идеологий

В чём состоят основные положения идеологии либерализма и социализма?

1. Век Просвещения. «Философствующий век», «век Просвещения», «век цивилизации» — под такими названиями вошло XVIII столетие в историю. Это был век Вольтера, Дидро, Монтескьё, Руссо, Канта, Лессинга, Гольбаха, Юма, Ломоносова, Франклина, Джефферсона и др. Важнейшие импульсы развития переживавшего процессы модернизации европейского общества исходили из сферы культуры, науки, философии.

Из книги американского историка П. Гея

Философов было много, Просвещение — одно. В хоре литературных критиков, религиозных вольнодумцев, политических реформаторов из Эдинбурга, Неаполя, Парижа, Берлина, Бостона, Филадельфии звучали отдельные вносившие сумятицу голоса, но поражают не случайные диссонансы, а гармония целого.

Какова география века Просвещения? Как вы понимаете основную мысль автора?

Важнейшим элементом этого целого, бесспорно, являлось убеждение в том, что всё существующее в мире не только может, но и должно быть объяснено человеческим разумом. Рационализм, уже в XVII в. утвердившийся в науке в качестве принципа познания и понимания мира, обрёл в лице просветителей горячих и искренних сторонников.

Культ разума, сопряжённый с верой в его безграничные возможности, мыслители Просвещения не просто унаследовали у своих предше-

ственников, они сделали его достоянием общества, во всяком случае его образованных слоёв. Более того, они расширили сферу применения рационалистического метода познания. Не только природа, но и общество оказалось в числе объектов, подлежащих анализу и усовершенствованию. Понятие «закон» было распространено на общественную жизнь. Идея **прогресса**, неуклонного движения общества по пути, ведущему к основанному на законе и разуме порядку, утвердилась в трудах просветителей.

Рационализм Просвещения одной из своих составляющих имел то, что можно назвать стремлением к **секуляризации** (*лат.* «мирской») — «обмирщению» духовной жизни и жизни общества в целом. В религиозных верованиях и чувствах просветители видели главным образом проявление суеверий, страха, невежества. Это не значит, что Просвещение являлось формой атеизма, отрицающего существование Бога и религию как таковую. Большинство просветителей (среди них были и атеисты) стояли на позициях *деизма*. Бог сотворил мир, полагали они, но Он не вмешивается в его жизнь. Мир развивается по своим, ему свойственным, естественным законам. Человеку не следует страшиться Божественного вмешательства или надеяться на него. Тезис о том, что человек сам творит свою судьбу и сам отвечает за неудачи, стал излюбленной идеей просветителей.

Общим убеждением была также приверженность теории, утвердившейся уже в XVI—XVII вв. и исходившей из признания личной независимости и свободы индивида, его естественных, прирождённых (приобретаемых с рождением) прав. Они считались незыблемыми, вечными, неизменными, не подвластными даже Божественной воле.

Рационализм предполагал честный и беспощадный анализ общественного состояния с точки зрения его соответствия требованиям разума и законосообразности. Секуляризация духовной жизни придавала выводам, достигнутым в результате этого анализа, свойства высших, не подлежащих отмене вердиктов. «Естественное право» делало очевидным тот факт, что существующие институты власти, нормы жизни, обычаи заслуживали осуждения и отрицания. Критический дух Просвещения отвергал всё, что не являлось разумным или полезным. И это было действительно «всё» — «старый порядок» с его сословностью, ограничением личных свобод, принуждением, суевериями, единовластием самодержцев, нелепостью быта, невежеством и косностью...

Просветителей отличали горячность и категоричность в отрицании прошлого, что ныне представляется странным. Но нетерпимость к «старому порядку» сочеталась у них с оптимистической верой в возможность его исправления и преодоления.

По словам русского историка П. Г. Виноградова, просветители «были слишком смелы и самоуверенны; но сами их излишества вытекали из горячего убеждения в правоте дела и в необходимости коренных преобразований». О каких «излишествах» говорит историк? Считает ли он эти «излишества» полезными?

Возможности осуществления этих преобразований мыслители Просвещения видели, во-первых, в подготовке общества к осознанию полезности реформ и участию в них, во-вторых, в переустройстве всей системы государственной власти и управления, призванной стать главной силой процесса совершенствования общественного порядка.

Издание знаменитой «Энциклопедии» (1751—1772), в 28 томах которой содержалось изложение воззрений просветителей по вопросам математики, физики, техники, истории, экономики, религии, государства, было подлинной «революцией в умах», в интеллектуальных ориентациях и ценностях. Д. Дидро, вдохновитель и главный «мотор» этой грандиозной работы, преодолевая цензурные запреты и хулу врагов, сумел достичь поставленной цели: критический дух Просвещения становился духом общества, жадно впитывавшего новые идеи и учения. Дух интеллектуальной свободы воспламенял недовольство, причин для которого «старый порядок» давал предостаточно.

Просвещённое общество нуждалось в просвещённой власти. В целом мыслители Просвещения разделяли **теорию общественного договора**, с наибольшей отчётливостью сформулированную в конце XVII в. философом Дж. Локком. Государство, по его мнению, устанавливалось договором его граждан, отказывавшихся от своего «естественного состояния», от полной личной свободы и передававших её учреждаемому ими правительству, призванному примирять противоположные интересы разных людей. Правительство, нарушающее личные права и свободы человека, попирающее условия общественного договора, не может оставаться у власти. На протяжении XVIII в. возникали различные модификации этой теории, однако мысль о государстве как главном инструменте обеспечения «общего блага» оставалась неизменной.

В определении конкретных форм государственного устройства, удовлетворяющих требованиям «общего блага», просветители не были едины. Наибольшим влиянием пользовались идеи Вольтера, Ш. Монтескьё и Ж.-Ж. Руссо.

Вольтер склонялся к тому, что необходимые обществу реформы должна осуществлять монархия, остающаяся абсолютной, но просвещённая, вооружённая наукой, знанием законов и целей общественного развития.

Монтескьё, исходивший из понимания, что форма власти определяется особенностями народов, ей подчиняющихся (республика приемлема для одних народов и нетерпима для других, а монархия и деспотия при всех их недостатках являются наилучшими для некоторых обществ), всё-таки полагал, что необходимо установить государственный строй, основанный на разделении властей. Законодательная власть, опирающаяся на народное представительство, уравновешивает исполнительную власть монарха, и при этом обе они признают независимость третьей, судебной власти.

Дальше всех в критике существующего государственного строя шёл *Руссо*. Общественный договор трактовался им как акт, устанавливающий непосредственное верховенство суверенного народа, коллективная воля которого выше свободы отдельной личности и является основой действующих в обществе законов и обычаев. Равенство граждан, непосредственно участвующих в составлении законов и управлении обществом, считалось Руссо важнейшим принципом, единственно соответствующим идее «общего блага». Государство стоит выше отдельной личности и обладает правом принуждения по отношению к ней.

Известно, что многие якобинцы с особенным почтением относились к учению Руссо. Как вы думаете, какие теоретические обоснования своей политической деятельности они находили в нём?

Все важнейшие события XVIII в. так или иначе были связаны с деятельностью просветителей, веривших в безболезненность неотвратимо приближавшихся перемен.

Действительность оказалась иной. Реформы, выглядевшие столь очевидными, обернулись революциями, народоправство — якобинским террором, идея мирного совершенствования общественного порядка — долгой и подчас кровавой борьбой. Прогресс не был победным шествием по гладкой дороге. Но это был прогресс, необходимость которого доказали и направления которого обозначили в своих трудах мыслители Просвещения. Идеи свободы, «общего блага», равенства людей, сколь бы утопичными они ни казались, однажды сформулированные, должны были стать если не реальностью, то целями борьбы.

2. Либерализм и консерватизм. Отношение к идейному наследию Просвещения во многом предопределило то размежевание идеологий либерализма и консерватизма, которое выявилось в XIX в. (хотя наметилось ранее, в годы Французской революции). Подчёркивая свою связь с идеологией Просвещения, либералы противостояли консерваторам, подвергшим просветительские идеи жёсткой критике.

Либерализм нередко признают идеологией промышленной революции. В основе **либеральных экономических доктрин** А. Смита и Д. Рикардо лежали представления о том, что собственник вправе распоряжаться принадлежащим ему имуществом по собственному усмотрению, не нарушая при этом прав собственности других лиц; государство не должно участвовать в экономической жизни, в его сокращённые до минимума экономические функции входят лишь поддержание общественного порядка и защита собственности; экономика представляет собой саморегулирующийся организм, подчинённый определённым, ему присущим законам развития (закон спроса и предложения, законы товарного обращения и т. д.); основой экономического процветания являются свободный договор, свободная торговля и свободная конкуренция, не ограниченная какими-либо барьерами.

В трактате «О природе и причинах богатства народов» А. Смит употребил получивший широкую известность образ «невидимой руки» рынка. Из курса обществознания вспомните, какие теоретические положения была призвана отразить эта метафора. Имейте в виду, что, считая недопустимым стремление государства «надзирать и контролировать хозяйственную деятельность отдельных людей», Смит придавал большое значение таким его функциям, как защита общества от насилия и внешних врагов, жизни и имущества граждан, поддержка образования и воспитания.

Крупнейшими представителями **либерализма**, развивавшими его **политическое учение**, были Б. Констан, А. де Токвиль, Г. Спенсер, И. Бентам, Дж. Ст. Милль. По мнению либералов, государство, чтобы справиться с задачами, стоящими перед быстро и конфликтно развивающимся обществом, должно стремиться к воплощению принципов конституционализма, представительной демократии, участия народа в управлении страной, всеобщего избирательного права, незыблемости свободы слова, собраний, печати, политических и общественных объединений. Признание государства суверенным носителем верховной власти в стране сочеталось в политических воззрениях либералов с требованиями уважения автономии личности и неприкосновенности её естественных

прав. Государство не подчиняет себе общество и личность, но обеспечивает необходимые условия для их саморазвития и реализации.

Европейский либерализм XIX в. обладал значительным реформаторским запасом. Более того, при определённых условиях он мог приобретать и революционное значение.

Духовной и психологической основой европейского консерватизма в XIX в. было явление, которое иногда называют «разочарованием в Просвещении», «крахом Просвещения».

Немецкий поэт-романтик Ф. Гельдерлин заметил: «Государство было превращено в ад именно потому, что человек попытался превратить его в рай». Какие события конца XVIII — начала XIX в. стали причиной таких утверждений? Какие аргументы можно подобрать для их опровержения?

Консерватизм XIX в. опирался на подобные настроения и был связан с антиреволюционной идеологией эпохи начала XIX в., романтизмом в литературе и искусстве. Крупнейшими представителями консервативной мысли в конце XVIII—XIX в. были Э. Бёрк, Ж. де Местр, Л. де Бональд.

«Ничего более нет, авторитет опыта и возраста, рождения и гения, таланта и добродетели — всё отрицается, оспаривается, подвергается осмеянию» — таков лейтмотив рассуждений консерваторов. В увлечении революционными и либеральными идеями они видели чрезвычайно опасную тенденцию, против которой выступали последовательно и страстно. Не революция, но преемственность развития, не радикальный разрыв с прошлым, но уважение к его достижениям, не проповедь индивидуальной свободы, но постоянное напоминание об ответственности личности и её общественном долге. Консерваторы всячески подчёркивали незыблемость традиционных ценностей — семьи, порядка, религии, пренебрежение которыми грозит трагическими и разрушительными последствиями. Бунт против прошлого и настоящего опасен и исторически бесперспективен.

Из статьи историка Т. М. Фадеевой «Социальные революции и традиции: точка зрения консерваторов»

Их [консерваторов] неприятие капитализма и буржуазной демократии зиждилось на том, что общество, лишённое объединяющего всех идеала, духовного консенсуса, переставшее быть организмом и ставшее собранием отдельных распылённых индивидуумов, не может существовать, что ему грозят упадок и декаданс.

Какие основные особенности идеологии консерватизма отмечает историк? Чем автор объясняет её возникновение?

Опыт истории XX в. показывает, что, корректируя крайности либерального индивидуализма, консерваторы не столько противостояли реформам политической системы, сколько уточняли их цели и содержание.

3. Социализм и радикализм. Трудно точно сказать, когда и кем было впервые употреблено слово «социализм». Принято считать, что это произошло в 1834 г., когда увидела свет книга французского писателя

П. Леру «Об индивидуализме и социализме». Тогда же воспользовался этим термином и Р. Оуэн, английский промышленник и филантроп.

Слово **социализм** не имело строго определённого содержания. Оно обозначало весьма пёструю совокупность убеждений и надежд на установление справедливого общественного порядка, при котором эгоизм и своекорыстие богатых будут преодолены на началах, исключающих неравенство в распределении собственности и доходов, — порядка, при котором интересы общества и личности чудесным образом совпадут.

В лице А. Сен-Симона, Ш. Фурье и Р. Оуэна социализм нашёл страстных и искренних сторонников, преданных идеалу равенства и справедливости. Менее всего они были склонны признать разумность социальной действительности эпохи промышленной революции (термин «индустриальное общество», кстати, обрёл права гражданства в работах А. Сен-Симона). Прямые наследники Просвещения, **социалисты-утописты** (такое определение закрепилось за ними в XIX в.) искали способы обеспечить на деле социальное равенство людей.

Сен-Симон увидел их в развитии таких начал общественной жизни, как обязательность и всеобщность труда, внедрение принципа распределения «по способностям», введение государственного планирования и ликвидация национальных различий. *Фурье* будущее рисовалось в образе «фаланги», производственного и социального организма, в котором всё — организация труда, распределение доходов, образ жизни — будет подчинено идее гармонии. На началах общности имущества и труда были организованы образцовые предприятия *Оуэна*.

Влиянием пользовалась в середине XIX в. социалистическая теория *П.-Ж. Прудона*. Отрицая принципы государственной централизации, он высказывал мысль о преобразовании общества в федерацию общин, критиковал денежную систему, стоял за реформирование общественной нравственности в духе человечности, добра и справедливости.

К 1840-м гг. относится и рождение **марксизма**, теории, созданной К. Марксом и Ф. Энгельсом. Марксизм был далёк от идеализма, ему претили утопизм и умозрительность. Маркс полагал, что созданное им учение является подлинно научным, ибо опирается не на веру, не на мечту, а на законы общественного развития, им открытые.

Изучение экономики капитализма привело Маркса к выводу о том, что конфликт производительных сил и производственных отношений достиг зрелости и может быть разрешён только при условии ликвидации частной собственности и передачи средств производства в руки всего общества. Эксплуатация рабочего класса путём изъятия прибавочной стоимости, анархия производства, периодические кризисы делают капитализм и несправедливым, и нежизнеспособным. И лишь общественная собственность на средства производства создаст основу для преодоления свойственного капитализму отчуждения личности от экономической, политической, социальной, культурной жизни. Именно поэтому Марксов социализм правильнее и точнее определять понятием **коммунизм** (*лат.* «общий»). Не случайно К. Маркс и Ф. Энгельс назвали программное изложение своих взглядов «Манифестом Коммунистической партии». Признавая преимущества индустриальной цивилизации (капитализма), основоположники марксизма полагали, что

именно с преодолением частной собственности наступит пора всеобщего изобилия, безграничного развития производства на благо всего общества.

Из «Манифеста Коммунистической партии». 1848 г.

Коммунисты повсюду поддерживают всякое революционное движение, направленное против существующего общественного и политического строя. Во всех этих движениях они выдвигают на первое место вопрос о собственности как основной вопрос движения... Коммунисты считают презренным делом скрывать свои взгляды и намерения. Они открыто заявляют, что их цели могут быть достигнуты лишь путём насильственного ниспровержения всего существующего общественного строя. Пусть господствующие классы содрогаются перед Коммунистической Революцией. Пролетариям нечего в ней терять, кроме своих цепей. Приобретут же они весь мир.

Каково происхождение термина «коммунизм»? Что он означал? О каких «цепях» говорят авторы документа? Какие выводы о целях и средствах борьбы можно сделать из текста документа?

Маркс верил в неизбежность революции. Торжество социальной справедливости он связывал с **классовой борьбой** пролетариата против буржуазии, достигающей своей вершины в социалистической революции, «этом празднике угнетённых и угнетаемых». Свержение политического и экономического господства буржуазии представлялось Марксу единственно возможным способом осуществления социальных преобразований. Оно должно завершиться установлением **диктатуры пролетариата**, всей силой государственного принуждения обрушивающегося на врагов революции. Государство рабочего класса, полагали марксисты, выполнив стоящие перед ним задачи, изживёт себя и сменится ассоциацией самоуправляющих общин — строем, который и можно будет назвать **коммунистическим**.

С Марксом спорили социалисты *других течений* (лассальянства, анархизма, народничества). М. А. Бакунин, идеолог анархизма, а также другие идеологи русского народничества, критиковали идею пролетарской диктатуры, утверждая, что она выродится в чрезмерную власть государства над обществом и каждым человеком. Бакунин выступал за немедленное создание безгосударственного общества, основанного на самоуправлении. Но подобные идеи были слишком абстрактными. Поэтому марксизм обладал большой притягательной силой. Логичная, полная тонких наблюдений и обобщений, отмеченная блеском истинного научного дарования система воззрений К. Маркса имела многих учеников и последователей.

Однако позже теоретик социализма, ученик Маркса *Э. Бернштейн* поставил под сомнение положение об обнищании рабочего класса как основном экономическом законе капитализма. В социалистическом движении всё больший интерес вызывал вопрос о способности капитализма к обновлению и преобразованию на путях не революции, а реформ.

Возникновение социалистических учений, формирование международных *социалистических организаций* (Первого (1864) и Второго (1889) интернационалов), образование социалистических партий, особенно влиятельных в Германии и Франции, стали важными факторами в дальнейшей эволюции индустриального общества. Обращая внимание на противоречия, критикуя существующие нормы, организуя социальный протест, аккумулируя недовольство, выдвигая проекты реформ,

социалистические партии и движения выступали своеобразной альтернативой правительству, заставляя его идти на более глубокие экономические, социальные и политические реформы.

1. Чем период Просвещения отличался от периода Возрождения? Какое значение в истории эпохи Просвещения имели искусство, литература? **2.** Каковы основные идеи просветителей? Что, по вашему мнению, в их учениях выдержало проверку временем, а что нет? **3.** Что такое либерализм? Какие идеи и учения развивались в XIX в.? **4.** Что такое консерватизм? Какие идеи и учения развивали его представители? **5.** Каковы причины появления социалистических учений? В чём состояли особенности взглядов социалистов-утопистов? **6.** Какое значение в идеологии XIX в. имел марксизм? Каковы его основные положения?

1. Познакомьтесь с идеями, высказанными в конце XVIII—XIX в. крупнейшими представителями консерватизма. Какой была позиция либералов по каждой из представленных проблем?

«Человек способен всё изменить в сфере своей деятельности, но он ничего не создаёт как в физической области, так и в моральной» (Ж. де Местр).

«Искусство реформирования правительств заключается отнюдь не в том, чтобы свергнуть их и перестроить на основании идеальных теорий» (Ж. де Местр).

«Человек существует только посредством общества, и общество творит его для себя» (Л. де Бональд).

«Мы знаем, что не сделали никаких открытий, и думаем, что нет никакой необходимости в каких-либо открытиях в морали» (Э. Бёрк).

«Разум у отдельного человека ограничен, и индивиду лучше воспользоваться накопленным в течение веков общим банком и капиталом народов» (Э. Бёрк).

2. Один из политиков второй половины XIX в. высказал парадоксальную мысль: «Мы все сегодня социалисты!» На самом деле социалистом он не был. Что он, по вашему мнению, имел в виду, на какие проблемы он хотел обратить внимание?

3. Используя основные положения теории А. Смита, подготовьте тезисы доклада по теме «Исторический контекст теории А. Смита».

§ 58—59. Дискуссии о начале становления индустриального общества в России

Что такое индустриальное общество?

1. Особенности перехода к индустриальному обществу в России. XIX век стал временем перехода ряда стран от аграрного общества к индустриальному. В разных странах эти процессы шли с различной степенью интенсивности. В «первом эшелоне» к концу XIX в. основы индустриального общества были созданы в Великобритании, США и Франции. Во «втором эшелоне» оказались Германия, Россия, Италия,

Япония, где приобретённые важные элементы нового общества сосуществовали с пережитками аграрного общества.

В России переход к индустриальному обществу отличался заметной спецификой. Основу её экономики по-прежнему составляла **феодально-крепостническая система**. К концу XVIII — началу XIX в. она вступила в фазу своего **разложения и зарождения новых экономических отношений.** Об этом свидетельствовали многие факты.

Во-первых, всё больше набирали силу новые явления, не свойственные феодально-крепостнической системе хозяйства: развитие мануфактурной промышленности; увеличение удельного веса предприятий с использованием наёмного труда; разрешение крестьянам создавать собственные предприятия с использованием наёмного труда (к началу XIX в. их было уже несколько десятков); расширение прослойки *капиталистых крестьян*; рост численности городов и городского населения (если к началу XVIII в. в стране было немногим более 200 городов, а к середине века — 232, то в царствование Екатерины II их число возросло до 400); увеличение числа отходников, что было главным источником формирования рынка рабочей силы.

Во-вторых, отживавшие порядки тормозили развитие нового, более прогрессивного экономического строя: были по-прежнему ограничены источники формирования рынка рабочей силы; формирование наёмных квалифицированных кадров было затруднено тем, что помещик в любое время мог вернуть крестьянина-отходника из города; порой капиталистые крестьяне не вкладывали имевшиеся средства в производство, так как помещик мог их отнять; технические новинки (такие как паровая машина И. И. Ползунова) не использовались в условиях бесплатного крепостного труда; низкая покупательная способность населения, прежде всего крестьян (в начале XIX в. среднестатистический житель России тратил на покупки лишь 17 к. в год), тормозила развитие рыночных отношений.

В-третьих, снижение эффективности крепостнического хозяйства усиливало экономическое давление со стороны помещиков и государства на основного производителя — крестьянина: в нечернозёмных губерниях оброк вырос на протяжении XVIII в. в 5 раз; барщина в черноземных губерниях составляла 4, а порой и 6 дней в неделю; в несколько раз увеличились налоги с населения.

В-четвёртых, всё сказанное вело к разорению и упадку многих крестьянских хозяйств, остававшихся главной экономической ячейкой общества. Несмотря на то что 80% крестьянских хозяйств были середняцкими, они испытывали серьёзные проблемы. Главной их причиной был подневольный, лишённый материальных стимулов крепостной труд.

Всё это требовало от властей радикального реформирования экономической системы страны.

2. Население России. Одним из показателей перехода к индустриальному обществу во всех странах был демографический взрыв в них. Характерен он был и для России. Численность населения увеличилась

с 1719 по 1857 г. в 5 раз и достигла почти 68 млн человек. Большинство по-прежнему составляли крестьяне. Однако постоянно сокращалась доля крепостных. Она снизилась с 45% в конце XVIII в. до 37,5% в 1858 г. Росло и число горожан, хотя этот процесс заметно сдерживался сохранением крепостной зависимости. К середине XIX в. в центральном районе Европейской России 26,5% мужчин уходили из деревень в города в поисках лучшей доли. В некоторых местах количество *отходников* достигало 43%. Городское население России выросло в первой половине XIX в. с 2,8 млн человек до 5,7 млн, а его удельный вес увеличился с 6,5 до 8%. Общая численность городов выросла за это время до 1000.

130 тыс. дворянских семей страны владели третью всех земель европейской части России. 70% их составляло мелкопоместное дворянство. К середине XIX в. дворянство стало терять былые позиции в сфере государственного и местного управления. Вместе с тем дворянство оставалось по-прежнему главной опорой армии и государственного аппарата.

Важнейшей особенностью первой половины XIX в. стало усиление позиций **разночинцев**, серьёзно потеснивших дворян во всех сферах жизни общества. Однако статус разночинцев не был юридически оформлен.

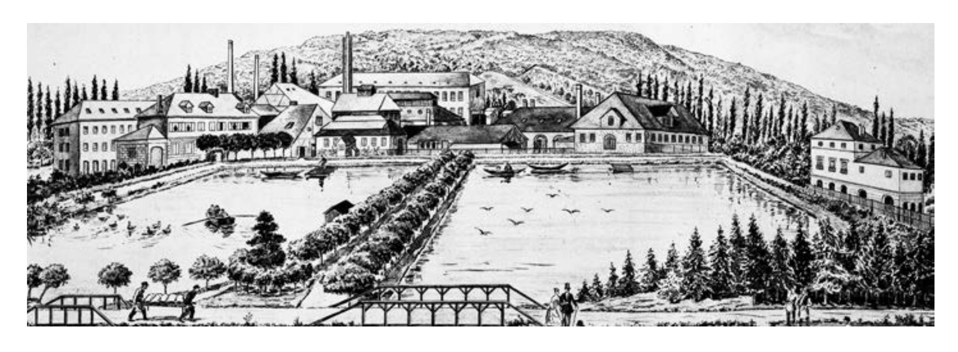
3. Начало российской индустриализации. Процессы индустриализации российского общества прошли в своём развитии до начала XX в. два основных этапа.

Первый из них (1830—1880-е гг.) был связан с **промышленной революцией (переворотом)**, когда на смену ручному труду пришёл машинный. Этот процесс имел в России свою специфику:

— в отличие от Англии, многих других стран он начался в условиях сохранения господства феодально-крепостнической системы;

— он начался в России относительно поздно, а его завершение пришлось уже на последнюю четверть XIX в.;

— до отмены крепостного права он проявлялся в основном с чисто технической стороны (в переходе к машинному производству), в то время



Текстильная мануфактура в России. *Гравюра XIX в.*

как появление и рост новых социальных слоёв (промышленной буржуазии и промышленного пролетариата) происходили с трудом, стремительным данный процесс стал лишь после 1861 г.

Бурными темпами росло число промышленных предприятий. К концу царствования Николая I в России их насчитывалось уже более 14 тыс., на них трудилось более 800 тыс. рабочих.

Промышленная революция началась в хлопчатобумажной отрасли, где к концу 1850-х гг. паровыми двигателями приводилось в действие уже более 1,6 млн веретён. В металлургии стали использовать прокатные станы, делались первые опыты применения бессемеровского способа получения металла. Быстрыми темпами развивалось машиностроение (на промышленных выставках в Петербурге и Москве в конце 1820-х — начале 1830-х гг. были широко представлены паровые машины, токарные станки, сеялки).

К 1880-м гг. машинное производство заняло главенствующие позиции в российской промышленности. Тогда же оформились в основных чертах элементы её отраслевой структуры. Ведущее место в ней принадлежало текстильному производству, на долю которого приходилось более 50% стоимости всей промышленной продукции. Второе место занимала пищевая промышленность, развивавшаяся под воздействием реформы аграрного сектора. На третьем месте по объёмам производства находилась горнозаводская и металлообрабатывающая промышленность, быстрые темпы развития которой в немалой степени были связаны с большими объёмами железнодорожного строительства. Вслед за первой железной дорогой (Царскосельской, построенной в 1836 г.) были пущены Варшавско-Венская (1848) и Николаевская (1851). С 1860-х гг. железнодорожный транспорт стал играть ведущую роль в грузообороте. На его долю приходилось более 80% всех грузоперевозок.

В ряде отраслей производства труд наёмных рабочих ещё в первой половине XIX в. практически вытеснил труд крепостных (например, к концу 1840-х гг. в суконной промышленности практически уже не использовался крепостной труд). Однако в некоторых отраслях он продолжал оставаться доминирующим (на труде несвободных работников продолжала базироваться уральская металлургия, дававшая стране 82% металла).

Рост промышленности и железнодорожного строительства потребовал формирования эффективной *кредитной системы*. На начало 1880-х гг. в России действовали 281 городской банк, 102 общества взаимного кредита, 33 акционерных банка. Правда, преобладали мелкие банки, занимавшиеся кредитованием в области торговой деятельности. Промышленный кредит и инвестирование промышленности только начинали зарождаться.

Перемены происходили и в организации торговли: она переходит от ярмарочных форм к постоянной системе оптово-розничных продаж.

Следует признать и то, что начало промышленной революции не привело к преодолению технико-экономической отсталости России.

Второй этап российской индустриализации проходил в 1880—1890-е гг. В ходе него промышленное производство неуклонно росло, даже несмотря на экономический кризис 1881—1883 гг., последующую депрессию, несколько неурожайных лет и мировой экономический кризис начала 1890-х гг. С 1893 г. отечественная промышленность вступила в период быстрого подъёма. За неполные 10 лет объём промышленного производства практически удвоился. В эти годы сформировались топливная (угольная и нефтяная) и горно-металлургическая отрасли

машинной индустрии. Доля предприятий тяжёлой промышленности к концу XIX в. составила уже 40%, хотя доминировали по-прежнему лёгкая и пищевая промышленность.

Важной особенностью этого периода стала **концентрация** и **централизация капитала**, проявившаяся в *акционировании* промышленных предприятий. К началу XX в. акционерным обществам принадлежало свыше 70% основного капитала и производственных фондов промышленности.

Наряду с российскими на отечественном рынке активно действовали иностранные предприниматели. Доля иностранного капитала в акционерных обществах составляла в начале XX в. 40%.

Завершалось и формирование основных *промышленных центров*. Наряду с традиционными Центрально-промышленным, Петербургско-Балтийским, Польским, Уральским формировались новые — Донецко-Криворожский (угледобыча и горно-металлургическое производство) и Бакинский (нефтяная промышленность).

В развитии сельского хозяйства изменения были связаны в основном с тем, что оно стало в той или иной степени ориентироваться на обслуживание потребностей населения индустриальных центров. В свою очередь, промышленность в традиционных аграрных районах страны теперь специализировалась на переработке сельхозпродукции.

В 1880—1890-е гг. вдвое выросла протяжённость железных дорог. Объёмы грузоперевозок за этот короткий срок выросли в 4 раза.

Население, занятое в промышленности, строительстве и на транспорте, составляло 12% производительного населения страны. Ещё более процессы индустриализации ускорились в XX в.

4. Перемены в социальной структуре в пореформенный период. Освобождение крестьян способствовало значительному росту населения страны. Его численность увеличилась с 1860 по 1897 г. на 52 млн человек, причём не столько за счёт включения в состав России новых территорий (Средней Азии), сколько благодаря увеличению рождаемости.

Реформа 1861 г. означала освобождение не только крестьянства. Она, по сути, освободила все российские сословия и привела к быстрому формированию основных классов индустриального общества — промышленной буржуазии и промышленного пролетариата.

Пролетариат начинал формироваться как класс ещё на стадии мануфактурного производства. Однако завершился этот процесс лишь в условиях становления фабричного производства. К этой новой социальной группе относились все наёмные рабочие, трудившиеся как в промышленности, так и в сельском хозяйстве. Но центральное место в ней занимали фабрично-заводские, горные и железнодорожные рабочие. Их численность неуклонно росла. Если в 1865 г. их было 706 тыс., а в 1890 г. — 1 млн 432 тыс., то в 1903 г. — 2 млн 208 тыс. человек. Общая численность лиц наёмного труда (пролетариев) составляла к концу XIX в. 10 млн человек.

Российский пролетариат имел особенности, во многом отличавшие его от западноевропейского. *Во-первых,* он был тесно связан с крестьянством — основная часть заводов и фабрик строились

в сельской местности, и именно за счёт крестьян, идущих на заработки, пополнялись ряды рабочих. *Во-вторых,* рабочий класс был многонациональным. Достаточно велик был удельный вес рабочих в индустриальных центрах — столицах, Прибалтике, Польше, в Донбассе, в Закавказье. *В-третьих,* концентрация рабочих на российских предприятиях была необычайно велика. В 1890 г. на предприятиях с числом рабочих более 100 человек было сосредоточено 75 % всех фабрично-заводских и горных рабочих. Половина из них работали на предприятиях с численностью рабочих более 500 человек. Это усиливало сплочённость рабочих и стало фактором повышенной опасности для фабрикантов и властей.

Российская **буржуазия** начала формироваться ещё на рубеже XVIII—XIX вв. В отличие от буржуазии Западной Европы она изначально была сильно связана экономически и политически с помещиками и государством, во многом зависела от их поддержки. В пореформенный период промышленная буржуазия стремительно оформилась и выросла численно. К концу XIX в. она объединяла в общей сложности около 2,4 млн человек, в том числе 1,5 млн представителей крупной буржуазии и 0,9 млн рантье. Главными источниками пополнения этого класса были выходцы из мелкой промышленности, купечества, зажиточного крестьянства, дворянства, а также иностранцы. В 367 крупнейших городах Европейской России из 25 тыс. владельцев торгово-промышленных предприятий купцы и мещане составляли 81,7%, крестьяне — 5,9%, дворяне — 2,2%. Особенностью политического поведения буржуазии был отказ от борьбы с помещиками, а также стремление к сотрудничеству с императорской властью.

Как буржуазия, так и пролетариат сформировали к концу века свои представительные организации. Какие из них вам известны?

5. Россия в системе мировой экономики. К концу XIX в. Россия, вступив на путь индустриализации несколько позже ряда стран Западной Европы, сумела занять достойное место в мировом экономическом пространстве. Будучи страной аграрно-индустриальной, в которой сельское население в 4 раза превышало городское, она имела более значительные показатели именно в производстве сельскохозяйственной продукции. Россия занимала второе место в мире (после США) в производстве хлеба. На её долю приходилось 20% мировых сборов пшеницы, 51,5% — ржи, 31,3% — ячменя, 23,8% — овса, 82,6% — льняного волокна. Она вошла в число крупнейших в мире производителей коровьего масла и яиц. Основную часть продукции давало не отсталое, с массой пережитков хозяйство Центральной России, а новые аграрные районы — Новороссия, Донская область, Северный Кавказ, Заволжье, Сибирь.

К началу XX в. Россия вдвое превосходила по суммарному национальному доходу Францию, лишь на 20% отставала от Германии, занимала примерно равные позиции с Англией. Однако она почти в 4 раза отставала по этому показателю от США. В расчёте национального дохода на душу населения Россия занимала место между Австро-Венгрией и Японией. Правда, этот показатель весьма условен, если принять во внимание, что Англия и Франция считали его без жителей своих колоний.

Вместе с тем годовой прирост валового национального продукта в России был заметно выше, чем в ведущих странах Запада (3,4% против 2,7%).

Немалое значение имело и то, что индустриализация шла весьма успешно в крупнейших промышленных районах страны, в то время как Средняя Азия и Кавказ, национальные районы Севера и Сибири оказывали заметное тормозящее влияние на общероссийские показатели.

В целом по уровню социально-экономического развития Россию к началу XX в. можно определить как среднеразвитую страну «второго эшелона» капиталистического развития.

?

1. Как вы понимаете термин «разложение феодально-крепостнической системы хозяйства»? **2.** Охарактеризуйте основные противоречия крепостной системы и индустриального общества. **3.** В каких отраслях промышленная революция в России началась в первую очередь? Почему? **4.** Назовите старые и новые индустриальные центры России к концу XIX в. Какие из них занимали ведущие позиции в экономике страны? Чем это можно объяснить? **5.** Какие изменения в социальной структуре общества произошли в России в XIX в.? Какие из них вы считаете главными? Почему? **6.** Чем социальная структура российского общества в конце XIX в. отличалась от структуры западноевропейского? Чем это можно объяснить?

1. Англию в XIX в. называли «мастерской мира». Как вы думаете, почему? Прочитайте материал конца параграфа. На основании приведённых там данных поразмышляйте, как можно было бы назвать Россию того времени. Сделайте диаграмму, отражающую роль России в мировом производстве сельскохозяйственной продукции к концу XIX в.

2. Используя Интернет, подготовьте презентацию об организации промышленного производства в России во второй половине XIX в.

3. Опишите одну из новых профессий, возникших в ходе промышленной революции в России.

§ 60. Российские реформы в XIX в.: причины, цели, противоречия

Назовите наиболее важные реформы, проведённые в России в XVIII—XIX вв.

1. Причины реформ, их цели и задачи. В любой стране проведение реформ вызывается двумя группами причин — внутренними и внешними. Внутренними причинами выступают, как правило, неэффективность существующей политической и экономической системы, нарастание внутренних противоречий и как ответ на них — недовольство проводимой политикой и т. п. Важное значение имеют также личные качества, взгляды, цели правителя или правящей верхушки. Внешними причинами являются отношения данной страны с другими странами. Причём имеют значение не только войны и конфликты, выявляющие слабые стороны существующего порядка вещей, но и тесные, союзнические отношения, ведущие порой к взаимопроникновению, взаимообогащению культур этих стран, заимствованию передового опыта.

Для России оба этих фактора имели в XVIII—XIX вв. особое значение. При этом внешний фактор играл порой решающую роль. Наиболее серьёзные преобразования, проведённые за эти два века в России (реформы Петра I и Александра II), начинались под влиянием военных поражений.

Из книги А. Тойнби «Постижение истории»

Реформы в России начинались как ответ на западное давление, которое принимало болезненную форму военных ударов.

О каких военных ударах идёт речь? Какие ещё формы давления на Россию применяли западные страны в XIX в.?

Напротив, военные успехи, рост имперской мощи чаще всего вели к консервации существующих порядков. Примерами могут служить и постпетровский период, и деятельность Екатерины II в заключительный период её царствования, и постепенное затухание реформаторского импульса Александра I после разгрома Наполеона, и «контрреформы» Александра III после победы в Русско-турецкой войне 1877—1878 гг.

Инициатором практически всех реформ XVIII—XIX вв. выступали в России верховная власть и мощный государственный аппарат (хотя далеко не весь). Это неизбежно вело к ограниченности и непоследовательности реформ, их прекращению тогда, когда власть решала, что и так зашла слишком далеко в осуществлении перемен. Многие реформаторские замыслы так и остались неизвестны большинству жителей страны, так как реформы разрабатывались в глубоком секрете, в недрах «негласных», «секретных» и иных правительственных комитетов.

Идеологами реформ в большинстве случаев выступали не сами реформаторы, а их советники и учителя, причём нередко иностранцы. У Петра I роль такого наставника сыграл выходец из Швейцарии Ф. Я. Лефорт, у Екатерины II — французские просветители, у Александра I — его учитель швейцарец Ф. С. Лагарп. Они давали лидерам России советы о том, что и как было бы целесообразно сделать, какую реформу и как провести. Но участие иноземцев в реформировании порой вело к перенесению на российскую почву западных образцов, часть которых не приживалась на ней из-за слишком явной специфики нашей страны. Россия (не только в лице простых жителей, но и в лице многих представителей элиты) часто смотрела на реформаторские начинания лишь как на причуду правителей и почти всегда отрицала их в том виде, в котором пытались эти новшества внедрить.

Исторический опыт проведения российских реформ показывает: успех любых заимствований западного опыта в России гарантирован лишь в том случае, если данный опыт учитывает в полной мере **специфику исторического пути России и ментальность населения и органично накладывается на них.** Лишь в этом случае Россия получала от западного опыта пользу и продвигалась вперёд.

2. Источники финансирования реформ. Любая реформа требует значительных затрат. В индустриальную эпоху средствами на их проведение выступали доходы, получаемые из колоний (Англия, Франция, Бельгия), аннексированных территорий и контрибуций (Германия), кредиты зарубежных инвесторов и займы внутреннего происхождения, реже — зна-

чительное усиление налогового бремени собственного населения. В России основным источником финансирования реформ всегда были прежде всего налоги с населения. Так, даже до введения Петром I подушной подати (1724) поступления в казну за счёт прямых налогов увеличились с начала XVIII в. с 3 до 10 млн р. И это при сокращении на 7—15% численности податного сословия.

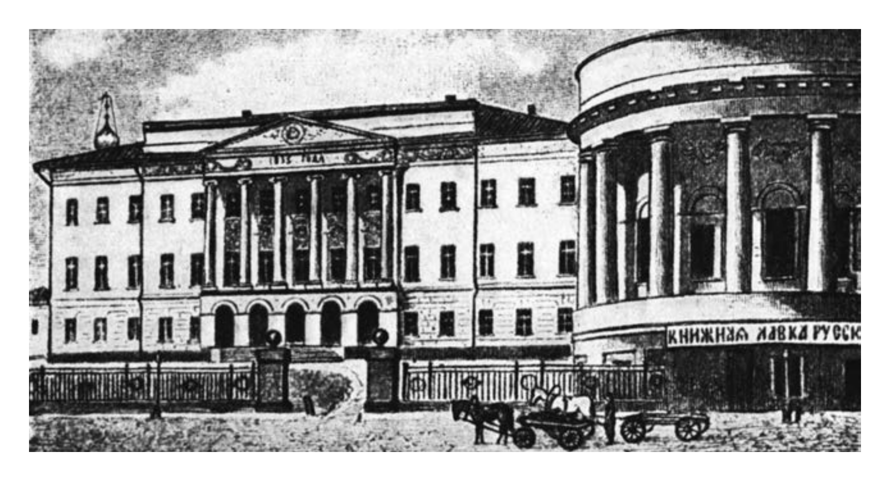
Первые внешние займы Россия получила в 1769 г. Внутреннее заимствование у населения началось в 1809 г. и в итоге многократно превысило зарубежные займы. Для погашения большого внутреннего долга правительство чаще всего использовало денежную эмиссию (выпуск ничем не обеспеченных бумажных денег), что вело к снижению покупательной способности рубля и падению жизненного уровня населения.

Таким образом, российские реформы всегда тяжёлым бременем ложились на плечи жителей страны.

3. Методы и темпы реформирования. Реформы в России, как правило, проводились не только с большим опозданием, но и *высокими темпами*. Практически все реформаторы ставили задачу осуществить реформы в сверхкороткие сроки. Такая особенность вызывала увеличение в конечном счёте издержек при проведении реформ.

Успех реформ во многом зависел и от того, насколько удавалось решить проблему их *кадрового обеспечения*. Круг реформаторов всегда был чрезвычайно узок. Для успеха реформ были необходимы тысячи их приверженцев и умелых практиков. Но их не было. Так, Александр I с горечью писал: «Где их взять? Я и 52 губернаторов выбрать не могу, а надо тысячи...» В конце этого письма царь как бы объяснял, почему он не решался продолжать реформы: «Вдруг всё не сделаешь, помощников нет...» Отсутствие кадров не только серьёзно осложняло судьбу реформ, но и ограничивало стремление самой власти к реформированию.

В таких условиях многое зависело от того, насколько население страны готово было воспринять реформаторские усилия властей и понять их необходимость. Ключевую роль в этом играла система образования.



Здание Московского университета. *Гравюра XIX в.*

Александр I предпринял реформу в сфере образования, с помощью которой в России окончательно сложилась система высшего, среднего и начального образования. В 1802 г. для управления растущей системой образования было создано Министерство народного просвещения. В каждом губернском городе создавалась гимназия, а в каждом уездном городе — уездное училище. Приходские училища создавались и в сельской местности. Причём, что было очень важно, в них принимались дети «всякого состояния», без различия «полу и лет». (Правда, для детей крепостных доступны были только приходские училища.) Именно эти меры подготовили почву для последующих российских реформ. Воспитанники созданной Александром I системы образования стали проводниками реформ 60—70-х гг. XIX в.

4. Отношение власти и общества к реформам. Оценка результативности реформ. Отношение к реформам в России всегда было, с одной стороны, связано с надеждами на лучшее, а с другой — было в основном скептическим.

Особенностью реформ в России было то, что их тяжесть ощущали на себе *все* социальные слои. Как писал поэт Н. А. Некрасов об отмене крепостного права, эта реформа ударила «одним концом по барину, другим по мужику». В пореформенный период, в силу резкого ускорения темпов общественного развития, власти должны были первостепенное внимание уделять именно проблеме социальной адаптации массы населения к реформам и создаваемым ими новым условиям жизни и быта. Однако на деле это не всегда учитывалось. И тем самым можно было вполне прогнозировать расстановку сил сторонников и противников реформ.

Ф. С. Лагарп был первым, кто оценил те силы, которые будут за и против реформ. В начале XIX в., считал он, среди тех, кто против, будут все высшие чиновничьи и военные круги, большинство торгового сословия, почти все иностранцы на русской службе, которых пугал пример недавней Французской революции. В поддержку реформ, по его мнению, могли выступить образованное дворянское меньшинство, некоторая часть нарождавшейся буржуазии, «несколько литераторов», часть младших офицеров и солдат. Но малочисленность сторонников реформ должна была компенсироваться твёрдой позицией самого императора. Большинство народа Лагарп исключал из обоих политических лагерей, так как если он будет допущен до участия в переменах, то поведёт их «не туда, куда следует». Подобная расстановка сил не изменилась и позже.

Из «Записок» историка С. М. Соловьёва

Если б вопрос [об отмене крепостного права] был подвергнут тайной всеобщей подаче голосов [исключая, разумеется, крепостных], то ответ, надобно полагать, вышел бы отрицательный.

Какие слои населения, на ваш взгляд, были в середине XIX в. против освобождения крестьян, какие — за, а каким этот вопрос был безразличен?

Критерием при *оценке результативности* реформ должно выступать изменение **качества жизни населения**. За два века реформ и преобразований Россия изменила не только лицо своей промышленности и сельского хозяйства, социальную структуру и идейно-нравственные ориентиры. Изменились достаток населения, его быт. Однако не всё из

задуманного было реализовано. Это означало, что власть должна была правильно представлять себе вектор развития России, планировать и осуществлять новые реформаторские проекты.

1. В чём вы видите главные причины, заставлявшие российскую власть осуществлять реформы в XVIII—XIX вв.? **2.** Какие альтернативы проводимым реформам вы могли бы предложить? **3.** Оцените, насколько реформы были подготовлены. Что было самым уязвимым местом реформ? **4.** Насколько радикальными были реформы в России XIX в. по сравнению с аналогичными реформами в западноевропейских странах в тот период? *По каким критериям их можно сравнить? **5.** Сформулируйте причинно-следственную связь между реформами и развитием системы образования. **6.** Какие политические и социальные слои были потенциальными сторонниками, а какие — противниками реформ? **7.** Могла ли Россия обойтись без реформ в XIX в.? Своё мнение аргументируйте.

1. В. О. Ключевский считал: «Реформа пронеслась над народом как тяжёлый мираж, всех испугавший и никому не понятный». Почему историк дал такую оценку реформам? Что он имел в виду? Согласны ли вы с ним? Выскажите аргументы против подобной позиции.

2. Ф. С. Лагарп в письме Александру I отмечал, что в России никакие реформы не могут быть успешными без просвещения её жителей. Как вы думаете, почему? Напишите записку на имя Александра I, в которой доказывается необходимость обучения всего населения России.

3. Используя Интернет, постройте модель государственно-правового устройства, разработанного в проекте М. М. Сперанского. Покажите её графически. Какие идеи реформатора актуальны и сегодня?

4. Создайте описание или эскиз плаката, разъясняющего крестьянам суть отмены крепостного права и пользу, которую они получат от этого.

Российская власть и общество: поиск оптимальной модели общественного развития

Материалы для семинара-дискуссии

1. Эволюция власти. К концу XVIII — началу XIX в. система власти в России претерпела значительные перемены в сравнении не только с XVII в., но и с периодом Петровских реформ. Абсолютная власть монарха сохранялась, но она была ограничена рядом сдерживающих факторов. Во-первых, в течение XVIII в. сложилась законодательная система, которая хотя и не ограничивала власть императора, но фиксировала права и обязанности каждого сословия и институтов власти и тем самым вводила в определённые рамки деятельность самого монарха. Во-вторых, соблюдение этого законодательства должна была обеспечивать и контролировать огромная бюрократическая машина в виде системы центральных и местных органов власти. В-третьих, действия верховной власти в России теперь, когда она стала великой европейской державой, должны были вписываться в общеевропейскую политическую традицию, где не было места открытому произволу и деспотии.

Эта линия получила своё развитие в первой половине XIX в. С созданием Государственного совета в 1810 г. в качестве законосовещательного учреждения сложилась система, при которой все новые законы предварительно обсуждались в Совете и только затем могли утверждаться императором и публиковаться Сенатом.

Какой орган в допетровской России принимал участие в обсуждении новых законов? Было ли положительное мнение его членов непременным условием принятия этих законов?

Хотя Госсовет и не ограничивал власть монарха, значение его в деле становления правового государства в России было велико. При обсуждении законопроектов Госсовет привлекал экспертов, и сами эти проекты становились достоянием общественного мнения. Эта тенденция особенно усилилась после проведения реформ 60—70-х гг. XIX в. По наиболее важным законопроектам изучалось мнение различных сословных организаций и наиболее авторитетных государственных деятелей.

По реформе 1801—1803 гг. изменилась и функция Сената, который получил полномочия контроля над действиями местной администрации, прокурорского надзора, высшей судебной инстанции. Это было в определённой мере шагом к последующему разделению властей. В работе государственных учреждений усиливалась открытость. С 1830-х гг. стали публиковаться ежегодные отчёты министерств, с 1862 г. — роспись государственных доходов и расходов (бюджет России).

После выступления декабристов император стал меньше зависеть от дворянства и предпринял шаги к понижению его политического статуса. Это проявилось в основном в ставке верховной власти на бюрократию, удельный вес дворянства в которой неуклонно стал снижаться.

Важным событием стало создание в 1830—1832 гг. 45-томного Полного собрания законов и 15-томного Свода законов Российской империи. В них подтверждалась подчинённость принципа самодержавия принципу законности. Особенно зримо это проявлялось в тех регионах империи, где российские самодержцы в первой половине XIX в. являлись конституционными монархами.

Из присяги Николая I польскому сейму. 1829 г.

Обещаю и клянусь перед Богом и Евангелием, что буду сохранять и требовать соблюдения Конституционной хартии всею моею властью.

Чем отличалась власть конституционного монарха от власти самодержавного монарха? Почему именно в Польше и в Финляндии власть российских императоров носила конституционный характер?

Таким образом, в первой половине XIX в. в России впервые сложилась **правомерная бюрократическая монархия**. Это значило, что полномочия и бюрократии, и самой монархической власти были закреплены в законах. Правда, ни произвол властей, ни бесправие подданных не исчезли. Но это позволило приступить к реформам 1860—1870-х гг. Тогда с отменой крепостного права и созданием всесословных органов местного самоуправления население приобрело основные личные права. Однако политических прав оно так и не получило вплоть до 1905 г.

Бывшее в XVIII в. господствующим, а в первой половине XIX в. лишь преобладающим сословием, дворянство после реформ середины XIX в. стало постепенно превращаться в *средний класс*. Сословные привилегии утрачивали духовенство и купечество. Всё это довольно быстро приве-

ло к тому, что к концу XIX в. в стране сформировалась **всесословная правомерная монархия**.

Убийство Александра II в 1881 г. затормозило данные процессы, но не могло их предотвратить. Государство продолжало, хотя и непоследовательное, движение к **конституционной монархии**, а российское общество — в сторону **гражданского общества**.

2. Формирование государственной идеологии. В начале XVIII в. Ф. Прокопович обосновал Божественное и историческое право императорской власти в её абсолютистском варианте. При Екатерине II в эту концепцию были внесены дополнения, объяснявшие легитимность абсолютной власти также опытом других стран и народов.

В XIX в. этого оказалось недостаточно. В начале 1830-х гг. министр народного просвещения С. С. Уваров сформулировал новую идеологическую доктрину, ставшую государственной, — так называемую **теорию «официальной народности»** (этот термин ввёл историк-либерал А. Н. Пыпин во второй половине XIX в.). Её основу составляли три важнейшие составляющие: самодержавие, православие и народность. *Самодержавие* объявлялось высшей формой государственной власти. *Православие* считалось истинной верой и идеологией власти. *Народность* означала единство и приверженность всех сословий царской власти и народной традиции и деятельность царя во благо всего народа.

В 1840—1850-х гг. обоснование идеологии законного самодержавия получило развитие в трудах славянофилов, а позже — в работах мыслителей консервативного направления Л. А. Тихомирова, К. Н. Леонтьева, И. А. Ильина и др.

В царствование Александра III, пытавшегося предотвратить движение к конституционной монархии, на смену теории «официальной народности» пришла теория «народного самодержавия». В её основе лежала идеализация допетровской модели государственного устройства, способной обеспечить единство царя и народа без представительных учреждений и бюрократии.

Из воспоминаний С. Ю. Витте

Александр III... был тип действительно самодержавного русского царя; понятие о самодержавном русском царе неразрывно связано с понятием о царе как о покровителе-печальнике русского народа, защитнике русского народа, защитнике слабых, ибо престиж русского царя основан на христианских началах; он связан с идеей христианства, с идеей православия, заключающейся в защите всех слабых, всех нуждающихся, всех страждущих.

3. Либеральные идеологические доктрины о судьбах России. Распространение либеральных идей началось в России со времён Екатерины II, при которой в страну широко проникали труды крупнейших идеологов Просвещения. Вторая волна либеральных идей пришла в Россию в период Отечественной войны 1812 г. и Заграничных походов русской армии 1813—1814 гг. Именно тогда многие офицеры стали

убеждёнными противниками самодержавия и крепостничества. На это повлияло их знакомство с жизнью западноевропейских стран, а также увиденные ими примеры патриотизма и самоотверженности русских крестьян, которые заслуживали, по мнению передовых представителей дворян, лучшей участи. Наконец, либерально-реформаторские проекты самого Александра I, реформы М. М. Сперанского также готовили почву для того, чтобы идеи либерализма всё активнее проникали в среду образованной части общества.

Бездействие и нерешительность властей в реформировании в значительной степени подталкивали сторонников перемен к созданию тайных обществ. В итоге и власть, и передовые круги общества втайне друг от друга вынашивали планы преобразований, совпадавшие порой в своих основных чертах.

Первоначально идейную основу деятельности **либералов** составляла идеология, главным положением которой был приоритет личности человека и его экономических и политических свобод над всем остальным. Среди декабристов последовательными либералами можно назвать немногих. Одним из ярких представителей стал Ф. П. Шаховской — один из учредителей Союза спасения и Союза благоденствия. Вместе с тем многие отдельные элементы либерализма были характерны для всей идеологии декабристов.

Однако становление либерализма в качестве *самостоятельного общественного движения* относится к 30—40-м гг. XIX в. Либералы критиковали существовавшие порядки, но одновременно полагали, что только самодержавие может выступить инициатором реформ, и потому в целом поддерживали его. К либералам следует относить как западников, так и славянофилов. Но славянофилы, в отличие от западников, отрицали самоценность индивида, делая упор на коллективистские традиции российского общества.

Различия во взглядах на существующие основы строя в России стали исходной точкой формирования двух направлений в русском либерализме — **либерально-реформаторского** и **либерально-консервативного**.

В середине XIX в. либералы стали главным мотором готовившихся реформ. В основе их взглядов лежали идеи раскрепощения личности, единства всех граждан перед законом, обеспечения свободы слова, а также идея социальной справедливости. Выразителями этих идей стали А. А. и П. А. Бакунины, А. А. Головачёв, А. И. Европеус, А. М. Унковский и др. Очень активными, хотя и немногочисленными были в тот период сторонники идей либерализма среди высших чиновников Российской империи. К ним относят Н. А. и Д. А. Милютиных, П. А. Валуева, позже М. Т. Лорис-Меликова и др.

Если в дореформенные годы либералы делали ставку именно на верховную власть, то в пореформенные годы — на общественную инициативу, проявившуюся наиболее отчётливо в **земском движении**. К началу XX в. либералы вплотную подошли к созданию своих организаций. Издание журнала «Освобождение», а затем появление политических организаций (Союз земцев-конституционалистов, Союз освобождения) привело к трансформации либерализма из интеллектуального течения в социально-политическое движение.

4. Истоки российского революционализма. Если либералы ориентировались на сотрудничество с властью, то сторонники революционного лагеря — на силовое противостояние с ней. Наметившееся ещё в дека-

бристских организациях расхождение либерального и революционного течений окончательно произошло в 40—50-е гг. XIX в. Для сторонников революционного пути в эти годы были характерны:

— практически полная утрата надежд на реформирование России «сверху» в результате сотрудничества верховной власти и общества;

— обоснование правомерности и целесообразности революционного насилия в интересах осуществления перемен;

— выдвижение в качестве идеологии революции и основ будущего устройства страны идей **социализма**.

Каждый революционер понимал социализм по-своему, но для всех едиными были идеи социального равенства, гражданской свободы, ликвидации самодержавия и крепостничества.

С 50-х гг. XIX в. в среде революционеров начали формироваться три течения. Сторонники одного из них (А. И. Герцен, Н. П. Огарёв) признавали революцию лишь как крайнюю меру. Другие (Н. Г. Чернышевский, Н. А. Серно-Соловьёвич) считали революцию единственным методом общественной трансформации, но были убеждены в том, что для неё должны созреть социально-экономические и общественно-политические предпосылки. Третьи (П. Г. Заичневский, позже Н. А. Ишутин, С. Г. Нечаев) рассматривали революцию и связанное с ней насилие как акт возмездия, а главным её итогом должно было стать полное разрушение государства.

В 1860—1870-х гг. произошло формирование такого уникального явления, как **народничество**. Его сторонники считали, что в России имеется возможность сравнительно быстрого создания социалистического общества при опоре на крестьянскую общину и коллективистские традиции русского народа. Народники опробовали различные способы реализации своих идей: от пропаганды среди крестьян, подготовки к революции до террора против представителей властей, кульминацией которого стала казнь императора Александра II. Однако всё было напрасно. Прежде всего не оправдались надежды на широкое вовлечение крестьян в борьбу за социализм.

Революционное направление вновь усилилось к концу XIX в. с формированием в России *пролетариата*. В тот период начала меняться сама система ценностей значительной части трудового населения России. В его поведении наблюдался рост рационализма, прагматизма, расчётливости, индивидуализма. Главным желанием крестьян в пореформенный период стала конфискация помещичьих земель и передача их в общественную собственность. Для рабочих — выходцев из деревни — эта идея во многом трансформировалась в стремление отнять у предпринимателей промышленные предприятия.

Быстрый рост населения вёл к частичному отрыву молодёжи от традиций прежних поколений. Это усиливало позиции политических сил, ориентированных на революцию. Достаточно было небольшого толчка, чтобы подспудные процессы вырвались наружу. Тяготы и лишения населения в ходе двух войн начала XX в. стали именно таким толчком.

Из работы В. И. Ленина. 1917 г.

Мы прекрасно знаем, что пролетариат России менее организован, подготовлен и сознателен, чем рабочие других стран. Не особые качества, а лишь особенно сложившиеся исторические условия сделали пролетариат России... застрельщиком революционного пролетариата всего мира.

О каких «исторических условиях» говорил Ленин?

5. Формирование российской интеллигенции. Под **интеллигенцией** понимают социальный слой, который объединяет людей, профессионально занимающихся интеллектуальным трудом и художественным творчеством. Зарождение интеллигенции в России началось в последней трети XVIII в. Потребность общества не только в чиновниках, но и в преподавателях, юристах, врачах, деятелях культуры потребовала от власти принятия мер по формированию этого слоя общества. Специальными указами было разрешено получать образование и заниматься соответствующей деятельностью детям священников, солдат, мелких дворян, мещан, чиновников. Активно проникали, особенно после 1861 г., в эту сферу деятельности и представители самого многочисленного сословия — крестьянства. Будучи представителями разных чинов, они вскоре стали именоваться **разночинцами**. Лишённые иных источников существования (им было запрещено заниматься предпринимательством, торговлей и т. п.), они все силы отдавали освоению нового дела, и многие становились профессионалами в нём.

В XIX в. позиции разночинцев постоянно укреплялись. Сферой их деятельности стала не только профессиональная интеллектуальная ра-



Вечеринка. *Художник В. Е. Маковский*

бота, но и государственная служба. В начале XX в. численность интеллигенции в стране составила около 1,5 млн человек.

Однако есть и иное определение понятия «интеллигенция», более узкое. Под интеллигенцией понимают прослойку интеллектуалов, претендующих на выражение интересов народа и являющихся его духовными наставниками. Причём не всех интеллектуалов, а настроенных *критически* по отношению к существующим в стране порядкам. Правда, большинство представителей интеллигенции, хотя и были многим недовольны, не разделяли резко нигилистического подхода. Они видели свою роль в просвещении народа, облегчении его положения, совершенствовании общества путём совместных с властями усилий в проведении реформ. Тем не менее идеи ряда представителей радикально настроенной интеллигенции получили огромную популярность в России (В. Г. Белинский, А. И. Герцен, идеологи народничества и др.).

Большинство интеллигенции разделяло утопические представления русского народа о возможности построения справедливого общества по образу и подобию общины (на основе равенства, взаимной поддержки и коллективной собственности). Для них было важно, чтобы найденная в научных спорах истина отвечала интересам подавляющего большинства населения. И в этом смысле интеллигенция России выступала всегда критиком власти и сторонницей обиженных и угнетённых.

?! Вопросы и задания для семинарских занятий

1. Кого можно назвать опорой самодержавия в России в середине и второй половине XIX в. — бюрократический аппарат или дворянство? Приведите примеры в поддержку своей точки зрения.

2. Напишите историческое размышление-анализ на тему «Оптимальная модель развития России глазами консерваторов (либералов, социалистов)».

3. Согласны ли вы с утверждением автора документа? *Сделайте подборку цитат других авторов, поддерживающих вашу точку зрения.

Из работы С. С. Уварова «Десятилетие Министерства народного просвещения». 1843 г.

Россия крепка единодушием беспримерным. Здесь царь любит отечество в лице народа и правит им, как отец, руководствуясь законами, а народ не умеет отделять отечество от царя и видит в нём своё счастье, силу и славу.

4. Покажите в любой знаковой системе (схема, таблица, текст и т. п.) динамику развития основных идейных направлений в российском общественном движении XIX в. Выделите в его развитии этапы, прокомментируйте их.

5. Составьте список статей и публикаций, представляющих различные взгляды деятелей общественных движений второй половины XIX в.

6. Напишите биографический портрет одного из общественных деятелей XIX в.

§ 61—62. Национальный вопрос и национальная политика в Европе и в России в XIX в.

Что такое национальный вопрос?

1. Национальный вопрос и национальные движения в Европе. Наполеоновские войны привели к нарастанию освободительных движений в европейских странах, принявших национальный характер. Лозунги обретения национальной независимости и формирования национальных государств стали одними из самых популярных.

Венский конгресс закрепил новую систему международных отношений в Европе. Однако в её основу был положен не национальный, а политико-династический принцип, игнорировавший интересы многих народов (бельгийцев, поляков, немцев, итальянцев). Венская система закрепила раздробленность Германии и Италии. Пруссия оказалась рассечённой на две части, находившиеся во враждебном окружении. Страны-победительницы не приняли во внимание то, что во время борьбы с Наполеоном произошёл значительный рост национального самосознания многих народов.

Это самосознание исходило из уверенности в законности стремления каждой нации к самостоятельной жизни и суверенитету. В национальных идеологиях уже в XIX в. обозначились весьма серьёзные противоречия. С одной стороны, они были связаны с идеями освобождения народов, подвергавшихся национальному насилию, развития их культуры. С другой — их представители зачастую проповедовали идеи о превосходстве одних народов над другими, о праве «сильных» повелевать «слабыми», что усиливало межнациональные конфликты, недоверие, неприязнь.

Последующее развитие экономики, парламентаризма и общественной мысли привело к осознанию первенства национальных интересов над монархо-династическими порядками. К середине XIX в. все европейские народы были одержимы идеей создания своих национальных государств.

Венская система начала рушиться в 1830—1831 гг., когда восставшая Бельгия отделилась от Нидерландов и обрела независимость. В 1859 г. началось объединение Италии вокруг Пьемонта (Сардинского королевства). В том же 1859 г. полузависимые от Турции княжества Молдавия и Валахия сблизились под властью одного правителя, а в 1862 г. объединились в Королевство Румыния. В 1848 г. национальное движение захватило Германию, Италию, в 1849 г. — Венгрию.

С реставрацией во Франции империи усилия Наполеона III были направлены на возрождение былого имперского величия. Для этого французы осуществляли поддержку национальных движений в Австро-Венгрии и России с целью ослабления этих империй.

Окончательный удар Венской системе нанесли Австро-франко-сардинская война 1859 г., Австро-прусская война 1866 г. и Франко-прусская война 1870—1871 гг. Результатом этих войн стало создание единых Итальянского (1861—1870) и Германского (1871) государств.

Особенно остро национальный вопрос стоял в многонациональной Австрийской империи, на территории которой проживало около 20 народов. Австрийские власти стремились удержать от распада свою «лоскутную» империю, сохранить господство над многочисленными народами, для которых революционная эпоха была периодом пробуждения национального самосознания, усиления национально-освободительного движения. Поэтому для политики Вены в национальном вопросе было характерно лавирование, определённая избирательность в отношении конкретных народов. В 1867 г. Габсбургская империя была преобразована в двуединую (дуалистическую) монархию — Австро-Венгрию. Частичную автономию получили и некоторые другие народы. Однако серьёзные конфликты на национальной почве продолжались.

Национальными движениями были отчасти охвачены и отдельные народы, жившие в составе однонациональных государств (баски в Испании, бретонцы во Франции, шотландцы в Великобритании и др.). Сепаратистские по своей сути, эти движения придавали дополнительные оттенки процессам национально-государственного развития.

Острый характер национальный вопрос приобрёл и в Британской колониальной империи. Усиление колониального гнёта вызвало ряд антибританских восстаний. Крупнейшим из них было Индийское народное восстание 1857—1859 гг. (восстание сипаев), которое поставило под угрозу английское господство в Индии и вынудило колонизаторов изменить систему управления. В 1858 г. была ликвидирована Ост-



Бой времён восстания сипаев в Индии. *Рисунок XIX в.*

Индская компания, а в 1876 г. английская королева Виктория была провозглашена императрицей Индии.

В особом положении находились переселенческие колонии. Проживающие здесь европейцы стали источником формирования целой группы родственных наций, управлять которыми традиционными колониальными средствами было невозможно. В 1848 г. новый генерал-губернатор Канады лорд Дж. Элджин, действуя с согласия английского правительства, сформировал опирающийся на доверие парламентской ассамблеи исполнительный совет и тем самым утвердил в колонии систему ответственного правительства. В 50-е гг. XIX в. автономия была предоставлена австралийским колониям и Новой Зеландии. При этом колонии оставались в составе Британской империи, в ведении которой находились внешняя политика и внешняя торговля, а также оборона.

Таким образом, национальный вопрос становился одним из самых актуальных и острых для многонациональных империй. Распад этих империй, многие из которых имели долгую историю, по-видимому, был неизбежен. Но так же неизбежны были и новые проблемы в национальном вопросе.

2. Национальный вопрос в Российском государстве. По мере становления России как многонационального государства неизбежно вставал национальный вопрос, под которым понимается совокупность политических, экономических, территориальных, правовых, идеологических и культурных отношений между нациями и народностями. Власть должна была считаться с интересами присоединённых народов и одновременно обеспечить государственное единство страны в её новых границах. Власти России решали эту задачу не только сохранением существовавших на присоединяемых территориях порядков и прав населения, но и предоставляли, как правило, новым подданным новые права, которых зачастую не имело и население исторического центра страны. В этом смысле Российская империя коренным образом отличалась, к примеру, от Британской империи. Крепостное право, лежавшее тяжким бременем на русском крестьянстве, практически во всех присоединяемых территориях отсутствовало или было отменено.

Из книги Н. А. Нарочницкой «Россия и русские в мировой истории»

Россия была империей в высшем позитивном смысле этого понятия: она вобрала много народов и, в отличие от западных империй, сделала местную аристократию полноправной частью своего правящего класса. Эти люди, в частности остзейское дворянство, были самыми верными слугами Отечества и государя и отличались крайней консервативностью, в отличие от многих русских аристократов...

*Что включает, на ваш взгляд, «высший позитивный» смысл понятия «империя»?

Россия выполняла большую цивилизационную миссию, неся многим народам южных и восточных районов империи те блага европейской цивилизации, которыми они к тому времени ещё не обладали. Это спо-

собствовало формированию в них современной для того времени экономики, обновлению социальных отношений, трансляции отдельных элементов европейской культуры.

Вместе с тем, по меткому замечанию А. Н. Сахарова, «Россия становилась всё более азиатским государством по мере продвижения на Восток», впитывая многие восточные традиции и обычаи, начало которым было положено ещё во времена ордынского господства.

3. Особенности национальной политики России в XIX в. Основным принципом национальной политики на присоединённых территориях было сохранение на них прежнего административного управления, местных законов, религиозных учреждений, отношений собственности, языка, культуры. В случае поддержки центральной власти права населения могли стать более широкими. В случае оппозиционности они, наоборот, сужались.

Другим принципом национальной политики выступало активное сотрудничество с местными элитами, привлечение их пожалованиями, наградами, льготами и привилегиями, а главное — сохранением их прежнего статуса. Польские, украинские, грузинские, прибалтийские и все иные представители знати уравнивались в правах с русским дворянством.

Часть новых территорий освобождалась от рекрутских наборов. Налоговое бремя там было ниже, нежели для жителей центральных губерний. Например, прямой налог на душу населения в конце XIX в. составлял для жителя великороссийских губерний 1 р. 72 к., для украинских губерний — 1 р. 27 к., для литовско-белорусских — 1 р. 14 к., а для кавказских — 79 к.

Ещё один принцип состоял в том, что национальная принадлежность не была определяющей при продвижении по служебной лестнице. В начале XX в. доля нерусских среди чиновников в России составляла 15%, среди членов Государственного совета — 12%, в офицерском корпусе армии — 23%, среди генералитета — 18%.

Национальная политика в XIX в. прошла в своём развитии *три этапа*. На первом этапе (до 1830 г.) она исходила из идеи обеспечения государственного единства с опорой на закон и традиции местного населения. В рамках этого курса была принята польская конституция, сохранялись конституционные законы в Финляндии. Властям казалось, что можно смириться и с национальными движениями, если они не ставят под угрозу социальную стабильность, внутреннюю и внешнюю безопасность данной территории и империи в целом.

На втором этапе национальная политика под влиянием польского восстания 1830—1831 гг. стала более жёсткой.

Серьёзные изменения произошли лишь после польского восстания 1863—1864 гг. С этого времени был взят курс на ускоренную интеграцию национальных окраин империи, а также на культурно-языковую унификацию, которую часто называют *русификацией*.

Причины нарастания противоречий между Центром и национальными окраинами во второй половине XIX в. носили объективный характер. ***Во-первых,*** в условиях модернизации начинался процесс формирования национальных элит. Он неизбежно вёл к оживлению национальных движений, а в перспективе — к росту сепаратистских настроений. ***Во-вторых,*** по мере формирования основ индустриального общества в национальных регионах страны формировались экономические, социаль-

ные, политические предпосылки для их самостоятельности. *В-третьих,* на рост национального движения оказывало прямое влияние революционное движение, заинтересованное в обретении союзников на окраинах страны. *В-четвёртых,* важным обстоятельством для подъёма национальных движений стал рост образовательного уровня населения национальных окраин.

Всё это не могло не повлиять на ужесточение национальной политики, которое также имело объективную природу. Правительство сочло неверным курс на расширение автономии и прав народов, увидев именно в нём причину обострения национальных отношений. Альтернативой такому курсу было ужесточение политики в данной сфере. Кроме того, процесс реформирования всех сторон жизни российского общества требовал унификации административного управления, правового и социального статуса различных территорий страны.

Изменения в национальной политике воплотились в денационализации местной школы, запрещении издания книг на национальных языках, переселении русского населения на окраины страны, ужесточении репрессивных мер, новых попытках насильственной христианизации.

Последствия такой политики были противоречивыми. С одной стороны, национальное движение вплоть до революционного взрыва начала XX в. оказалось в значительной степени приглушённым, с другой — меры в культурно-языковой сфере в ряде случаев больно задевали интересы не столько национальных элит, сколько широких слоёв населения. Это вело к постепенному вызреванию предпосылок для ещё большего подъёма национальных движений в разных регионах.

4. Польский вопрос. По решению Венского конгресса 1814—1815 гг. к России были присоединены многие польские земли (Царство Польское). Поляки стали третьим по численности народом империи (после русских и малороссов), а евреи — четвёртым. Конституция 1815 г., дарованная Польше Александром I, гарантировала неприкосновенность личности, свободу печати, обязывала использовать польский язык в государственных учреждениях, назначать на государственные, судебные и военные посты только подданных Царства Польского. Главой государства объявлялся российский император, который должен был присягать на верность польской конституции. Законодательная власть принадлежала двухпалатному сейму и царю. Избирательное право было ограничено возрастным и имущественным цензом. Сейм не имел полномочий принимать законы, а мог лишь рекомендовать их царю.

Конституция смогла на время снять напряжённость в отношениях между властями и польским населением. Однако если поляки рассматривали эту конституцию как первый шаг к будущей независимости, то Александр I полагал, что и так сделал для Польши слишком много. Общее ужесточение политического режима в России не могло не сказаться и на национальной политике. С начала 1820-х гг. начался постепенный отход от ряда положений польской конституции: производились аресты и ссылки оппозиционных депутатов, сузилась сфера деятельности сейма, набирала силу политика русификации. Было разгромлено действовавшее легально Патриотическое общество. Недовольны поляки были наместником Константином Павловичем, очень напоминавшим нравом своего неуравновешенного отца Павла I. Всё это вызвало формирование мощного польского *национально-освободительного движения.*

17 ноября 1830 г. группа военных ворвалась во дворец наместника в Варшаве и попыталась его убить. В январе 1831 г. польский сейм объявил о лишении прав на польский престол Николая I и всей его семьи. Началась Русско-польская война. 8 сентября 1831 г. Варшава была взята русскими войсками.

14 февраля 1832 г. император заменил конституцию 1815 г. «Органическим статутом». Польша становилась составной частью Российской империи, лишалась собственной армии и сейма, но за ней сохранялась административная автономия.

Восстание 1863—1864 гг. привело к ликвидации последних следов автономии Польши. Даже наименование «Царство Польское» было заменено на «Привислинский край». Польское дворянство было лишено права избирать своих предводителей. Их, как и большинство чиновников, назначали теперь из числа русских. Стремясь наказать дворянство, Александр II осуществил в Привислинском крае аграрную реформу, учитывавшую во многом интересы крестьян.

5. Прибалтийский вопрос. В составе России были три прибалтийские губернии — Эстляндская, Лифляндская (присоединённые при Петре I) и Курляндская (вошла в состав империи в 1795 г.). Крестьяне прибалтийских губерний испытывали жестокий гнёт со стороны немецких помещиков. Они требовали отмены крепостного права и уменьшения барщины.

В 1804 г. Александр I одобрил закон, по которому крестьяне признавались прикреплёнными к земле, а не к помещику, запрещалась их продажа без земли. В 1816—1819 гг. была проведена новая реформа, которая впервые в России привела к ликвидации крепостного права. Крестьяне получали личную свободу, но теряли все права на свои наделы. Они вынуждены были арендовать землю у помещиков. Создавались крестьянские волостные общины и крестьянские суды, контроль за деятельностью которых осуществляли помещики.

В рамках ужесточения национальной политики в конце XIX в. правительство усиливало нажим на прибалтийских немцев. С целью создания им противовеса власти оказывали определённую поддержку развитию образования и культуры у эстонцев и латышей.

6. Еврейский вопрос. После присоединения земель Речи Посполитой, Бессарабии Россия стала местом проживания самой многочисленной в мире еврейской общины. Большинство евреев жили в сельской местности и в маленьких городах-местечках, занимаясь ремёслами, промыслами, торговлей. Правительство ввело в 1804 г. для евреев «черту оседлости», в которую вошли все территории, доставшиеся России от Крымского ханства и Речи Посполитой. Жить вне «черты оседлости» евреям не разрешалось, за исключением купцов I гильдии (и их приказчиков) и лиц, получивших высшее образование. Не касались ограничения и евреев, принявших христианство.

Политика Александра I в отношении евреев носила в целом либеральный характер. Он стремился побудить этот народ к земледельческому труду, в частности путём создания еврейских поселений в Новороссии. Вместо службы в армии евреям было разрешено платить специальный налог.

При Николае I в отношении евреев предпринимались более жёсткие шаги. Был введён рекрутский набор. Малолетних детей евреев забирали в «школы кантонистов» с последующим 25-летним прохождением воинской службы. Это часто вело к крещению евреев и давало им право проживать вне «черты оседлости».

В середине 1830-х гг. была предпринята попытка переселить часть еврейского населения в Сибирь для её освоения. Вскоре был создан специальный комитет, в задачу которого входила разработка мер по «коренному преобразованию евреев в России». Главным путём решения еврейского вопроса члены комитета считали христианизацию евреев, их приобщение к русскому языку и культуре, отказ от традиционного образа жизни и религиозного образования. В 1844 г. была упразднена юридическая самостоятельность еврейской общины (кагала), а её функции перешли к городским думам и полиции. В 5 раз выросла рекрутская норма для евреев. Вместе с тем правительство не уравняло их в правах с остальным населением страны. Всё это вызывало нарастание недовольства среди еврейского населения.

7. Финляндия в составе России. С присоединением к России в 1809 г. Финляндии Александр I объявил о признании прежних шведских законов об управлении Финляндией, которые иногда называют конституцией. По этим законам без согласия сейма (собрания представителей всех сословий) не мог быть издан, изменён или отменён ни один важный закон.

Для управления Великим княжеством Финляндским царь назначал генерал-губернатора (как правило, им становился выходец из прибалтийских дворян). Он, в свою очередь, возглавлял Комитет главного управления (высшее административное учреждение из 12 местных жителей — 6 дворян и 6 недворян). Всё делопроизводство должно было вестись, как и раньше, на шведском языке. Создавался также Правительственный совет, управлявший судом и государственным хозяйством. Автономными оставались система образования и местное самоуправление. Все должностные назначения в крае осуществлялись императором.

В 1826 г. Николай I учредил должность министра-статс-секретаря Великого княжества Финляндского, который имел право личного доклада императору и являлся практически представителем Финляндии в столице России. На эту должность назначались в основном уроженцы Финляндии. В 1863 г. Александр II после долгого перерыва созвал сейм. Был ликвидирован церковный контроль над образованием, введено обучение в школах на финском языке. С 1878 г. стали формироваться особые финские стрелковые батальоны. Была введена собственная денежная система. Доходы княжества тратились исключительно на его нужды, не поступая в общегосударственную казну.

Такая политика властей позволяла обеспечить относительно спокойное развитие Финляндии в составе империи.

Лишь после убийства в 1881 г. Александра II были приняты меры, во многом направленные на ограничение автономии Финляндии.

8. «Украинский вопрос». Формирование в России различных общественных движений не могло не затронуть и окраины государства, где они получили окраску национально-освободительных движений.

В Киеве в 1846 г. возникла тайная политическая организация — Кирилло-Мефодиевское общество, участники которого выступали за национальную автономию всех славянских народов в рамках единой славянской федерации, ликвидацию самодержавия, крепостного права. Часть членов общества высказывалась за республиканский строй. Лидером этих участников общества стал выдающийся поэт Т. Г. Шевченко, открыто призывавший к насильственному изменению положения дел, развитию обучения и изданию книг на украинском языке. За участие в деятельности организации Шевченко был отдан в солдаты и направлен в Казахстан «с запрещением писать и рисовать».

Южные окраины в экономическом отношении оставались аграрными, однако здесь быстро начали формироваться промышленные центры. Открытие месторождений каменного угля и железной руды привело к развитию их добычи и металлургической промышленности в районе Донбасса и Криворожья. В 1825 г. здесь насчитывалось 649 промышленных предприятий, а в 1850 г. их было уже 1655. Стремительно росли обороты портов — Одессы, Херсона, Николаева.

В отличие от Польши в этом регионе в XIX в. не имелось влиятельных сил, выдвигавших требования политической автономии. Главной проблемой здесь было право на свободное изучение и использование украинского языка. В 1833 г. Николай I дал согласие на открытие Киевского университета. Именно в его стенах возникло Кирилло-Мефодиевское общество.

Ещё более активизировались национальные организации в эпоху реформ 1860—1870-х гг. Возникли культурно-просветительские общества — громады, издававшие литературу на украинском языке, собиравшие фольклорные произведения.

Однако под влиянием польского восстания в 1863 г. власти запретили печатать учебную и научно-популярную литературу на украинском языке. При этом, как и в отношении белорусских земель, правительство исходило из идеи неразрывного единства трёх народов, считая как украинцев, так и белорусов «исконной и живой частью русского народа».

9. Народы Кавказа. Непростая ситуация складывалась на Кавказе. В начале XIX в. в состав России вошли грузинские, абхазские, азербайджанские, армянские земли. Это требовало укрепления власти России и над территорией, на которой проживали народы Северного Кавказа (в XIX в. их называли *горцами*).

Из книги Д. Ливена «Российская империя и её враги с XVI века до наших дней»

Утвердившись в этом регионе, россиянам в той или иной степени пришлось руководствоваться законами местной геополитики. А она требовала захвата морских и сухопутных коммуникаций между Закавказьем и Россией...

Когда началось присоединение Северного Кавказа к России?

Стремление России прочно утвердиться на Северном Кавказе вызвало длительную и кровопролитную Кавказскую войну. По подсчётам ряда



Сражение русских войск с горцами у реки Валерик в 1840 г. *Акварель М. Ю. Лермонтова и Г. Г. Гагарина*

современных авторов, русская армия в течение почти ста лет покорения Кавказа потеряла более 1 млн своих солдат и офицеров. Огромными были и потери местного населения. Особенно долго сопротивление российским властям оказывали в Чечне и Дагестане (здесь возник *имамат* — государство во главе с Шамилем) и в северо-западной части Северного Кавказа (на Западе эту территорию называли «Черкесией»). Горцы «Черкесии» получали серьёзную поддержку Англии и Турции. В результате российские власти пошли на депортацию части горского населения в Турцию.

Из книги Д. Джилларда «Борьба за Азию»

Насильственная высылка черкесов с Черноморского побережья лишила турок и британцев их самых ценных потенциальных союзников внутри Российской империи.

Приведите примеры массовых депортаций населения в разных странах мира.

Успешное для российских властей окончание Кавказской войны было во многом обусловлено тем, что, помимо военной составляющей, в их действиях значительное место отводилось политике налаживания нормальных отношений с горским населением. Были оставлены в неприкосновенности религия, обычаи, образ жизни народов Кавказа, введены специальные суды, состоявшие из выборных представителей и решавшие дела «в духе народных воззрений». Власти приняли меры к привлечению местной знати к сотрудничеству, а простых жителей — к военной службе в армии.

10. Средняя Азия в составе России. Включение Средней Азии в состав Российской империи завершило формирование её границ. Принятое в 1892 г. Положение об управлении Туркестанским краем закрепило за новыми подданными все права, которые имелись у жителей других районов империи. Но при этом сохранилось существовавшее ранее судопроизводство (за исключением преступлений против русских, православной веры, собственности и некоторых других). Местное население было освобождено от обязательной военной службы, его представители участвовали в управлении краем. При этом многие должности замещались путём выборов. Политический надзор в городах, а также полицейские функции находились в руках местных жителей. Как оседлые, так и кочевые жители края имели специальную систему народных судов, избираемых населением. Этот суд совершался публично и гласно.

Следует отметить и тот факт, что с приходом российской власти в Среднеазиатский регион здесь заметно смягчилось уголовное законодательство, были значительно снижены налоги.

Из записки К. И. Палена

Русское завоевание Туркестана принесло огромное облегчение для большей части простых людей. Рабство было уничтожено, со смертной казнью и телесными наказаниями покончено, и всё это — при поразительном уменьшении налогового бремени, не имеющем аналогов нигде на Востоке, включая британские владения.

С чем были связаны меры российских властей, облегчавших положение населения Туркестана?

Подобная политика во многом и объясняет то, что революционное движение в России имело своей базой вовсе не национальные районы империи, а великорусский центр, не только выступавший за политические и социальные перемены, но и не желавший далее жить в более угнетённом состоянии, чем жили люди в ряде национальных окраин империи.

1. Какие территории в Российской империи имели конституционное правление? Сравните конституционный строй Польши и Финляндии в царствование Александра I. Данные отразите в таблице. **2.** Какие обстоятельства определили рост национальных движений в России в XIX в.? Какое из национальных движений носило наиболее радикальный характер? В чём вы видите главные причины активизации национальных движений с конца XIX в.? **3.** Чем вы можете объяснить ужесточение национальной политики в конце XIX в.? В чём это проявлялось? **4.** Охарактеризуйте особенности решения национального вопроса и национальных движений в разных регионах России.

1. С XIX в. известна характеристика России как «тюрьмы народов». Согласны ли вы с этой характеристикой? Почему? К каким ещё государствам XIX в. применимо такое сравнение? *Объясните своё мнение.

2. Сколько народов населяло Россию в конце XIX в.? Сделайте презентацию, в которую включите сведения о письменности, национальной одежде и географии проживания самых многочисленных народов.

3. Подберите факты, подтверждающие или опровергающие мнение автора.

Из книги Д. Ливена «Российская империя и её враги с XVI века до наших дней»

С ростом русского национализма для россиян стало вдвойне неприемлемо, что нерусские подданные царя пользовались правами и свободами, в которых было отказано его русским подданным...

Империя Романовых рухнула не под давлением нерусских окраин, а в результате восстания рабочих и солдат в российском центре.

4. *Согласны ли вы с мнением о том, что при любом развитии событий распад Российской империи был закономерным и объективным процессом? Приведите аргументы за и против этой точки зрения. Составьте таблицу.

§ 63. Россия — великая мировая держава

Перечислите важнейшие победы русского оружия в XVIII—XIX вв.

1. Россия в Наполеоновских войнах. Полученный в XVIII в. статус великой европейской державы России пришлось не раз доказывать в тяжёлых сражениях. Революция конца XVIII в. во Франции, а затем приход к власти Наполеона вызвали череду практически непрерывных войн. Состав антифранцузских коалиций был различен, как и вклад разных стран в победу над Наполеоном. Россия, несмотря на враждебное отношение к Французской революции, не была участницей Первой коалиции. Она приняла участие во Второй коалиции. Выдающиеся победы, одержанные войсками во главе с великим А. В. Суворовым в Италии и Швейцарии, победы флота под командованием Ф. Ф. Ушакова нанесли существенный урон притязаниям Франции на установление владычества над соседними странами. Однако вскоре стало ясно, что, в отличие от России, не боровшейся за территориальные приобретения, её союзники по коалиции имели совершенно иные намерения. Австрия предъявляла претензии на Италию. Мальта не была передана англичанами под управление Мальтийского ордена, магистром которого был император Павел I.

Это привело к распаду коалиции и началу сближения России с Францией. Обе державы объединило стремление нанести поражение Англии. Кульминацией этой политики стал поход русского корпуса через Среднюю Азию на Индию, прерванный после свержения императора Павла I.

Открытые притязания Наполеона на установление своей власти над всей Европой привели к образованию новых антифранцузских коалиций. Россия активно участвовала в Третьей и Четвёртой коалициях. Однако остановить Наполеона не удалось, во многом из-за разногласий и трений между противниками Франции.

Нападение Наполеона на Россию в 1812 г. произошло в тот момент, когда ей не приходилось рассчитывать на помощь каких-либо союзников. Напротив, Наполеон объединил силы всей Европы (кроме Англии). Россия столкнулась с самой крупной и боеспособной армией в мире один на один. И одержала в этой схватке блестящую победу.

Из книги А. Тойнби «Цивилизация перед судом истории»

Верно, что русские армии воевали на западных землях, однако они всегда приходили как союзники одной из западных стран в их бесконечных семейных ссорах... Хроники вековой борьбы между двумя ветвями христианства... показывают, что русские оказывались жертвами агрессии, а люди Запада — агрессорами значительно чаще, чем наоборот.

Перечислите основные факты, которые имеет в виду историк.

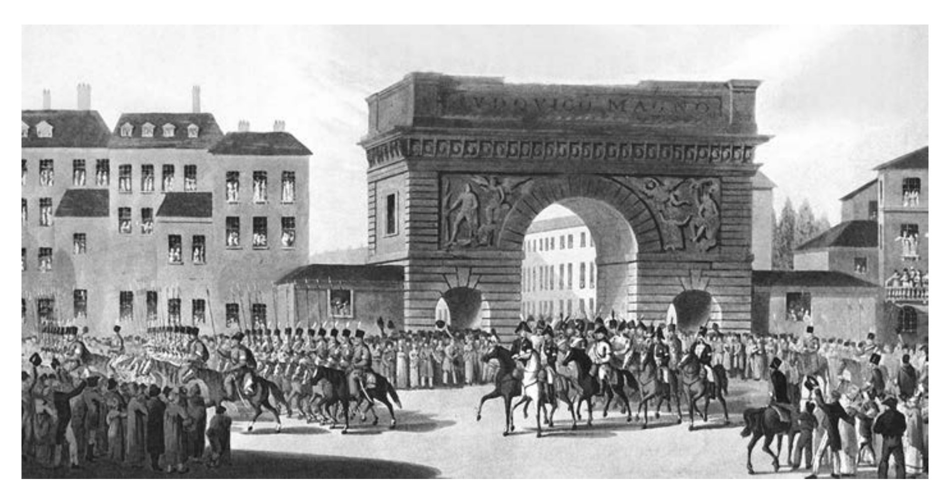
Позже русская армия составила ядро и главную силу Шестой и Седьмой коалиций, обеспечив окончательное поражение Наполеона.

2. Россия — великая мировая держава, создательница новой системы международных отношений. Победа в Отечественной войне 1812 г., Заграничные походы 1813—1814 гг. сделали Россию великой мировой державой. Военная мощь и политический авторитет России были настолько велики, что без учёта её мнения теперь не решался ни один важный вопрос мировой политики.

Из книги А. Б. Каменского «Российская империя в XVIII веке: традиция и модернизация»

В условиях того времени стать великой державой значило обладать экономическим и военным потенциалом, позволяющим играть ведущую роль в мировой политике и вести активную наступательную внешнюю политику, столь же агрессивную и экспансионистскую, как у других крупных европейских держав.

Это продемонстрировали в полной мере Венский конгресс 1814—1815 гг. и создание Священного союза (1815). В него первоначально вошли Россия, Пруссия и Австрия, вскоре к Священному союзу присоединились все европейские государства, за исключением Англии, которая активно поддерживала его. Александр I присутствовал на всех конгрессах Священного союза. В условиях роста революционных настроений в Европе на конгрессе в Троппау (1820) его участники закрепили за собой право военного вторжения в ту страну, где произойдёт революция, вне зависимости от мнения правительства самой этой страны. Такое право вскоре использовала Австрия для подавления восстаний в Италии, Франция — для подавления революции в Испании. Уже к началу 1820-х гг., однако, стало ясно, что первые революционные атаки Священным союзом отбиты и надобность в нём стала ощущаться всё меньше.



Вступление русских войск в Париж в марте 1814 г. *Рисунок XIX в.*

Ещё более это проявилось в период национально-освободительного восстания против турецкого ига в Греции, когда поддержку повстанцам, хотя и непоследовательную, оказала Россия. Австрийский канцлер К. Меттерних видел в этом нарушение основополагающих принципов Священного союза и потребовал от России прекратить поддержку греков.

Из воспоминаний К. Меттерниха

Священный союз вовсе не был основан для того, чтобы ограничивать права народов и благоприятствовать абсолютизму и тирании в каком бы то ни было виде. Этот Союз был единственно выражением мистических стремлений императора Александра и приложением к политике принципов христианства. Мысль о Священном союзе возникла из смеси либеральных идей, религиозных и политических.

*Соберите мнения историков о Священном союзе.

В результате в конце 1820-х — начале 1830-х гг. Священный союз фактически прекратил существование, поставив под вопрос возможность сохранения Венской системы международных отношений.

В 1849 г. сама Австрия была вынуждена запросить у России поддержку в подавлении венгерской революции. Николай I направил в Венгрию армию, усмирившую восставших и сохранившую венгерские земли в составе монархии Габсбургов. Причём даже содержание этой армии осуществлялось за счёт российской казны.

Из книги О. Бисмарка «Мысли и воспоминания»

В истории европейских государств едва ли известен другой пример, когда неограниченный монарх великой державы оказал своему соседу такую услугу, как император Николай — Австрийской монархии. При том опасном положении, в каком она находилась в 1849 г., он пришёл ей на помощь 150-тысячным войском, усмирил Венгрию, восстановил там королевскую власть и отозвал свои войска, не потребовав за это никаких выгод, никаких возмещений, не упомянув о спорах между обоими государствами в восточном и польском вопросах.

Среди историков до сих пор идёт спор, соответствовало ли интересам России спасение Николаем I Австрийской империи. *Подберите высказывания, показывающие разные точки зрения по данному вопросу.

Казалось, Николай I мог рассчитывать на благодарность и поддержку Австрии в обострившемся вскоре Восточном вопросе. Однако Австрия заняла в начавшейся Крымской войне враждебную России позицию. Система международных отношений, базировавшаяся на решениях Венского конгресса, окончательно рухнула.

3. Россия и идеи панславизма. Идея славянского единства под руководством сильной России высказывалась многими представителями южных и западных славян, находившихся под гнётом Турции и Австрии, ещё в XVII—XVIII вв. В России также имелись сторонники этих идей.

В ходе Русско-турецкой войны 1806—1812 гг. проект создания славянского королевства на землях, освобождённых от турецкого господства, был предложен адмиралом П. В. Чичаговым. В конституционном проекте «Русская правда» декабриста П. И. Пестеля содержался план не только создания славянской федерации под эгидой России, но и использования в ней русского языка, обновлённого на общеславянской основе. Проекты славянского федеративного государства выдвигались членами Кирилло-Мефодиевского общества. В период Крымской войны идеи борьбы за создание на славянских землях Австрии и Турции славянской федерации выдвигали славянофилы и приверженец идей «официальной народности» историк М. П. Погодин. Столицей федерации должен был стать Константинополь. Подобные идеи были тогда широко распространены.

Из стихотворения Ф. И. Тютчева «Пророчество»

И своды древние Софии,
В возобновлённой Византии
Вновь осенят Христов алтарь.
Пади пред ним, о царь России, —
И встань как всеславянский царь!

Н. Я. Данилевский считал, что главные угнетатели славянских народов в лице Австрии и Турции должны быть ликвидированы как государства, а освобождённые славяне создадут независимые государства, которые образуют федерацию во главе с Россией.

Правящие верхи России, несмотря на в целом негативное отношение к идеям **панславизма**, должны были считаться с ними, особенно в связи с обострившимся в XIX в. Восточным вопросом.

*Объясните, почему в правительственных верхах России в основном враждебно относились к панславизму и почему, напротив, его поддерживали многие оппозиционеры (декабристы, некоторые либералы, народники).

4. Восточный вопрос. Под **Восточным вопросом** понимают комплекс международных конфликтов конца XVII — начала XX в., связанных с борьбой народов Османской империи за обретение независимости и с соперничеством великих держав (России, Австрии, Великобритании, Франции, позже Италии, Германии) за раздел владений слабеющей Турции.

Из речи австрийского учёного и посла в Константинополе барона А. Прокеш-Остена

То, что по отношению к Турции принято называть Восточным вопросом, есть не что иное, как вопрос между Россией и остальной Европой.

Объясните мнение автора высказывания.

Россия после присоединения в 1812 г. Бессарабии больше не претендовала на значительные владения Турции в Европе. Её целью стало

создание после освобождения Балкан дружественных ей государств и контроль над черноморскими проливами (Босфор и Дарданеллы), без чего невозможна была безопасность южных рубежей нашей страны от вторжения западных держав. Николаю I удалось после Русско-турецкой войны 1828—1829 гг. установить с Османской империей добрососедские и даже союзнические отношения. Это позволило России установить в 1833 г. выгодный для неё режим пропуска кораблей через черноморские проливы: торговые суда проходили беспрепятственно, а военные суда могли в любое время проводить через проливы только Россия и Турция. Однако с этим не желали мириться западные державы. В итоге Николай I пошёл на уступки: в 1840 и 1841 гг. Лондонские конвенции установили, чтобы в мирное время черноморские проливы были закрыты для любых военных судов. Про военное время ничего не говорилось, что означало, что этот вопрос находится целиком в руках Турции. В результате в годы Крымской (Восточной) войны **1853—1856 гг.** Англия и Франция смогли нанести мощный удар по России, введя свои военно-морские силы в Чёрное море.

5. Крымская война как попытка «ограничения России». Крымская война стала своеобразной попыткой вернуть Россию на прежние позиции и границы, существовавшие до Петра Великого.

Из выступления премьер-министра Англии Г. Пальмерстона. 1855 г.

...Следует отделить от России некоторые из пограничных территорий, приобретённых ею за последнее время, — Грузию, Черкесию, Крым, Бессарабию, Польшу и Финляндию... Россия всё равно сможет оставаться огромной державой, но уже не будет иметь такого подавляющего преимущества в случае нападения на своих соседей.

Когда Россия приобрела указанные в документе территории? *Какие последствия для статуса России имела бы потеря этих территорий?

Война, начавшаяся как очередная русско-турецкая, первоначально была успешной для России. Однако вскоре Англия и Франция (позже к ним присоединилось Сардинское королевство) объявили России войну и начали военные действия на всём протяжении её морских границ: в Чёрном, Балтийском, Белом, Баренцевом морях, на Дальнем Востоке. Главные бои развернулись в Крыму после высадки там в 1854 г. англо-франко-турецких войск. В первых же стычках в Крыму проявились техническая отсталость русской армии, а также неспособность значительной части её командования к действиям без оглядки на высшее начальство. Героизм солдат, матросов, офицеров не смог спасти положение. Севастополь пал в августе 1855 г. Несколько исправить ситуацию смогли лишь успешные действия русских войск в Закавказье. Под угрозой вступления в войну Австрии Россия пошла на заключение невыгодного для неё Парижского мирного договора.



Севастопольская бухта и её укрепления. *Литография XIX в.*

Вместе с тем Россия практически не понесла территориальных потерь, а планы западных держав по нанесению ей невосполнимого ущерба оказались сорванными. Наша страна смогла выдержать удар крупнейших и наиболее сильных в военном отношении европейских государств.

Нерешённость Восточного вопроса вызвала новую Русско-турецкую войну 1877—1878 гг. Она завершилась провозглашением независимости Болгарии и расширением территорий других Балканских стран.

6. Россия и США. Начала отношений между Россией и США были заложены ещё Екатериной II. В годы Крымской войны США оказались единственным дружественным России крупным государством. С началом Гражданской войны в США (1861—1865) Россия выступила за сохранение единства этой страны и поддержала президента А. Линкольна. В 1863 г. на случай вмешательства Англии и Франции в Гражданскую войну на стороне Конфедерации для поддержки США к её берегам были направлены две русские военные эскадры через Атлантику и Тихий океан.

Наметившееся объединение британских территорий Северной Америки в единый доминион в будущем грозило России прямым военным столкновением с Англией за Аляску. Отстоять в этой борьбе Русскую Америку было бы невозможно. Весной 1867 г. было принято решение о продаже США российских владений в Америке. Это должно было способствовать укреплению отношений между Россией и США.

Из записки министра финансов России М. Х. Рейтерна Александру II. 1866 г.

После семидесятилетнего существования компании [Русско-американской] она нисколько не достигла ни обрусения местного населения, ни прочного водворения русского элемента и нимало не способствовала развитию нашего торгового мореплавания. Компания даже не приносит существенной пользы акционерам... и может быть только поддерживаема значительными со стороны правительства пожертвованиями... Передача колоний... избавит нас от владения, которое в случае войны с одной из морских держав мы не имеем возможности защитить.

Не все историки ныне считают достоверными утверждения сторонников продажи Аляски о её невыгодности для России. *Узнайте о приводимых ими аргументах и фактах.

Тесные политические и экономические контакты с США вызывали немалую тревогу в европейских столицах, прежде всего в Лондоне.

Из книги Д. Сили «Экспансия Англии». 1885 г.

Если следующие пятьдесят лет Соединённые Штаты и Россия будут держаться вместе, то к концу этого срока они низведут до второстепенных старые европейские государства, такие как Франция и Германия. Они сделают то же самое и с Англией, если она в то время будет по-прежнему считать себя обычным европейским государством...

*Почему, на ваш взгляд, не осуществился описанный автором сценарий событий?

7. Россия на восточном направлении. Во второй половине XIX в. активизировалась политика России на Востоке. Этому способствовали итоги Крымской войны, ограничившие возможности для её активной политики на других направлениях. Не в меньшей степени продвижение России на восток объяснялось причинами экономического характера. Бурный рост промышленности требовал как новых источников сырья, так и рынков сбыта российской продукции.

Во второй половине XIX в. Россия присоединила Среднюю Азию, усилила своё влияние в Иране, Афганистане, Монголии, Китае, Корее, установила связи с Японией.

Ключевая роль и влияние России в мире к концу XIX в. были несомненны. Она была одной из тех стран, без мнения которых не решался ни один важный вопрос мировой политики. Она входила к концу века в пятёрку ведущих мировых экономических держав.

? **1.** Какое событие во внешней политике России в XIX в. вы считаете главным? Почему? **2.** Что означает понятие «великая мировая держава»? Какие исторические события определили обретение Россией статуса великой державы? **3.** Что изменилось в европейской политике России после победы над Наполеоном? Какое из направлений её внешней политики стало с этого времени одним из главных? **4.** Почему восточное направление внешней политики получило значительное развитие во второй половине XIX в.? В чём это проявилось? К каким результатам привело?

1. Перечислите победы, которые одержала русская армия в составе антифранцузских коалиций. Сравните их с победами её союзников. Что между этими победами общего? В чём принципиальные различия? Данные отразите в схеме.

2. Используя мемуары и дневники очевидцев войны 1812 г., составьте описание армейского быта одной из сторон в этот период.

3. Используя дополнительные материалы, напишите диалог одного из руководителей внешней политики России XIX в. с его коллегой из одной из западноевропейских стран по острому политическому вопросу.

4. Напишите тезисы доклада на тему «Утратила ли Россия статус великой мировой державы после Крымской войны?». Обсудите их в классе.

5. Составьте проект или проведите исследование на тему «Российско-американские отношения в XIX в.». Данные отразите в презентации.

§ 64. Россия и мир в начале XX в.

Какие из государств в начале XX в. можно было назвать великими державами? По каким критериям?

1. Мир к началу XX в. На рубеже XIX—XX вв. мир вступил в переходный период своей истории. Завершилась в основных чертах индустриализация на Западе, обозначавшая становление буржуазного общества в странах Западной Европы и Северной Америки.

Буржуазия стала не только главной экономической, но и политической силой. Век буржуазных революций на Западе прошёл. Основным направлением политического развития стал *реформизм*. Политическая борьба партий и социальных групп вошла в конституционное русло и велась преимущественно в ходе парламентских выборов и в стенах самих парламентов.

Свобода слова и собраний привела к тому, что стали создаваться многочисленные демократические движения и организации, активно заявлявшие о себе: феминистские, религиозные, антивоенные, рабочие. Большое значение приобрели профсоюзы.

Серьёзные изменения произошли в экономическом развитии. На смену «индустрии угля и стали» стали приходить *новые технологии и виды техники*. Этот процесс стали называть **второй промышленной революцией**. Она опиралась на **научную революцию**, шедшую в эти годы.

Научные открытия изменили *картину мира*. В 1888 г. Г. Герц открыл электромагнитные волны. В 1895 г. В. Рентген обнаружил лучи, которые представляли собой коротковолновое электромагнитное излучение. Они получили позднее название рентгеновских. Изучение их природы привело Дж. Дж. Томсона к открытию первой элементарной частицы — электрона.

Важнейшим открытием 1896 г. стало обнаружение А. Беккерелем эффекта радиоактивности. Э. Резерфорд показал неоднородность радиоактивного излучения, состоявшего из альфа-, бета-, гамма-лучей. В 1911 г. он построил планетарную модель атома. К великим открытиям конца XIX в. также следует отнести работы А. Г. Столетова по изучению фотоэффекта, П. Н. Лебедева о давлении света, открытие Периодической системы элементов Д. И. Менделеевым, начало разработки теории относительности А. Эйнштейном.

Рубеж XIX—XX вв. был отмечен также новым *демографическим* скачком. Население Земли увеличилось с 1850 по 1900 г. с 1,26 до 1,65 млрд человек, т. е. на треть. Особенно быстро оно росло в европейских странах. За период с 1870 по 1914 г. население Европы увеличилось с 300 до 450 млн человек, т. е. в полтора раза. Рост населения опережал численность рабочих мест. Это вызывало усиление миграции населения. Так, за 1870—1914 гг. из Европы выехало 26 млн человек (в том числе в США и Канаду 13 млн).

Миграция населения и процессы индустриализации вызвали усиление процессов *урбанизации*. В 1880 г. в Европе насчитывалось 8 городов с численностью населения более 1,5 млн человек, а в 1914 г. — уже 29.

Обнаружилась *неравномерность развития экономики* различных стран. Экономическими лидерами выступали Англия, США, Франция, Бельгия. К концу XIX в. их догнала и даже опередила всех, кроме США, Германия. Россия, Швеция, Италия, Япония, Австро-Венгрия, Канада и ряд других стран быстро наращивали свою индустриальную мощь, стремясь догнать лидеров. В большинстве стран (прежде всего Азии, Латинской Америки, Африки) процессы индустриализации ещё только зарождались. Такое положение вызывало «догоняющий характер» развития многих стран.

Неравномерность развития приводила к нарастанию противоречий не только между первой, второй и третьей группами стран. Она порождала антагонизм и внутри групп. К примеру, викторианская Англия была менее восприимчива к новациям, чем стремительно обновляющаяся Германия. А США стремились не просто упрочить своё положение в мире, но и доминировать в нём.

Выросший экономический потенциал развитых стран делал возможным использовать его как для решения стоявших перед ними социальных задач, так и для подготовки к масштабным войнам.

Революционные перемены произошли и в развитии военной техники. Появились или были на стадии разработки такие виды вооружений и военного оборудования, как танки, аэропланы, подводные лодки, пулемёты, отравляющие вещества, колючая проволока. Они были способны не только изменить сам характер войны, но и привести к невиданным ранее людским потерям как среди военнослужащих, так среди и мирного населения.

2. Территория и население Российской империи. В XX в. Россия вступала как крупнейшая евразийская империя. Хотя в международной политике она считалась страной европейской, две трети её пространства не только располагались в Азии, но и определяли многое в её положении и формировании внутренней и внешней политики. Но основная часть жителей (82%) обитали в европейской части.

Население России к концу XIX в. составляло 125,7 млн человек. Из них лишь 13,4% жили в городах. Низкой была и плотность населения. В среднем на одну квадратную версту приходилось лишь 6,7 человека (в европейской части России — 22), в то время как во Франции — 71, в Германии — 126, в Англии — 186.

После реформ 1860—1870-х гг. в России значительно выросла рождаемость. Всего за 40 лет (1858—1897) население увеличилось с 68 до 116 млн человек, а за следующие неполные 20 лет (1895—1914) — ещё почти на 50 млн человек. Эти показатели были впервые в истории достигнуты не за счёт расширения территории, а благодаря высокой рождаемости (она составляла 48 человек на 1 тысячу человек в год).

В итоге Россия вступала в XX в. одной из самых молодых по составу населения мировых держав. Половина жителей страны имели возраст до 20 лет. В подавляющей своей массе это были крестьяне. В активную трудовую и общественную жизнь вступало поколение, не имеющее не только серьёзного жизненного опыта, но и во многом не связанное с традициями предшествующих поколений. Значительная часть молодёжи была способна безболезненно отказаться от тех ценностей, которые веками считались основополагающими для народов России. Омоложение населения вело и к усилению протестных настроений.

Почти две трети населения страны составляло работоспособное население в возрасте от 14 до 60 лет. Это создавало значительные возможности для экономического процветания России.

Россия была многонациональной страной, в которой жили 140 народов. В большинстве своём это были славяне — русские, украинцы, белорусы, поляки — почти 92 млн человек. Удельный вес русских (великороссов) составлял в начале XX в. 48%. В Европейской России наиболее многочисленными после славян были народы тюркской группы — татары, башкиры, чуваши.

Россия была одной из крупнейших христианских держав — 80% её населения придерживались разных ветвей христианства. Но ведущее место традиционно занимали православные, составлявшие 70,8% населения страны. Лишь 8,7% россиян являлись мусульманами.

3. Особенности российской модернизации. В начале XX в. в России продолжался процесс *модернизации*.

Что такое модернизация? Как связаны между собой модернизация и развитие индустриального общества?

Модернизация охватила все ведущие страны, но у российской модернизации были свои особенности.

Догоняя ушедшие вперёд страны, Россия должна была двигаться как можно быстрее, переходить к *индустриальному обществу* в короткие сроки. Модернизация экономики потребовала напряжения всех сил общества. Она проходила по инициативе и под контролем государства. В начале XX в. модернизация охватила в основном те отрасли экономики, от которых зависело военное и политическое могущество страны. В отдельные годы в тот период Россия демонстрировала самые высокие в мире темпы экономического развития. Однако России не удалось преодолеть своё отставание от ряда стран Европы и США, поскольку те так же ускоренно развивались.

В связи с особой ролью верховной власти в деле экономической модернизации страны большой проблемой для России была модернизация её политических и социальных отношений.

По уровню грамотности населения Россия занимала одно из самых последних мест в Европе. В 1897 г. грамотных было 21,2%: 29,3% — среди мужчин, 13,1% — среди женщин. Грамотное население жило преимущественно в крупных городах. Высшее образование имел один человек из ста, среднее — четыре человека. Только среди дворянства и духовенства неграмотных практически не было. На нужды просвещения государство тратило в год 43 к. в расчёте на душу населения, в то время как Англия и Германия — около 4 р., США — 7 р.

Таким образом, на рубеже веков мир вступил в новый период своей истории, связанный с завершением формирования индустриального общества. Российская империя в начале XX в. представляла собой огромную по территории многонациональную державу, вставшую на путь индустриальной модернизации, но сохранившую традиционные политические устои.

? **1.** Назовите территории, входившие в состав Российской империи в начале XX в. **2.** Какие религии исповедовали подданные Российской империи? **3.** Что такое модернизация? Каковы особенности российской модернизации экономики? **4.** Какие изменения происходили в социальной структуре российского общества? **5.** Какие новые задачи встали перед Россией в начале XX в.? Как они связаны с модернизацией?

1. Какие проблемы, стоявшие перед страной в начале XX в., вы считаете самыми важными, острыми и почему?

2. Используя компьютерную программу и материалы Интернета, составьте две диаграммы, иллюстрирующие процессы или показатели, о которых идёт речь в тексте параграфа.

3. Выясните у своих родных, к какому сословию до революции принадлежали ваши предки. Какие предметы быта XIX — начала XX в. сохранились в вашей семье или у знакомых? Если такие предметы есть, составьте их описание.

Человек в эпоху становления и развития индустриального общества

Материалы для семинара-дискуссии

1. Человек и пространство

Железные дороги и пароходы принесли с собой возможность совершать путешествия через океаны и континенты в течение недель, а не месяцев... и дело шло к тому, чтобы совершать такие поездки за несколько дней: например, с окончанием постройки Транссибирской железнодорожной магистрали... стало возможным путешествовать из Парижа во Владивосток за 15 или 16 дней.

Электрический телеграф сделал возможным обмен информацией по всему земному шару за несколько минут.

Люди... получили беспрецедентные по качеству и масштабам возможности для путешествий... на большие расстояния. Всего один при-

мер, который современники Б. Франклина сочли бы глупой выдумкой. В 1879 г. Швейцарию посетили почти миллион туристов. 200 тыс. из них — американцы...

В то же самое время мир стал гораздо более плотно населённым. Хотя демографическая статистика, особенно в отношении конца XVIII в., остаётся спекулятивной... мы не слишком ошибёмся, если предположим, что к 1880 г. население Земли (1,5 млрд человек) по сравнению с 1780-ми гг. удвоилось. Бóльшая часть землян жили в Азии (как это было всегда), но если в 1800 г. население Азии составляло почти две трети человечества, то уже в 1900 г. — только 55%. Европейское население (включая всё население Российской империи, азиатская часть которой была заселена крайне слабо) по численности занимало второе место. Оно более чем удвоилось: 200 млн человек в 1800 г. против 430 млн человек в 1900 г.; к тому же массовая эмиграция населения Европы за океан обусловила не имевший аналогов в истории рост населения Америки — между 1800 и 1900 гг. примерно с 30 до почти 160 млн человек (а население Северной Америки выросло с 7 до 80 млн человек!). Население... Африки росло медленнее, увеличившись за сто лет более чем на треть. Если в 1800 г. африканцев было в три раза больше, чем жителей Южной и Северной Америки, то к концу XIX в. в Америке жило больше людей, чем в Африке...

Итак, с одной стороны, мир становился бóльшим по численности населения и меньшим по возможностям передвижения, так сказать, глобальным — планету связывали новые потоки товаров, людей, капиталов, информации, идей, промышленных изделий. Но с другой стороны, Земля оказывалась разделённой новыми границами. Появились богатые и бедные регионы, развитые и отсталые общества, передовые и рутинные экономики, сильные и слабые военно-политические союзы...

До начала индустриальной эры различия между основными регионами по уровню материального благосостояния были совсем небольшими, в пределах 1,0—1,8... Однако в XIX в. разрыв между западными странами и остальным миром увеличился благодаря преобразившей мир промышленной революции... Рассматривая 1860-е гг., мы имеем дело не с единым миром, а с двумя зонами, объединёнными в глобальную систему, состоящими из развитых и отсталых, господствующих и зависимых, бедных и богатых стран.

Э. Хобсбаум

Не нужно быть великим специалистом... чтобы быть уверенным, что [строительство железных дорог] поддержало весь подъём Англии. Ещё сегодня существует корреляция [взаимозависимость] между экономическим ростом и лёгкостью перевозок. Скорость сообщений касается также распоряжений и информации, она необходима деловому миру. Разве удалось бы Томасу Уильямсу около 1790 г. установить и сохранять монополию на медь и все свои дела... если бы торговые письма из Лондона в Ланкашир и Уэльс не шли бы уже с той же скоростью, что и ныне?

Ф. Бродель

2. Человек и техника

Годы	Технические открытия и изобретения, новые явления в промышленности, на транспорте, в средствах связи
1800—1825	Усовершенствование ткацкого станка Ж. М. Жаккаром (1805). Первый рейс парохода Р. Фултона по р. Гудзон, начало регулярного речного пароходного сообщения (1807). Испытание первого паровоза Дж. Стефенсона (1814). Первый рейс парохода через Атлантику (1819). Открытие в Англии первой железной дороги Стоктон—Дарлингтон (1825)
1826—1850	Усовершенствование ткацкого станка и прядильной машины Р. Робертсом, патент на первую швейную машинку (1830). Телеграф С. Морзе (1835)
1851—1875	Первые дагеротипы Л. Ж. М. Дагера (1838). Открытие вулканизации каучука (1839). Первый уборочный комбайн С. Х. Маккормика, первый электротрансформатор А. Мэссона и Л. Бреге (1840). Первый крупный винтовой металлический корабль И. К. Брунеля (1843). Шина с воздушной камерой Р. У. Томсона (1845). Использование А. Ньепсом стеклянной пластины для получения фотографического негатива (1847). Гидравлическая реактивная турбина Дж. Френсиса, английская безопасная булавка У. Ханта (1849). Бинокль с призмами И. Порро (1850). Швейная машинка И. М. Зингера. Первый подводный телеграфный кабель между Дувром и Кале (1851). Гироскоп Л. Фуко. Дирижабль А. Жиффара. Шведские спички Э. Лунстрема (1852). Промышленный способ производства алюминия А. Сент-Клер Девиля. Печатающий телеграфный аппарат Д. Хьюза (1854). Газовая горелка Р. В. Бунзена (1855). Конвертерный способ производства стали Г. Бессемера. Первый искусственный краситель (1856). Установка первого лифта Э. Г. Отиса в Нью-Йорке (1857). Гидравлический тормоз У. Фруда (1858). Первая промышленная добыча нефти в Тейтсвилле в США Э. Л. Лрейком (1859). Тепловой двигатель внутреннего сгорания Э. Ленуара (1860). Педальный велосипед (1861). Первое подземное метро в Лондоне (1863). Новый способ литья стали П. Мартена. Первый спальный железнодорожный вагон Л. М. Пульмана и Б. Филда (1865). Первая пишущая машинка К. Л. Шоля (1867). Первый пылесос И. Г. Макгаффра, подшипник Ж. Сюририя (1869)

Продолжение

Годы	Технические открытия и изобретения, новые явления в промышленности, на транспорте, в средствах связи
1876—1900	Первая динамо-машина З. Грамма (1871). Первый океанский телеграфный кабель между Европой и Южной Америкой (1872). Серийное производство пишущих машинок П. Ремингтоном (1873). Система многократного последовательного телеграфирования (аппарат Бодо, 1874). Изобретение динамита А. Нобелем (1875). Электродуговая лампочка П. Н. Яблочкова. Телефон А. Г. Белла. Двигатель внутреннего сгорания Н. Отто, Г. Даймлера, В. Майбаха (1876). Фонограф Т. А. Эдисона (1878). Двухтактный газовый двигатель К. Бенца (1878). Электровоз В. Сименса (1879). Счётная машина с перфорационными картами Х. Холлерита (1880). Первый электрический трамвай в Берлине (1881). Первый промышленный генератор переменного тока, электровентилятор С. С. Уилера (1882). Трансформатор Л. Голара. Автоматическая винтовка Х. С. Максима. Реактивная паровая турбина Ч. А. Парсонса. Самопишущая ручка Л. Уотермена (1884). Бензиновый автомобиль К. Бенца. Счётная машинка с клавишным управлением У. С. Берроуза (1885). Первая морская буровая нефтяная вышка в Калифорнии (1886). Карбюратор Г. Даймлера (1887). Шина Дж. Б. Данлопа (1888). Первая линия метро с электрической тягой в Лондоне (1890). Двигатель внутреннего сгорания Р. Дизеля (1892). Кинематограф братьев Люмьер. Железная дорога на электрической тяге в США (1895). Беспроволочный телеграф А. С. Попова, Г. Маркони (1897). Автобус Г. Даймлера (1899)

3. Человек и город

[В середине XIX в.] огромные города... поселения до 200 тыс. человек или столичный город с населением немногим более полумиллиона человек, которых к тому времени было не столь много, являлись не столько центрами индустрии (хотя в них могло находиться несколько фабрик), сколько центрами транспортных линий, торговли, администрации и большого количества услуг... Большинство жителей городов были рабочими различных специальностей. В это число входил большой процент домашней прислуги — каждый пятый лондонец в 1851 г. был занят в этой области, хотя в сравнении с Парижем их количество было небольшим...

Подобные города росли с невероятной быстротой. Население Вены увеличилось в 1880 г. с 400 тыс. до 700 тыс. человек, Берлина — с 378 тыс. (1849) до 1 млн (1875), Парижа — с 1 млн до 1,9 млн человек, Лондона — с 2,5 млн до 3,9 млн (с 1851 по 1881). Впрочем, эти цифры бледнеют на фоне заокеанских городов наподобие Чикаго и Мельбурна. Менялись форма, внешний вид и структура городов...

Планировавшиеся широкие авеню и бульвары должны были пройти через места обитания городской нищеты, что, естественно, заставило бы их покинуть эти районы, которые, в свою очередь, можно было расчистить и сделать приличными и не столь опасными городскими территориями... Прокладывая линии железных дорог к центру городов, старались, чтобы они проходили через городские трущобы, где цены на дома были ниже, а на протесты бедняков можно было бы не обращать внимания... С тех пор как богатые хозяева жизни запретили своим нищим собратьям селиться в центральных районах города, возведением жилья для бедняков занялись нечистые на руку строительные компании, создатели тех мрачных, переполненных многоквартирных домов, которые на немецком языке называли «доходными бараками»...

Сказать «город середины XIX века» — это всё равно что сказать «перенаселённый город», «город трущоб». Чем больше он разрастался, тем больше становился перенаселённым...

Третья четверть XIX в. стала первой в мире эпохой городской недвижимости и строительной лихорадки... История эпохи описана в романах Золя. Она отмечена взлётом цен на дома в престижных районах, появлением лифтов и возведением первых небоскрёбов в США. Когда Манхэттен вырос до небес, бедняцкий Ист-Сайд оказался самым, пожалуй, перенаселённым в западном мире районом трущоб: на акр земли приходилось 520 человек. Для них никто не строил небоскрёбов, возможно, что к счастью.

Э. Хобсбаум

Крупнейшие города Европы в середине 1870-х гг.

Более 1 млн жителей	От 500 тыс. до 1 млн жителей	От 200 тыс. до 500 тыс. жителей
Лондон Париж Берлин Вена	Санкт-Петербург Стамбул Москва Глазго Ливерпуль Манчестер	5 в Великобритании 4 в Германии 4 в Италии 3 во Франции 2 в Испании По 1 в Дании, Венгрии, Нидерландах, Бельгии, России, Польше, Румынии, Португалии

4. Человек и жилище

В городах Рурской области [Германия] середины XIX в. мы находим те самые условия, которые в расхожем представлении связаны с рабочим жилищем XIX в.: переполненные помещения, теснота, отсутствие света и воздуха. Сараи, мансарды, подвалы сдавались семьям рабочих... Большинство снимавших жильё рабочих имело две, максимум три комнаты, включая кухню. В кухне готовили пищу и спали. Зимой она часто была единственным отапливаемым помещением. Здесь проходила бóльшая часть жизни семьи, здесь готовили пищу, ели и стирали. Мужчины длинными зимними ночами играли в карты, дети готовили уроки. Спальню родители делили со своими детьми. В супружеской постели вместе с родителями часто спал самый младший член семьи, двое-трое детей постарше делили другую кровать. Третья комната, если она была, либо предназначалась для взрослых детей, либо сдавалась одному или нескольким квартирантам. Реже она служила парадной комнатой с лучшей мебелью, изображением Богоматери или святых на стене и др. В этом случае в ней не жили, использовали её только по праздникам, дням семейных торжеств... Семьи, которые сдавали внаём комнаты и углы, имели существенную прибавку к доходу: получая деньги за одно или несколько спальных мест, женщины за отдельную плату стирали, штопали, чинили бельё квартирантов...

Если буржуазный дом начала XVIII в. ещё схож с домом зажиточного ремесленника, то к концу столетия его стиль меняется. Буржуазная семья всё более закрывается от соседей и прислуги. Вместо общих помещений и комнат, служивших многим целям... возникла специализация помещений (кабинет, жилая комната, столовая, детская) — архитектурное выражение растущей потребности отделиться от других. Коридоры планировались так, чтобы было меньше проходных комнат и не нарушалась интимность проживания. Во всём этом отражалась связанная с развитием новой цивилизации тенденция к индивидуализации. Одновременно явлением общественной жизни становился буржуазный салон, отражавший перемены в распределении собственности, культуре и образовании. В собственном доме зажиточный купец, пусть и в мужских комнатах, вне присутствия дам, заключал отдельные сделки, тогда как в музыкальном салоне его дочь или эстетствующий друг семьи играли на фортепиано. Грань между деловой и частной семейной жизнью соблюдалась строго. Буржуазия формировала как новый стиль жизни семьи, которую прятали от глаз света, так и семейную презентабельность, которую использовали в общественных и деловых интересах. Архитектура буржуазного дома реализовывала это двойственное стремление — отделить внутренний мир семьи от внешнего мира и одновременно символизировать её в общественный престиж и силу.

Р. Зидер

5. Человек в движении

Середина XIX в. отмечена началом величайшей в истории миграции народов. Сегодня трудно точно измерить её масштабы... Только одна драматическая форма миграции в какой-то мере документально зафик-

сирована. С 1846 по 1875 г. около 9 млн человек покинули Европу, большинство из них ради Соединённых Штатов...

Те, кто пересекал государственные границы и океан, встречались с большими трудностями... Эмиграция остро ставила вопрос о национальном самосознании. Должны ли были те, кто поселялся в новой стране, рвать все связи со своей исторической родиной, а если должны, то кто захочет это сделать?.. Проблема касалась в основном США, которые с радостью принимали иммигрантов, но при этом заставляли их превращаться в англоязычных жителей Америки — и как можно быстрее...

Перемена гражданства совсем не означала разрыва с исторической родиной. Даже наоборот! Обычные эмигранты, сплотившиеся в незнакомом для них окружении, которое приняло их довольно холодно и в котором воинствующая ксенофобия по отношению к «сброду» была реакцией коренных американцев на приток умиравших с голода ирландских переселенцев в 1850-х гг., естественно, искали помощи у тех, кто был им ближе, — у соотечественников. Америка, которая учила их английскому языку на примере простейших предложений: «Я слышу свисток. Я должен спешить», была не обществом, где следовало жить, а способом, чтобы зарабатывать деньги.

Иммигранты первого поколения, как бы рьяно они ни старались приспособиться к новым условиям, жили в своеобразных гетто и моральную поддержку могли получить, только опираясь на прежние формы жизни, поддержку себе подобных и память о родине, которую они так легко бросили...

Почему люди эмигрировали? Большей частью вследствие экономических причин. Иначе говоря, потому что были бедными...

Э. Хобсбаум

В брошюре международной корпорации по производству уборочных машин, которая была предназначена для обучения польских рабочих английскому языку, на первом же уроке предлагались следующие предложения:

Я слышу свисток на пятиминутный перерыв. Время идти в магазин. Я беру чек в кассе и кладу его на прилавок. Я переодеваюсь и готовлюсь к работе. Звучит сигнальный свисток. Я ем мой ланч. До свистка есть запрещается. Через пять минут повторный свисток. Я готовлюсь идти на работу. Я работаю до сигнального свистка об окончании работы. Я оставляю рабочее место чистым и убранным. Я могу идти домой.

?! Вопросы и задания для семинарских занятий

1. Объясните следующие положения, содержащиеся в тексте: «мир стал больше», «мир стал меньше», «мир стал в некоторой степени глобальным», «мир разделили новые границы». Какими фактами автор под-

тверждает эти характеристики? С какими известными вам процессами связана каждая из них? Подумайте над причинами возникшего именно в Новое время существенного разрыва в уровне экономического благосостояния богатых и бедных стран. Вспомните из курсов обществознания и истории, какая тенденция — к увеличению этого разрыва или к его сокращению — проявляла себя в период Новейшей истории человечества, в XX в. Актуальна ли эта проблема для современного мира? Какие последствия для жизни человека имели указанные в тексте явления? Не ограничивайтесь общими словами, приведите конкретные примеры, опираясь в том числе на отрывок из книги Ф. Броделя.

2. Попытайтесь определённым образом классифицировать содержащиеся факты. Основания для классификации могут быть разными. Полезно дополнить перечень предложенных фактов за счёт, например, открытий в области научного знания (неевклидова геометрия Н. И. Лобачевского, открытие явления радиоактивности А. Беккерелем и т. д.). Сделайте все возможные выводы из приведённых фактов. Какие сферы общественной жизни изменялись под влиянием научного и технического прогресса в XIX в.? Свой ответ обоснуйте. Какие изменения в повседневной жизни людей происходили в те годы? Что нового появлялось в их трудовой деятельности, быте семьи, досуге?

3. Предложите своё определение понятия «урбанизация». О каких особенностях урбанизации середины и второй половины XIX в. пишет автор? В чём вы видите причины и предпосылки быстрого роста городов в индустриальную эпоху? Подсчитайте, основываясь на приведённых статистических данных, темпы роста населения крупнейших городов Европы в данный период. Какие проблемы возникали в связи с этим? Какие особенности города эпохи индустриализации охарактеризованы в тексте? Выделите их. Каковы социальные последствия быстрой урбанизации? В чём проявлялись социальные противоречия? Предложите свои объяснения причин активного строительства в последней трети XIX в.

4. Какие особенности трудовой и семейной жизни промышленных рабочих отражало их жилище? Согласны ли вы с мнением автора о том, что рабочие жили в стеснённых условиях? Почему? Чем объясняет автор то обстоятельство, что рабочие охотно сдавали часть своей квартиры — комнату или даже угол — внаём? Предложите свои объяснения этому факту. Какие особенности экономического, демографического, социального развития того времени отразились в нём? Насколько значительны различия между квартирой для рабочих и буржуазным домом? Свой ответ обоснуйте. Какие социальные и личные качества, настроения, чувства формировали те условия, в которых жили рабочие, с одной стороны, буржуазия — с другой?

5. Объясните заголовок «Человек в движении». Что такое миграция? В каких направлениях происходила миграция? В чём принципиальная новизна миграционных процессов эпохи индустриализации по сравнению с мобильностью населения в древности, Средние века, раннее Новое

время? Какими причинами объясняет автор массовый характер миграций? Какие иные причины вам известны? Каковы трудности, с которыми сталкивались иммигранты на новом месте? Как бы вы определили их характер? Это были трудности преимущественно экономические, социальные, психологические, духовные? Своё мнение обоснуйте. Историк приводит пример тех предложений, которые в первую очередь должны были выучить иммигранты. Сделайте на основе их анализа все возможные выводы.

Мировая культура XIX в.

Материалы для семинара-презентации

1. Основные направления в европейском искусстве XIX в.

Рубеж XVIII и XIX столетий характеризуется новым направлением в духовной культуре — *романтизмом*, возникшим на почве разлада идеала и действительности. Решающую роль в его зарождении сыграли эпоха Просвещения и Французская революция. Идеи «свободы, равенства и братства» оказались утопической мечтой, а эпоха революции и десятилетняя наполеоновская эпопея закончились мрачной реакцией. Всё это породило настроения разочарования жизнью, пессимизма, новую модную «болезнь» — «мировую скорбь» и нового героя, бунтующего, не находящего себе места, обуреваемого глубокой тоской, которая гонит его из края в край, из страны в страну, часто в поисках смерти...

Содержанием нового романтического искусства стал бунт романтического героя против обывательщины. Этот бунт, увы, бессилен. Неприятие «вульгарной» действительности — серой, будничной — вынуждает композитора, художника или романтического героя бежать в сферу вымысла, поэтической фантазии...

«Бегство» совершалось в историческое прошлое, в сферу чистого вымысла или в экзотические страны, не тронутые цивилизацией. Эти различные пути определили и основные темы романтического искусства: историческую, фантастическую и экзотическую.

Большой капиталистический город был чужд восприятию романтиков, поэтому они обращались к прошлому, но не к Античности, которая использовалась классиками, а к Средневековью. Романтика Средневековья воспевалась в романах англичанина В. Скотта и французов Шатобриана и Виктора Гюго, в стихах английских поэтов «озёрной школы» Вордсворта и Кольриджа, в произведениях немецкого поэта и философа Новалиса. Основой либретто почти любой романтической оперы был средневековый эпос: «Волшебный стрелок» Вебера, «Роберт-дьявол» Мейербера, «Летучий голландец» и «Кольцо нибелунга» Вагнера, «Фингалова пещера» и «Сон в летнюю ночь» Мендельсона...

Любовь к таинственному, неизведанному и ужасному обусловила появление знаменитых «чёрных», или «готических», романов, долгое время остававшихся очень популярными...

Общей тенденцией романтического искусства стал повышенный интерес к отечественной культуре, вызванный обострённым национальным самосознанием в связи с национально-освободительными войнами против Наполеона. В литературных и музыкальных образах Скотта, Гюго, Дюма, Мейербера, Вагнера, в живописи Россетти и других художников разрабатывались темы героического эпоса, старинных легенд, языческого фольклора.

Романтики впервые заговорили о синтезе искусства, о том, что все виды искусства, по существу, едины, только формы и материал выражения у них различны. Поэтому именно романтизму свойственно, чтобы музыка рассказывала содержание романа и трагедии, чтобы поэзия была музыкальна, чтобы живопись воспроизводила литературные образы.

Но общим явилось и то, что романтизм провозгласил ценность человеческой личности и полную свободу художественного творчества от оков классицизма и академизма...

В недрах романтического искусства начала XIX в. стал формироваться реализм, связанный с прогрессивными общественными настроениями. В широком смысле слова он был нацелен на полное отражение реальной жизни. Он является своеобразным эстетическим стержнем художественной культуры, который ощущался уже и в эпоху Возрождения — «ренессансный реализм», и в эпоху Просвещения — «просветительский реализм». Но с 30-х гг. XIX в. реалистическое искусство, стремившееся к точному отображению окружающего, невольно обличало буржуазную действительность. По времени это течение, получившее название *критический реализм*, совпало с подъёмом рабочего движения в различных странах Европы.

Импрессионизм — направление в искусстве последней трети XIX — начала XX в., представители которого стремились передать свои мимолётные впечатления и наиболее естественно запечатлеть реальный мир в его подвижности и изменчивости. Во французском искусстве второй половины XIX в. импрессионизму принадлежит важнейшее место, и с ним связаны решительные сдвиги в развитии живописи последующих десятилетий не только во Франции...

На середину 80-х годов XIX в. приходится своеобразный перелом в развитии французской художественной культуры. Важнейшим, но отнюдь не единственным течением в изобразительном искусстве стал *постимпрессионизм*, представленный крупнейшими живописцами конца века — П. Сезанном, В. Ван Гогом, П. Гогеном, Ж. Сёра, А. Тулуз-Лотреком. Главное отличие этих художников от ранних импрессионистов заключалось в отсутствии единой эстетической концепции, в их разобщённости, хотя искусство их, как и искусство импрессионистов, базировалось на визуальном восприятии мира. Они стремились через изменчивую видимость природы передать ощущение её постоянства...

Рубеж XIX—XX вв. был началом преобразований всех сторон жизни — от научного знания до коллективного поведения, от религиозной

деятельности до художественного восприятия, от нового сознания до самого жизненного уклада... Сформировавшийся новый стиль получил название *модерн*. Он являлся стилем синтетическим, своеобразной попыткой обобщить художественные традиции Запада и Востока, Античности и Средневековья, классицизма и романтизма. Главным критерием красоты модерн провозгласил целостность создаваемого художественного образа, начиная с проектирования здания и оформления интерьера декоративными панно, витражами, живописью, графикой, являющимися его неотъемлемой частью, до мебели, светильников, решёток, посуды, даже украшений и одежды.

В основных национальных школах он начинался в графике и прикладном искусстве и постепенно втягивал в свою орбиту архитектуру, в дальнейшем именно в архитектуре этот стиль проявился с наибольшей полнотой.

Л. Г. Емохонова

2. Межкультурное взаимодействие в XIX в. США — Европа

Вопрос о европейском влиянии на американскую культуру — соотношение оригинального и заимствованного — ставился давно. Ещё до того как французский аристократ Алексис де Токвиль совершил в 1831 г. свою знаменитую поездку в молодую республику, около 1200 французов уже сформулировали эту проблему. Было ли что-то новое в их отзывах об американской цивилизации? Этот вопрос дискутировался более 150 лет. Политические убеждения, экономические взгляды, классовые предрассудки, расизм, национализм, тщеславие и гордость — всё это имело значение в спорах, которые велись по обе стороны Атлантики.

Однако в XX в., под воздействием растущего богатства и могущества Соединённых Штатов, дебаты об американской культуре приняли другое направление. Старый вопрос зазвучал в новой тональности. Когда-то влияние Европы на Америку было чувствительной, даже эмоциональной проблемой в Соединённых Штатах. Сегодня она мало интересует широкую публику, и её продолжают обсуждать только историки культуры. Наоборот, вопрос, который сейчас обсуждается и иногда вызывает жаркие споры за пределами Америки, — это её культурное влияние (пишется ли слово «культурное» с большой или маленькой буквы) на весь остальной мир. После Второй мировой войны американцы удивлялись, услышав обвинения в «культурном империализме» и «национализме». К сожалению, эта новая проблема часто дискутируется со столь же малой объективностью, как прежде — старая. Для её понимания нужно обратиться к истории.

Хотя это и звучит как обобщение, удобнее будет разделить историю американской культуры на три больших периода. При том что между ними не существует чётких границ и многие культурные области испытали различные влияния, такое деление имеет определённый исторический смысл.

Первый период — от колониальных времён до Гражданской войны. Тогда американская живопись, архитектура, музыка, литература и мода находились под сильным влиянием европейских идей, традиций и направлений. То, что было модным в культурных центрах Европы, таких как Лондон, Париж, Рим или Вена, становилось образцом для Бостона, Нового Орлеана, Нью-Йорка и Филадельфии. Не все американцы охотно подражали Европе, и часто требовалось некоторое время, чтобы её культурные достижения достигли Америки. Но нет никакого сомнения, что американцы им следовали — раньше или позже, в большей или меньшей степени.

Это, конечно, не означало, что Америка только «импортировала» искусство или его творцов. Американский художник Бенджамин Уэст, которого называли в Англии «американским Рафаэлем», был основателем Королевской академии художеств в Лондоне и с 1792 по 1818 г. её президентом. Произведения других американских художников, таких, как Вашингтон Олстон, Джон Синглтон Копли, Чарльз Уилсон Пил и Гилберт Стюарт, были известны и высоко ценились в Европе. Равным образом знаменитое оскорбление, появившееся на страницах «Эдинбург ревю» в 1820 г. («Кто во всём мире читает американский роман?»), скоро потеряло смысл, когда вся Европа высоко оценила произведения Джеймса Фенимора Купера и Эдгара Аллана По. Вскоре проявился и особый американский дар в музыкальном творчестве — создание популярных песен, которые знают и поют все. Имена их композиторов могли быть неизвестны или забыты, но «боевой гимн республики» (Джулия Уорд Хоу), «О Сюзанна», «Мой старый дом в Кентукки», «Лебединая река» (Стивен Фостер) и особенно негритянские духовные песни (спиричуэлс) — «Никто не знает беду, которую я пережил», «Когда святые маршируют», «Сойди на землю, Моисей» и другие поют и помнят.

Сегодня уже забыт тон, в котором велись дискуссии того периода. Составной частью своей революции многие американцы считали и культурный разрыв с Европой. Европейское общество, искусство и культуру они критиковали как «аристократические», смотрели на них как на угрозу идеалам демократии. Их объявляли декадентскими, вырождающимися и фальшивыми. Бенджамин Франклин, имевший личные связи в Европе и высоко ценившийся там за глубокий ум и знания, накануне революции охарактеризовал «страну-прародительницу» как дурно влиявшую на американское общество и его мораль. Дальнейший союз американских колоний с Англией нежелателен, говорил он, из-за «исключительной коррупции во всех учреждениях этого старого, прогнившего государства».

Искусству Америки, как и стране в целом, требовалось новое, иное начало. Отношение к европейской культуре как к разлагающейся, упадочной, разобщённой войнами и загнивающей было долгое время широко распространено в Соединённых Штатах.

В свою очередь, и в Европе укоренилось определённое отрицательное мнение о культуре США. Оно отражало элитарную, или аристократиче-

скую, позицию и заключалось в том, что республиканская Америка — это новая демократия для простолюдинов и что «толпа перемешавшихся рас» не может быть благоприятной средой для всего изящного. Цивилизацию всегда развивала и сохраняла правящая элита, возвышение же простого человека могло означать лишь упадок в искусстве и культуре.

Этот аргумент казался особенно убедительным в периоды революций и народных восстаний, охвативших Европу в XIX в. Разумеется, её придерживались главным образом те, кому в первую очередь угрожали отголоски и последствия американской, а позже — французской революции. Короче говоря, от тех, кто симпатизировал правящим классам, невозможно было ожидать положительного отзыва об Америке или её культуре. В широко распространённом у американцев мнении, что искусство и культура не являются собственностью небольшого круга привилегированных лиц, они видели (и совершенно справедливо, как показала история) угрозу своей власти.

Алексис де Токвиль в силу своего происхождения встал на элитарную точку зрения. Американцы, отмечал он в своём знаменитом произведении «О демократии в Америке» (1835), едва ли могут считаться цивилизованными людьми. Этого и следовало ожидать, так как у них нет «аристократии» и «классовых различий». В результате, объяснил он, американцы лишены понимания изысканных и возвышенных аспектов жизни, «которые появляются как следствие аристократического досуга». Этот элитарный аргумент фактически уравнивал общественное положение художника и его покровителя, т. е. человека, которому он служит (Бенджамин Уэст, например, состоял на службе у английского короля Георга III). Эта точка зрения также долго существовала, особенно в Старом Свете. Всё «народное», по мнению её сторонников, не имеет художественной ценности. Такое, конечно, можно услышать и в наши дни.

А. И. Уткин

3. Межкультурное взаимодействие в XIX в. Россия — Европа

К началу царствования Николая I у России накопился почти трёхсотлетний опыт как подражания Западу, так и его одновременного отрицания. Но и отношение Запада к России на протяжении этих трёхсот лет претерпело значительные изменения. Если в XVIII в. европейские мыслители оценивали распространение европейской культуры в России как торжество этой культуры, как доказательство последовательного прогресса человечества, то после победы России над Наполеоном эти воззрения кардинально меняются. Западная общественность начинает воспринимать Россию как угрозу для всей европейской цивилизации. Именно со времени Николая I в Европе начинается движение общественного мнения против «русской системы» в самом широком смысле этого понятия, которое в разные исторические периоды то ослабевало, то усиливалось, но уже никогда не прекращалось окончательно...

Россия всё больше противопоставлялась Европе как совершенно особый культурно-исторический мир, совершенно несравнимый и несоизмеримый с нею ни в прошлом, ни в настоящем, ни в будущем. На практике это приводило ко всё большей изоляции России в системе европейских международных отношений и ко всё большему непониманию её европейцами. И это непонимание усугублялось по мере того, как могущество России всё более возрастало...

На этом этапе наступает осознание того, что в периоды наибольшего сближения с Европой Россия достигала значительных успехов в экономике и культуре, что эти периоды были одними из самых плодотворных в русской истории. Однако, несмотря на значительные успехи в процессе взаимодействия русской культуры с культурами западноевропейских стран, которые были достигнуты к началу 30-х гг. XIX в., широкой поддержки общества проникновению западных идей не было и быть не могло, так как в сознании и характере русского человека очень прочно укрепилась идея обособленности России от Западной Европы, долгое время культивируемая православной идеологией и церковью.

С. В. Литвинов

4. Культура Индии XIX в.

Богатейшее и великолепное искусство средневековой Индии к XIX в., после владычества мусульманских династий и двухсотлетнего господства колонизаторов, почти утратило национальные традиции. Освободительные движения второй половины XIX в., сопровождавшиеся формированием местной художественной интеллигенции, усилили интерес к европейскому искусству, к которому Индия и приобщилась в середине прошлого столетия при посредстве обосновавшихся в стране английских художников.

Основоположником живописи на холсте является бомбеец Раджа Рави Варма (1848—1906), происходивший из именитой семьи и учившийся у английского портретиста Теодора Джексона. Рави Варма писал портреты и различные мифологические и исторические картины в духе английского «викторианского» академизма (например, «Двор царя Вираты», последняя четверть XIX в.). Принципиально новым и ценным в творчестве художника было обращение к бытовому жанру, изображение жизни обездоленного простого народа. Картина «Нищая», первая в ряду многих других произведений индийского искусства, повествует с определённой критической направленностью против двойного гнёта — кастового и национального — о людях низших каст.

Со второй половины XIX в. в Индии создаются художественные учебные заведения: Калькуттская художественная школа (1854), школы в Бомбее и Мадрасе (1857), а с 1886 г. — «Общество художников» в Бомбее.

В. С. Полосухин

?! Вопросы и задания для семинарских занятий

1. Используя текст 1, определите и сформулируйте основные черты, которые отличают романтизм от других направлений. Приведите примеры произведений, созданных в этом стиле. Предложите свои критерии для сравнения импрессионизма и романтизма. Напишите пошаговые рекомендации (алгоритм) для их сравнения. Используя Интернет, подготовьте презентацию биографического портрета одного из деятелей, представленных в тексте.

2. Приведите примеры из текста 2, подтверждающие влияние европейской культуры на культуру США. В каких сферах это влияние было наиболее ощутимо? Докажите свою позицию.

3. Используя текст 3, укажите основные периоды межкультурного взаимодействия России и Западной Европы. Какими важнейшими событиями характеризуются эти периоды? Составьте развёрнутую хронологию этого взаимодействия.

4. *Сравните процессы межкультурного взаимодействия, изложенные в текстах 2 и 3. Выделите общее и особенное в этих процессах. Чем обусловлено различие? Составьте таблицу.

5. Предложите свои гипотезы, почему живопись на холсте до конца XIX в. не была известна в Индии. Согласны ли вы с утверждением, что «живопись Индии развивалась под сильным влиянием европейской живописи»? Сформулируйте свои оценки этого факта.

Культура России XIX в.

Материалы для семинара-презентации

1. Исторические условия, влиявшие на развитие культуры

О культурном обмене между городом и деревней можно говорить начиная с XVIII в., когда город размежевался с деревней и приобрёл культурное своеобразие, которое было уделом социальной элиты. Через дворянство элементы западноевропейской культуры должны были бы в одинаковой степени переходить и к крестьянам, и к горожанам. Но из-за большей восприимчивости горожан, с одной стороны, и более враждебного отношения крестьянина к дворянину — с другой, новая культура усваивалась сначала и лучше горожанами, а затем крестьянами. Зонами соприкосновения между городским и сельским населением долгое время служили ярмарки, богомолья, монастыри, городские базары, переносчиками новых идей — торговцы, отходники, мигранты, профессиональные нищие, странники, богомольцы. В пореформенное время мощными трансляторами новой культуры стали книги, пресса, выставки, воскресные чтения, школы и другие средства.

Для периода, предшествовавшего последней трети XIX в., можно говорить скорее о влиянии города на деревню, чем деревни на город.

Причём это влияние распространялось главным образом на материальную культуру. Духовная культура крестьянства проявляла устойчивость. Но с конца XIX в. она постепенно стала сдавать свои позиции как под влиянием города, так и под влиянием изменившихся условий и правил жизни в деревне. Традиционные стандарты мышления, поведения, человеческих взаимоотношений теряли в глазах крестьян свою безусловную абсолютность, непререкаемость, напротив, авторитет светских, буржуазных стандартов повышался, и именно последние постепенно становились эталонными, в большей степени в тех местностях, которые находились в зоне интенсивной индустриализации и урбанизации. Постепенно, шаг за шагом, новая светская, буржуазная культура приходила на смену традиционной. Трансформация начиналась с использования отдельных вещей, что влекло за собой значительные изменения в материальной культуре, за этим следовали перемены в домашнем и общественном быту, затем затрагивалось мировоззрение и язык. Все стадии этого цикла (материальная культура — быт — духовная культура – дискурс) в своё время прошло дворянство, потом всё городское образованное общество, затем начали, но не успели пройти городские низы, рабочие и крестьяне.

В пореформенное время с началом массовой миграции крестьянства в города деревня стала оказывать мощное влияние на культуру горожан, прежде всего рабочего класса. Крестьянская миграция создала в конце XIX — начале XX в. особый тип «города мигрантов», который обладал специфическими экономическими, демографическими и культурными характеристиками. В городе мигрантов происходило столкновение традиционного мировоззрения («традиции»), носителями которого были крестьяне, с новым буржуазным («модернизм»), носителем которого выступала либеральная общественность. Это столкновение порождало много проблем и создавало острую социальную напряжённость в городах, чреватую серьёзными социальными взрывами. Новые горожане, формировавшиеся из мигрантов, несли на себе печать традиционного крестьянского мировоззрения. Окрестьянивание горожан тормозило формирование буржуазных взглядов в их среде, вело к реанимации стандартов и стереотипов крестьянского сознания, служило одним из важных факторов успеха социал-демократической пропаганды среди рабочих и роста социальной напряжённости не только в городах, но и в сельской местности, поскольку мигранты служили переносчиками революционной инфекции в деревню...

Культурный раскол российского общества проходил не по линии город — деревня, крестьяне — горожане или богатые — бедные, а по линии европеизированные верхи и традиционные низы, которые принадлежали к разным субкультурам. Но и здесь граница была достаточно условной: миропониманию интеллигенции, городских низов и крестьян были свойственны общие парадигмы, общие моральные ценности, в основе которых лежала традиционная христианская этика.

Б. Н. Миронов

2. Архитектура

При Петре Великом самобытные традиции в архитектуре оборвались. Некоторое время значительным было влияние барокко. Но когда при Екатерине II в России распространился европейский классицизм, эта заимствованная традиция была быстро освоена в стиле, известном как русский ампир.

Ампир достиг своего расцвета при Александре I. Масштабное строительство, соразмерное новому положению России как мировой империи, было сперва сосредоточено в Петербурге, потом перекинулось на Москву в ходе её восстановления от пожара 1812 г., затем на Одессу, Ярославль, Казань, Кострому, Уфу и другие города. Преобладало стремление к созданию единых городских ансамблей, а не просто индивидуальных зданий. Их неотъемлемой частью была монументальная скульптура, а в отделке фасадов использовались яркие краски (особенно жёлтые и белые). Передовые инженерные решения, как то использование чугуна, широко применялись в строительстве.

Выдающимся произведением позднего русского классицизма, или ампира, стала центральная часть Петербурга, названная «самым замечательным городским целым своего времени». Здесь находятся Казанский собор (1801—1811) и Горный институт (1806—1811) архитектора А. Н. Воронихина; увенчанное шпилем здание Нового адмиралтейства (1806—1815) А. Д. Захарова; здание Биржи на другом берегу Невы (1805—1816) Тома де Томона и как бы завершающая ансамбль, величественная Дворцовая площадь с охватывающим её полукругом зданием Генерального штаба и расположенными рядом Сенатом, Синодом и Александринским театром. Это создавало как бы сцену для военных парадов первой половины века. Ансамбль проектировал К. И. Росси, родившийся в России в итальянской семье, главный архитектор Петербурга с 1815 по 1832 г., величайший мастер формирования городского пространства. В Москве примером неоклассического ансамбля служит Театральная площадь, созданная в 1820-х гг.

После 1830-х гг. русский ампир – поздний плод XVIII в. – клонится к упадку. В гигантском Исаакиевском соборе в Петербурге (1817—1875), построенном по проекту А. А. Монферрана, богатство материалов не скрывает тяжеловесных пропорций. Большинство казарм, больниц и административных зданий, построенных при Николае I, были огромны, холодны и бездушны. Тщательно отработанные правила развития городской территории Петербурга, принятые после 1816 г., были отменены в 1840 г. в угоду беспорядочной доходной застройке, типичной для раннего индустриального периода в Европе. Официально поощрялся теперь эклектичный «русско-византийский стиль», в котором итальянское Возрождение мешалось с византийскими и древнерусскими мотивами. Архитектор К. А. Тон подготовил набор типовых проектов в этом духе для провинциальных церквей. В Москве по его проекту в 1832—1881 гг. был воздвигнут храм Христа Спасителя — в память о войне 1812 г.

Во время казённого национализма при Александре III архитекторам — в том числе многим иностранцам — было поручено воскресить стиль московской архитектуры XVII в. с её луковичными куполами и многоцветным «узорочьем». Но эти тёмно-кирпичные здания конца века выглядят угрюмо. Храм Спаса на Крови (1887—1906), на месте убийства Александра II у Екатерининского канала, служит одним из более удачных примеров такой перегруженной композиции. Из гражданских зданий, построенных в этом стиле, наиболее заметны Исторический музей и городская дума в Москве...

В условиях эклектического безвременья и смешения стилей, характерных для архитектуры конца XIX в. во всём мире, некоторые инженерные сооружения поднимаются до художественного уровня. Так, инженер В. Г. Шухов разработал конструкции лёгких стальных башен в форме цилиндрических гиперболоидов и создал подвесные крыши сложной кривизны, использованные им для павильонов Нижегородской ярмарки 1896 г.

С. Г. Пушкарёв

3. Музыкальное искусство

В XIX в. музыкальная жизнь в России становится более серьёзной и значительной. В 1802 г. основано Русское филармоническое общество. После войны 1812 г. было написано много опер патриотического характера. Руководства по музыке стали доступными, возросло количество серьёзных профессиональных музыкантов, улучшилось музыкальное образование.

Эта творческая атмосфера заинтересованности в музыке сделала возможным появление настоящего основателя современной русской музыки — Михаила Глинки (1803—1857). Он занял в истории русской музыки то же место, которое Пушкин занял в истории русской литературы. Они были современниками, и Глинка, который глубоко уважал Пушкина, написал музыку ко многим его поэмам. Композитор происходил из семьи смоленских провинциальных дворян. Его первые музыкальные впечатления восходят к хору крепостных музыкантов его дяди. Русские народные песни, услышанные Глинкой в детстве, оказали громадное влияние на его творчество. Он учился в Берлине и, приобретя большое искусство в музыкальной технике, развил симфонический и оперный стили полностью в соответствии со своими взглядами. Он сочинил оперы «Жизнь за царя» (теперь известную как «Иван Сусанин», 1836) и «Руслан и Людмила» (1842). Либретто последней было написано на основе поэмы Пушкина, музыка орнаментирована блестящими восточными мотивами.

Через десятилетие после Глинки родился другой великий русский композитор, Александр Даргомыжский (1813—1869). В музыке он представляет реалистический и декламационный стили. Он искал настоящее единство между речью и музыкой и выражался так: «Я хочу, чтобы звук непосредственно выражал слово. Я хочу правды». Его высшим достижением в этом направлении была опера, основанная на пьесе Пушкина «Каменный гость»...

Период 1850—1900-х гг. для русской музыки был временем огромной творческой активности. В начале 1860-х гг. в Санкт-Петербурге сформировалась группа, поставившая своей целью развитие в русской музыке национального стиля. Её главным вдохновителем был Милий Балакирев. Группа также включала Николая Римского-Корсакова, Модеста Мусоргского, Александра Бородина и Цезаря Кюи. Название «Могучая кучка», данное им поклонниками, было подхвачено их врагами, которые много лет насмехались над ним. Однако время оправдало его. Главными идеями этой группы были, во-первых, обработка народных песен и, во-вторых, реализм в музыке. Первую осуществлял Глинка. Реализм наиболее полно воплотил Даргомыжский. Они брали свои темы из народной музыки и народных преданий. Их оперы писались на исторические и мифологические сюжеты, часто восточные или русские народные...

Пётр Чайковский (1840—1893) не был членом «Кучки». Его музыка совершенно другого характера, она отражает духовное состояние человека XIX столетия и менее национальна в смысле описания русского характера. Подобно Достоевскому, Чайковский интересовался человеческой душой и выражал её борьбу и страдания. В слепом и беспомощном движении 6-й симфонии можно увидеть пророческое и скорбное выражение приближающегося рока. Он также писал песни, многие из которых показывают замечательную глубину чувств. Его оперы «Евгений Онегин» и «Пиковая дама» приобрели в России громадную популярность. Его мягкий лиризм универсален для понимания и получил высокую оценку...

Г. В. Вернадский

4. Живопись

К началу XIX века русская портретная живопись, представленная Д. Г. Левицким и В. Л. Боровиковским, мало чем отличалась от европейской.

После Наполеоновских войн настал период романтизма и увлечения ложноклассическими сюжетами. Его представители — Орест Кипренский, известный своими портретами, в частности портретом Пушкина (1827), и К. П. Брюллов, автор полотна «Последний день Помпеи» (1833).

Первый шаг от романтизма к реализму сделал А. А. Иванов своей огромной картиной «Явление Христа народу», над которой он работал 20 лет (1837—1857). Кропотливо изучая источники, он стремился её сделать фактически достоверной. Но интересней самой картины эскизы и этюды к ней, свежей живописной манерой опередившие своё время.

Тем временем набирала силу жанровая живопись, отражающая повседневный быт. Начало ей положил А. Г. Венецианов, проникновенно изображавший в 1821—1847 гг. крестьянскую жизнь. С работами П. А. Федотова в 1840-е гг. в картины вошёл гротеск. Потом мягкая сатира сменилась страстным обличением церкви и государства в полотнах В. Г. Перова, писавшего в 1860-е гг. Перов был инициатором «кри-

тического», или «идейного», реализма, ставшего ведущим направлением в русской живописи второй половины века. Более тридцати художников последовали Перову, прежде всего Владимир Маковский, изображавший горькую судьбу бедняков и пошлые манеры буржуазии.

Движение критического реализма оформилось в 1863 г. в «восстание» против «рабства» неоклассической академии. 14 студентов Петербургской академии художеств отказались писать картины по предложенному на соискание золотой медали сюжету «Пир богов в Валгалле» и покинули Академию. Это был бунт — в отличие от бунта французских импрессионистов — не во имя новых форм или приёмов в живописи, а во имя иных сюжетов. Под влиянием Чернышевского бунтари полагали, что содержание всегда важнее формы и что выбор предмета изображения — вопрос социальной ответственности.

Чтобы добыть средства к существованию, они создали артель и стали устраивать выставки. Успех пришёл к ним в 1870 г., с момента оформления «Товарищества передвижных художественных выставок». Ставшее известным как Товарищество «передвижников», оно приобрело огромное влияние, популяризируя искусство критического реализма по всей стране. Финансовую поддержку ему оказал П. М. Третьяков, богатый купец, приобретавший картины для своей частной коллекции. В 1892 г. он подарил эту коллекцию городу Москве, где она составила ядро нынешней Третьяковской галереи.

Основателем Товарищества был И. Н. Крамской — лидер протеста 1863 г. Его отличали фотографическая точность (он начинал свою карьеру как ретушёр в фотостудии) и психологическая напряжённость портретов. Более красочными и мощными были религиозные и исторические полотна Николая Ге (друга Л. Н. Толстого). В конце своей жизни он сосредоточился на библейских сюжетах.

В 1880-е гг. утончённой формой общественного протеста стало изображение исторических событий. В. И. Суриков в «Утре стрелецкой казни» (1881), «Боярыне Морозовой» (1887) и других полотнах изображает драматические моменты русской истории колоритно, в совершенстве владея композицией. В. В. Верещагин, менее яркий художник, служил военным корреспондентом во время походов в Туркестан и на русско-турецкой войне. Оттуда он привёз батальные полотна, заставлявшие задуматься о цене этих войн.

Стиль передвижников получил самое яркое воплощение в творчестве Ильи Ефимовича Репина (1844—1930). Его «Бурлаки» (1873), тянущие речные суда, сразу принесли ему признание в Европе. В Петербурге же он стал пользоваться успехом как портретист. Несомненной силой его таланта было изображение человеческого лица...

Эстетика передвижников повлияла и на отечественных пейзажистов. Тогда как морские пейзажи И. К. Айвазовского (1821—1900), написавшего более 2000 картин, были сугубо романтичны, реалистическая манера утвердилась в 1860-х гг. в пейзажах А. К. Саврасова и в ботанически точных картинах полей и лесов И. И. Шишкина.

Отход от строгого фотографического реализма в пейзажной живописи начал А. И. Куинджи, сосредоточившийся на световых эффектах. В 1880—1890-е гг. Исаак Левитан, возможно самый чуткий из художников-пейзажистов, стал сдержанно использовать импрессионистские приёмы. Постепенно влияние французских импрессионистов проникло и в жанровую живопись Ф. А. Малявина (женщины-крестьянки) и К. А. Коровина (декоративная живопись), Б. М. Кустодиева.

Преобладание содержания над формой в конце концов привело критический реализм к упадку. Оно сделало целое поколение художников невосприимчивым к мысли, что само художественное произведение важнее, чем предмет, на нём изображённый. Снова настало время перемен, но теперь ведущее положение в Академии художеств твёрдо занимали передвижники. Творческие объединения, возникшие вне академии, ставили своей задачей освободить русское искусство от провинциализма, от сентиментальных, идеологических и дидактических условностей, от приземлённого позитивизма и утилитаризма, открыть путь воображению, фантазии, мечте...

С. Г. Пушкарёв

5. Театр

Европейский театр пришёл в Россию в XVIII в. при поддержке императорского двора и богатых аристократов и в своём репертуаре долгое время оставался иностранным театром. При Александре I, в атмосфере галломании, охватившей высший свет, несмотря на наполеоновское нашествие, модным был французский театр. Хотя в то время были уже русские драматурги, актёры и режиссёры, правительство продолжало тратить значительные средства на поддержку французских трупп и актёров... Те же западные образцы были приняты и в частных театрах, хотя их труппы, состоявшие зачастую из крепостных, были по духу более русскими.

Время признания русского театра наступило во второй четверти XIX в., тогда же, когда пришло признание русской литературы и музыки. Такие актёры, как В. А. Коротыгин, П. С. Мочалов и М. С. Щепкин (двое последних — бывшие крепостные), стали всеобщими любимцами, а на сцене появились произведения отечественных драматургов. Комедии Гоголя «Женитьба» и «Ревизор» (постановка 1836 г.), в которых с блистательным успехом выступил друг автора Щепкин, ознаменовали появление серьёзного, самобытного русского театра. В этом Гоголь сыграл такую же роль, как Пушкин в поэзии и Глинка в музыке. Между 1847 и 1873 гг. театральный репертуар обогатился многочисленными пьесами Островского, в которых главные роли играл талантливый актёр П. М. Садовский.

До 1830-х гг. одни и те же театральные труппы в России ставили как оперные, так и драматические и балетные постановки. Постепенно в Александринском театре, основанном в 1832 г., ставились драматические спектакли, а в Мариинском театре — опера. Большой театр в Москве

стал домом оперы, а Малый — драмы. Во второй половине века началась и специализация при подготовке артистов.

С начала 1880-х гг. театральная жизнь развивалась во многих направлениях. В Москве и Петербурге, наряду с государственными, появились частные театры. Во всех губернских городах и даже во многих уездных возникли свои театры. Некоторые из них достигли высокого профессионального уровня, как, например, театр Н. Н. Соловцова в Киеве и театр Н. Н. Синельникова в Харькове.

Открытие Московского Художественного театра (МХТ) в 1898 г. оказало сильное влияние на развитие театрального искусства не только в России, но и далеко за её пределами...

Со второй половины века под руководством французского балетмейстера Мариуса Петипа и его коллег сформировался особый русский стиль балетного искусства, вышедший на мировой уровень в 1900-е гг. Ярким нововведением стало сочетание танца с выдающимися музыкальными композициями, как, например, в балете Чайковского «Спящая красавица» (первая постановка М. Петипа в 1890 г.). К этому времени русский балет полностью освоил технику классической европейской школы.

На рубеже веков балетмейстер М. М. Фокин внёс новый импульс своей теорией о роли музыки в балете. Он считал, что музыка должна стать выразительной интерпретацией танца, а не просто его звуковым сопровождением, чему должны способствовать и декорации, и костюмы. Общая композиция танца, тесно связанная со всеми этими элементами, составляет основу действий отдельных исполнителей...

С. Г. Пушкарёв

?! Вопросы и задания для семинарских занятий

1. Какие исторические условия развития культуры называют авторы? Какие из них вы считаете наиболее важными и почему? Какие перемены в культурном развитии российского общества произошли в XIX в.? Какие периоды в нём выделяют авторы? По каким направлениям шло разделение традиционной культуры российского общества в пореформенную эпоху?

2. Назовите основные архитектурные стили, имевшие место в российской культуре XIX в. На какие периоды можно разделить развитие российской архитектуры этой поры? Охарактеризуйте каждый из этих периодов. Назовите наиболее значимые (с вашей точки зрения) и яркие произведения архитектуры XIX в. В каких городах они были построены? Кто был автором этих творений? Используйте возможности Интернета и создайте слайд-шоу, отражающее развитие российской архитектуры XIX в.

3. Что нового произошло в развитии русской музыкальной культуры в XIX в.? Какие периоды вы можете назвать в её развитии? Кто из му-

зыкантов, композиторов сыграл ключевую роль в развитии музыкальной культуры нашей страны в это время? Какие музыкальные произведения вы можете назвать? Какие из них вам наиболее интересны и чем? С использованием возможностей Интернета составьте дайджест наиболее известных вам музыкальных произведений. Кто является авторами этих произведений? Что вы о них знаете?

4. Со всеми ли оценками автора текста о живописи вы согласны? Что в тексте вы считаете наиболее важным? Какие направления живописи развивались в России в XIX в.? Кого из русских художников вы считаете наиболее интересным? Чем вам запомнились его произведения? Какие этапы в развитии отечественной живописи XIX в. выделяет автор? Составьте презентацию по данному направлению художественной культуры России XIX в.

5. Что принципиально нового в развитии театра произошло в XIX в.? Какие достижения в развитии театрального искусства определили лицо русского театра этого времени? Какие этапы в развитии театра вы можете проследить в XIX в.? Кого из знаменитых актёров, постановщиков этого времени вы знаете? Составьте мини-сочинение по творчеству одного из них.

6. Самостоятельно соберите материал о развитии русской литературы XIX в. Какие литературные стили и направления этого времени вам известны? На основании знакомых вам произведений литературы составьте периодизацию развития этой сферы культуры России в XIX в. Кого из русских писателей, поэтов XIX в. вы считаете наиболее значимыми, любимыми? Чем запомнились вам их произведения? Составьте таблицу основных направлений и соответствующих им произведений русской литературы XIX в.

Повседневная жизнь европейцев конца XVIII—XIX в.

Материалы для семинара-презентации

1. Античные идеалы в быту. Мыслители эпохи Просвещения считали, что мир устроен по законам разума, что человек, наделённый им, движется от невежества и предрассудков к познанию законов природы и «царству разума». Видя гармонию в природе, просветители считали современную жизнь несовершенной и предлагали искать идеалы в античной классике. Моделью для повседневности стала жизнь древних греков и римлян. С идеалами просветителей совпадали любовь к Отечеству, суровая справедливость и гражданская честность римлян.

В период между 1780 и 1800 гг. европейская мода претерпела значительные изменения. Французская революция не могла не отразиться на костюме. Манерой одеваться старались продемонстрировать свои

симпатии к радикальным идеям. Парики, кринолины, короткие кюлоты, чулки и туфли быстро вышли из моды. Слишком дорогая одежда или её зелёный цвет, считавшийся знаком роялистских симпатий, могли во Франции вызвать обвинение в измене. Все стремились одеться как можно непригляднее, часто это помогало сохранить жизнь. В 1793 г. Комитет общественного спасения попытался утвердить моду, соответствующую новым временам. Брюки, которые ранее носили только простолюдины — санкюлоты (не имеющие кюлотов), теперь стали повседневной одеждой. В моду вошли напоминающая лохмотья бедноты бахрома, подтяжки и деревянные башмаки *сабо*. Символами революции стали красный колпак и короткая куртка карманьола в духе крестьянской одежды.

Революционные времена породили новую одежду — *фрак* и *панталоны*. Из Англии пришли *цилиндр*, фрак, длинные брюки, *редингот* и *сюртук*. Фрак и цилиндр стали символами XIX в. Под фрак надевались *жилет* с карманом для часов и белоснежная рубашка. Чёрным плащом оборачивали тело, что напоминало об античной эпохе. Все эти наряды характерны для стиля классицизм.

В женской одежде наблюдалось подражание грекам и римлянам. Женское платье напоминало белую римскую тунику из лёгких тканей — кисеи, батиста и лёгкой шерсти дымки, оно было похоже на рубашку и получило соответствующее название *шемиз* (*фр.* «рубашка»). Платье имело декольте, короткие рукава и пояс под самой грудью. Женские причёски напоминали греческие: широкую ленту повязывали вокруг головы. Причудливые шляпы сменил простой *капор*, подвязанный лентой под подбородком. На плечах обычно носили кашемировые *шали*, которые защищали дам в лёгких нарядах от холода. Зимой носили шубы — *ротонды* из плюша с вертикальными полосками меха. На ноги надевали светлые лёгкие чулки и мягкие шёлковые туфли без каблука. Золотые кольца и браслеты должны были ещё ярче подчеркнуть красоту рук. Модными вещами были *медальон* на шее и сумочка — *ридикюль*, которая была необходима при отсутствии карманов.

После Наполеоновской эпохи окончательно утвердился буржуазный костюм, который делали на основе простых линий из скромных материалов. В XIX в. мода стала меняться очень быстро. Вскоре после появления модной вещи среди избранных, благодаря фабричному производству, она становится общедоступной.

Образец гармоничного устройства жилища приверженцы классицизма видели в античной архитектуре. Центром здания являлся колонный *портик*. На светлом фоне пастельных тонов выделялись белые *колоннады*. Фасады украшали изящные *пилястры*, скульптурные *барельефы* и прямоугольные окна. Классицизм в интерьере создавал нередко неуютную торжественную парадность. Помещения оформляли мраморными каминами чётких очертаний с большими простыми зеркалами. Рамы зеркал отделывали пальмовыми ветками и лавровыми венками лимонно-жёлтого цвета. Белые потолки оформляли лепниной и расписывали геометрическими узорами с крупными изображениями в центре. Отде-

ланные мрамором или окрашенные в светлые тона стены расчленяли пилястрами или полуколоннами. Между пилястрами размещали лепнину на темы античных сюжетов, а круглые или эллиптические *медальоны* скупо обрамляли изображениями пальмовых веток и лент. Особенно ценили круглые и полукруглые помещения с колоннами — *ротонды*. Над дверями помещали изображения античных ваз. Стены *салонов* и спален обивали узорчатыми тканями с изображением венков и предметов просветительского содержания — глобуса, циркуля, атрибута искусства.

Предметы мебели располагались по стенам симметрично. Стройность прямых ножек мебели для сидения подчёркивали неглубокие продольные бороздки — *каннелюры*. На каннелюры и края предметов мебели накладывали золотистую латунь. Этот стиль *жакоб* придумал мебельщик Жакоб Дельальте. Бронза подчёркивала конструкцию шкафов. Ценились природная красота красного дерева, рисунок древесины, направления разреза и расположение волокон. Вещи слегка лакировали или обрабатывали воском. В качестве вставок в мебели использовали *медальоны Веджвуда* — фарфоровые накладки с белыми фигурами на голубом фоне. В окраске деревянных частей предпочитали белый лак и позолоту. Для обивки мебели производили шёлковую ткань с цветочным орнаментом и античными мотивами. Появился *сервант* для посуды и столового белья. Прикроватные столики-шкафы с некоторым запасом пищи называли *закуской*. Большой популярностью пользовались часы с фигурами богов и богинь, амуров. Часы также оформляли в форме павильонов, обелисков, ротонд и портиков. Интерьер дополняли люстры грушеобразной формы с бронзовой основой и хрустальными подвесками и стеклянные фонари цилиндрической формы.

В Наполеоновскую эпоху стиль ампир символизировал торжественную мощь и военную силу империи, это подчёркивалось обилием атрибутов войны в ампирной обстановке. Здания стали более мощными, с дорическими белыми колоннами по фасаду. Фасады украшали *алагерки* — элементы военизированного орнамента со щитами и связками трофеев. В интерьере царила белая с золотом лепная отделка. Стены украшали копии помпейских фресок или шёлковые обои в полоску. Шторы крепили на кольцах, нанизанных на копья. Геометрический паркет из разных пород дерева чередовал греческие и римские орнаменты. Мебель стали делать из светлых пород дерева и отделывать чёрным. Подлокотники кресел и стульев поддерживались фигурами львов, сфинксов, грифонов, орлов, лебедей, египтянками, кариатидами и атлантами. Спинкам кресел придавали форму лиры. Интерьеры заполнили огромные диваны на львиных лапах. Кровать представляла собой подобие походной палатки римского полководца. Новый вид мебели — *рекамье* — короткая элегантная кушетка с высоким плавно изогнутым изголовьем в форме гондолы. Название появилось в честь Жюльет Рекамье — хозяйки модного парижского салона и обладательницы такой кушетки. Шкафы напоминали греческие и римские храмы с колонками, пилястрами и карнизами. Вошли в употребление полукруглые горки — витрины для фарфора и книжные шкафы с кариатидами и женскими головками. Модными вещами были столики для умывания в виде треножников, высокое напольное зеркало *псише*, бра в форме орла или плывущего лебедя, люстры и канделябры из позолоченной бронзы с патиной. Когда Наполеону принесли эскиз канделябра, он написал: «Поменьше украшений, ведь канделябр будет служить императору!»

В эпоху классицизма и ампира господствовали английские *ландшафтные*, или *пейзажные*, парки. Согласно установкам того времени, природа должна быть максимально естественной. Парки учитывали местные насаждения, рельеф местности, водоёмы и дороги, они естественно переходили в лесопарк и даже в лес. Аллеи и дорожки стали извилистыми и спиралеобразными. Озёра и пруды являлись душой ландшафтного парка. Украшением парка были перекинутые через водоёмы, овраги и ручьи мосты. В парках размещали круглые беседки с колоннами — ротонды, гроты и руины, которые давали возможность выразить своё поклонение древнему искусству и передать настроение, которое возникало при обзоре трагических и печальных следов прошлого. Ландшафтные парки наполнили павильоны «жизненных удовольствий» — молочные фермы, птичники, купальни, конюшни. Вместо фонтанов и скульптур появились ключи, бьющие из пейзажного водоёма. Пейзажный парк задумывали как программу восприятия картин природы в движении, как вереницу зрительных образов и впечатлений. На клумбах из цветов делали сюжетные композиции, например цветочные часы со стрелками.

В эпоху Просвещения любовь к естественной природе сказалась на внедрении овощей в кулинарию. В супы стали добавлять фасоль, спаржу, морковь, картофель, появился помидорный суп пондамур и моис из протёртой кукурузы. Модным блюдом стал отварной зелёный горошек с маслом. Для приготовления вторых блюд стали использовать естественные добавки к мясу — томат, изюм, миндаль, пряности, часто мясо отваривали в белом вине.

В XIX в. наступил век английской кухни. Во все европейские страны распространились зажаренные на огне говяжий *бифштекс* и бычья вырезка с картофелем — *ростбиф*. Такая кухня считалась полезной, но несколько грубоватой для аристократических желудков. Из Англии были привезены *пудинги* из смеси круп, творога и фруктов, а также сладкое блюдо *шарлота* из теста и яблок. По всему миру разошлись пирожные *крокеты* в виде круглых шариков из картофельного пюре и конусообразные с растёртой курагой и мармеладом саварены. Стол в эпоху классицизма и ампира оформляли белыми скатертями, фарфоровыми статуэтками и вазами. Постепенно перешли к традиции натурализма и изящной простоте накрытого стола. Согласно английской традиции, сама хозяйка разливала суп и чай, раскладывала блюда по тарелкам. Чай пили по-английски, с молоком. Чаепитие по-английски заканчивалось просто: надо было положить ложечку в чашку. При Наполеоне сформировался обычай стоя принимать гостей, который получил название *фуршет*.

Популярным танцем Наполеоновской эпохи стала *мазурка*, исполнение которой считалось кульминацией бала. Дама в мазурке плавно, грациозно, изящно скользила по паркету, а движения партнёра напоминали действия офицера в бою и в мирной жизни. Лёгкий подскок на правой ноге символизировал, как он вскакивал на лошадь, подскоки с переменой ног — скачки во время боя, прихрамывание партнёра в танце — это движение раненого человека в бою. Во время танца партнёр делал прыжки «антраша», во время которых он должен был ударить нога об ногу три раза. В середине танца кавалер вставал на колено, а дама описывала три круга вокруг него. Затем кавалер поднимался с колен и поднимал даму в воздух. Движение символизировало помощь офицера даме, когда она слезала с коня. Апофеозом танца являлось движение, при котором утомлённые дамы падали на руки своих победителей, словно сдаваясь перед их напором. Шумная мазурка напоминала присутствующим о сражениях Наполеоновских войн.

2. В плену романтизма и неоготики. Античные образцы ампира сменились во второй четверти XIX в. эклектикой, которая заимствовала отдельные элементы разных стилей на основе произвольного выбора. Слово «эклектика» произошло от греческого слова «выбираю». Выбор стал важной чертой в условиях развития индустриального общества, смены потребностей. Эклектика позволяла снимать сливки с художественных богатств Средневековья, Востока, Ренессанса, барокко, классицизма, часто пренебрегая точностью в деталях. Дома и квартиры превратились в «свалку стилей». В одном здании могли быть смешаны различные стили, мастера с лёгкостью воспроизводили готическую кружевную резьбу и завитушки рококо, барочных кариатид и мавританские своды. Это был стиль быстро и неожиданно разбогатевших людей.

Интерьер стиля бидермейер отвечал представлениям буржуа об уюте и комфорте. В просторных светлых помещениях с низкими потолками, бумажными обоями в цветок, простым паркетом, светлыми шторами и гладкой светлой мебелью с мягкими изгибами спинок стульев, кресел и диванов и ситцевой обивкой царила атмосфера домашнего спокойствия и распевали трогательные песни Шуберта.

В 1830-е гг. европейцы обратились к готическому прошлому своих стран, рыцарским временам и эпохе Ренессанса. Увлечённых неоготикой романтиков отличали индивидуализм, любовь к меланхолии, интерес к историческому наследию, что вытекало из представлений о порочности современной жизни и идеализации рыцарских времён. Потолки, стены, наличники дверей и мебель украшали стрельчатые арки, ажурная резьба, пинакли, готическая роза, крестоцвет, тёмная обивка и витражи. Модной вещью стали *миракли* — подсвечники, к которым прикрепляли акварельное изображение парка или дворца в бронзовой овальной раме. XIX век стал временем производства цветного стекла. Изготавливали чёрное хиалитовое и цветное литиалиновое стекло, напоминающее цвет агата и яшмы, рубиновое стекло.

Одежду в эпоху романтизма шили в духе лорда Байрона и его друга Брумеля, которые считались образцовыми *денди*. Романтики носили чёрные фраки, фиолетовые сюртуки, розовые и лиловые жилеты. Стоячим воротником романтики отгораживались от мира. В моде было бледное лицо с фатальным взглядом человека, сгорающего от страстей и угрызений совести. Элегантность в эпоху романтизма требовала, чтобы фрак меняли каждые три недели, шляпу — каждый месяц, а обувь — еженедельно.

Одежду светские львы должны были носить небрежно, что подчёркивало интеллектуальную значимость личности, стоящей выше бытовых мелочей. Клетчатые панталоны с лампасами, перчатки, шляпа и трость завершали костюм. Романтический вид мужчине придавал чёрный плащ на красной подкладке. В эту эпоху был придуман *макинтош* — свободный плащ из непромокаемого материала, названный по имени его изобретателя шотландского химика Макинтоша. Романтическая причёска с взлохмаченными кудрявыми волосами завершалась петушиным гребнем,

или *коком*, который поднимался надо лбом. Денди часто отпускали *бакенбарды*.

Женская одежда в период романтизма приобрела вычурные формы. Платья отличались широкими буфами рукавов, *осиной талией* и юбкой колоколом. Детали платья напоминали о средневековой эпохе — дань романтизму и неоготике. Платье было основано на сочетании светлых и тёмных тонов тканей разных фактур. В моде были романтические оборки на платье, романтические банты и ленты на шляпах, а также готические веера с рисунками замков и кружевом в виде зубцов средневековой архитектуры. Причёска *«плакучая ива»* была основана на двух косых проборах и спускающихся с обеих сторон лица длинных локонах. Сзади делали небольшой пучок. Плотные пучки буклей сменили пушистые облака взбитых мелких локонов, имеющих форму стружки. Такая причёска называлась *«взбитые сливки»*. К верхней одежде относили накидки, тальмы, мантильи и пелерины, украшенные вышивкой, мехом и бахромой и сделанные из чёрного или тёмно-синего бархата. При движении дамы накидки переливались и мерцали, подобно звёздам на чёрном небе. Под влиянием Востока в моду вошли накидки с капюшоном и кистями. На шляпу набрасывали тёмную *вуаль*. Навеянные Востоком *тюрбаны*, *чалмы* и Средневековьем бархатные *береты* служили головными уборами. Обувью служили туфли на небольшом каблуке с лакированным носком. Новшеством эпохи стали костюмы для верховой езды — *амазонки*. Клетчатые платочки и пледы, накинутые на плечи, вошли в моду как дань уважения Дж. Байрону и шотландцам, борющимся за независимость своей родины. В 1830-е гг. с появлением *зубной щётки* в привычку вошло чистить зубы порошком.



Рисунок из французского журнала мод конца XIX в.

Парк ампира сменил романтический парк с модой на дикую природу со скалами, шумными водопадами, мрачными пещерами и камнями. Парк состоял из густых чащ, тёмных дорожек со спусками и подъёмами — *парнасов*. Для настроения меланхолии разбивали тёмные аллеи, уединённые долины с обелисками — памятниками умершим близким. Ценились плакучие ивы и дубы-великаны — символы давно минувших времён. Дерево стало символом дружбы, любви и семейного счастья. У старого дерева ставили скамью для размышлений, памятный камень с надписью или искусственную руину. Появились японские и китайские уголки. Весьма популярной стала имитационная скульптура — раскрашенные фаянсовые, гипсовые или бетонные фигурки птиц, животных, гномов, установленные прямо в траве или кустах. В 1830 г. впервые в Европе стали использовать *газонокосилку*, что способствовало распространению газонов.

3. Эклектика железного века. В жилище эклектики возросла роль новых строительных материалов. Архитекторы рискнули применить *стальные каркасные конструкции* как основу здания. В 1867 г. образцы таких домов были показаны на Всемирной выставке в Париже. Наряду со сталью начали использовать *железобетон*. Правда, новые материалы долгое время скрывали под облицовкой из камня. Прочные конструкции домов позволили делать огромные окна и эркеры.

В период эклектики активно возводились доходные дома, квартиры в которых сдавали в аренду. На каждом этаже жили люди определённого социального статуса: на первом — беднота, прислуга и сторожа, на втором и третьем – богатые квартиранты, на последнем, четвёртом, и в мансарде – бедствующие художники. Фасады домов обеспеченных людей часто загромождали балюстрадами, фризами, пилястрами и гипсовым орнаментом из готики, Ренессанса, барокко и рококо. Парадные и жилые комнаты отделывали в разных стилях, даже один шкаф мог сочетать различные стили.

В середине XIX в. европейцы проявляли большой интерес к эпохе Ренессанса. Это проявилось в симметричных фасадах, рустованном первом этаже с аркадами и прямоугольными окнами с фронтонами. Массивную мебель обивали кожей и назвали её *капитоне* или *кутаная мебель*. Такая мебель до сегодняшнего дня используется в интерьерах. Позже в интерьеры проникли тенденции псевдобарокко и ложного рококо. Богатеющие буржуа подражали аристократам и стремились обставить своё жилище более роскошно, и поэтому отделывали интерьеры лепниной и позолотой.

Затейливость и декоративность оформления жилища отвечала лёгкой и беззаботной жизни эпохи *венских вальсов*. Интерьеры создавали имитирующие шёлковые ткани *бумажные обои*, позолоченная лепнина с завитками, создающие полумрак бархатные драпировки, усложнённые контуры мебели с гнутыми ножками, бахрома, картины и зеркала в пышных рамах. В обстановке царил дух поддельного благородства и поверхностного эффекта. Комнаты были загромождены малоудобной мебелью, тяжёлыми драпировками, искусственно состаренными бронзовыми вазами и часами, отделанными под бронзу деревянными люстрами и настенными полками со скульптурой и фарфором. В 1860-е гг. появилась *керосиновая лампа* Силлимана, фитиль которой регулировался ключом. В моду вошли фарфоровые абажуры для ламп с рисунками.

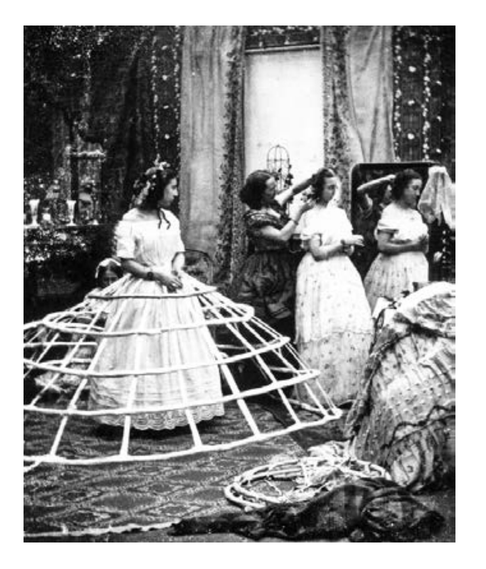
Во второй половине XIX в. мужчины меняют сюртуки на *пиджак*, который вместе с брюками и жилетом стали шить из одной ткани. В моду вошли *пальто* и *котелок*. В 1880-е гг. появилось название *смокинг*, означающее в переводе с английского «курение». Первоначально

смокинг был обеденным пиджаком, но однажды страстные игроки до такой степени увлеклись игрой, что не в силах были отвлечься от неё даже для того, чтобы, согласно правилам этикета, переодеться к вечеру во фрак. Именно поэтому смокинг стал вечерней одеждой. Мужская мода приблизилась к современной нам моде. Личный вкус мужчины мог проявиться в выборе материи, жилета и галстука, но тот, кто обращал на себя внимание, становился *фатом*.

В женском костюме господствовала эклектика. В середине XIX в., в период необарокко, широкая двухъярусная юбка женского платья достигла 3 м в длину и покоилась на каркасе — *кринолине* (*фр*. крин – конский волос, лин — лён). Каркас кринолина служил «пьедесталом» для небольшого лифа. Юбка контрастировала с закрытым облегающим лифом и компактной невысокой причёской.

Мода эпохи «ложного рококо» проявлялась в перегруженности, эклектичности декора и костюма. В 1864 г. французский *кутюрье* Ч. Ф. Ворт предложил императрице Евгении (супруге Наполеона III) отказаться от кринолина и ввести *трен* для юбки, задрапированный хвостом сзади. Через несколько лет он создал утончённый женский силуэт с *турнюром*, облегающим лифом и рукавами буфф. Женский костюм имел профильный силуэт и множество драпировок сзади, плотно облегающий живот и бёдра лиф, иногда с *баской*. Турнюры делали из подушечек и множества жёстких накрахмаленных драпировок. Турнюры вызвали поначалу отторжение общества, поэтому Ворт первым устроил в Париже *дефиле* с *манекенщицами*, которые демонстрировали турнюры. Это было начало *высокой моды*. Причёска дополняла костюм: поднятые с висков волосы сзади падали на спину каскадом длинных локонов. *Стразы* напоминали о некогда роскошных бриллиантовых украшениях эпохи рококо. Женская обувь на каблуке держалась на шнуровке или крючках, *застёжка молния* была придумана только в 1891 г. Шляпа с *вуалью*, на которой были разбросаны точками *мушки*, огромная муфта-бочонок, бархотка на шее, обилие кружева, веер и перчатки — все эти модные мелочи украшали костюм «ложного рококо».

Развлекательная культура в период эклектики сказалась на танцах и музыке. В период романтизма самым популярным танцем стала *полька* (*чеш*. — половина, па — полшага). Пары вприпрыжку кружились и двигались то вбок, то по кругу, порхая по залу. Тогда по всей Европе разошлась фраза: «Скажи



Надевание кринолина. *Фотография второй половины XIX в.*

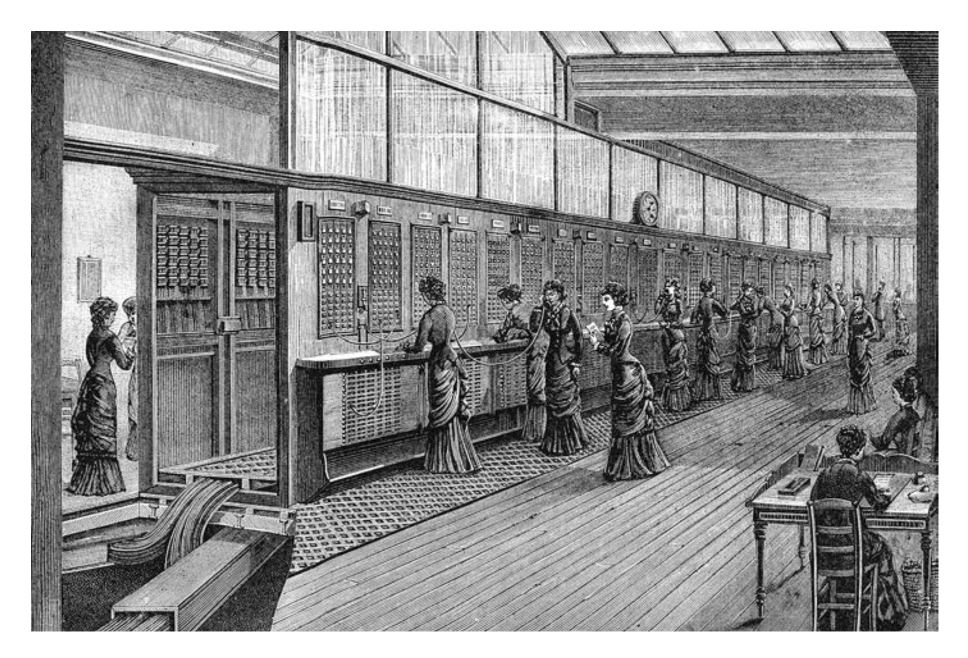
мне, как ты полькируешь, и я скажу, как ты умеешь любить». Стремительный ритм жизни новых времён породил прыжковый танец — *галоп*. В период необарокко и господства кринолинов появился танец *котильон* (*фр*. «юбка»). Он был основан на сочетании нескольких танцев — мазурки, вальса, польки. Выбирали не только танец, но и партнёра, для этого придумали *котильонные ордена* — эмблемы, банты, цветы, которые прикрепляли к выбранному для танца партнёру или партнёрше.

Период «ложного рококо» совпал с эпохой вальсов И. Штрауса, который создал классический тип *венского вальса*. В 1858 г. Ж. Оффенбахом была придумана *оперетта*, а в 1874 г. И. Штраус написал знаменитую оперетту «Летучая мышь». В 1880-е гг. в европейских городах появились *кабаре* — кафе, где выступали артисты. В самом знаменитом парижском кабаре «Мулен Руж» («Красная Мельница») впервые был показан новый легкомысленный быстрый танец — *канкан*.

Спортивные состязания собирали массу болельщиков, поэтому европейские города украсили *стадионы* с большим количеством мест для публики. В 1896 г. состоялся первый *чемпионат* по фигурному катанию, в этом же году были возобновлены *Олимпийские игры*. XIX век был эрой зарождения велосипедного спорта. В 1845 г. немец Милиус построил первый *велосипед* с педалями. В 1860 г. каретный мастер П. Мишо создал велосипед с педалями на переднем колесе. Сиденье располагалось над огромным передним колесом, на него забирались по лестнице. Первые велосипеды были неудобными и опасными, они имели литые шины без тормозов. Открытием века стала *резина*, которую стали использовать для колёс вместо железных ободьев. Она лучше тормозила и смягчала звук. Велосипедистов называли костотрясами, а позже циклистами, так как с 1885 г. был налажен выпуск трёхколёсных велосипедов — трициклетов. На велосипедах европейцы стали выезжать на *пикники* — увеселительные загородные прогулки с едой на свежем воздухе. На пикники брали *консервы*. Французский биолог Л. Пастер изобрёл способ консервирования пищевых продуктов с помощью нагревания, который был назван пастеризацией. В пищевой рацион европейцев вошли консервы из овощей, мяса, рыбы и сгущённое молоко — *сгущёнка*. В 1863 г. англичанином Дж. Куком было организовано первое *туристическое агентство*, путешествия стали реальностью жизни богатых европейцев.

4. Техника, изменившая жизнь европейца. Во второй половине XIX в. были сделаны открытия и изобретения, которые принципиально изменили жизнь человека. Т. Эдисона — создателя *электрической лампочки накаливания* называли победителем темноты и «королём электричества». В 1880 г. Эдисон применил свою систему ламп на пароходе, а затем в домашнем быту. Лампочки вставляли в прикреплённые к стене кронштейны. В 1876 г. впервые в истории два человека поговорили по *телефону*. Это были изобретатель А. Белл и его ассистент. Телефон состоял из двух частей — слухового аппарата и микрофона.

В первой половине XIX в. городским транспортом служили омнибусы — большие экипажи, которые лошади тянули по рельсам. В 1881 г. в США появились первые *электрические трамваи*, которые изобрели Т. Эдисон и С. Д. Филд. Трамваи были небезопасны, так как ток подавался по рельсам. Позже появились подвесные провода. Первая в мире подземная железная дорога была открыта в 1863 г. в Лондоне. В 1884 г. лондонское *метро* представляло собой кольцо длиной 21 км с 27 станциями.



На телефонной станции в Париже. *Гравюра конца XIX в.*

Новшества пришли в дома многих состоятельных людей. Тогда часто говорили: «Техника заменяет прислугу!» В 1856 г. была изобретена первая *стиральная машина*. Это был деревянный ящик на колёсах с деревянной рамой внутри. В ящик складывали бельё, воду, моющий состав и деревянные шарики. Когда крутили за ручку, рама двигалась и перемещала шарики по белью. В 1876 г. К. фон Линде изобрёл промышленный способ сжижения газов и сделал холодильную машину с компрессором, работавшую на аммиаке. Первый *холодильник* был шумной машиной с неприятным запахом, поэтому большинство европейцев продолжали хранить продукты в ящике со льдом. В 1883 г. для английской королевы Виктории был изготовлен первый керамический *унитаз*. Систему смыва изобрёл англичанин Т. Крэппер.

В 1840-е гг. французом Л. Дагером был придуман первый *фотоаппарат*, который без перезарядки мог делать только один снимок — дагеротип — изображение на непрозрачной пластинке, покрытой светочувствительным слоем йодистого серебра. В 1888 г. американец Дж. Истман представил первый фотоаппарат с рулонной плёнкой, и фотография стала широкодоступна. От изобретения фотографии до изобретения кино оставалось немного времени. В 1895 г. в Париже братья Люмьер показали свой первый короткий немой чёрно-белый *фильм*.

В 1850-е гг. была изобретена *швейная машинка*, которую придумал талантливый предприниматель немец Айзек Зингер. Эта машина не только облегчила шитьё одежды, но и объединила женщин всего мира.

В 1867 г. американский редактор и издатель газеты Л. Шоулс изобрёл и запатентовал *пишущую машинку*. Появилась профессия машинистки, которая стучала по клавишам с утра до ночи. В 1877 г. Т. Эдисон впервые сконструировал *фонограф*, который записывал и воспроизводил речь человека. Первые фонографы приводились в действие вручную. Изобретатели Э. Берлинер и Э. Джонсон усовершенствовали фонограф и превратили в *патефон*. Музыку записывали на специальный диск и проигрывали на патефоне. Патефон работал после механической прокрутки ручки. Так появилась первая в мире *пластинка* для воспроизведения звукозаписи. Техника прочно вошла в повседневную жизнь человека.

?! Вопросы и задания для семинарских занятий

1. Какие события, явления европейской истории, художественные стили конца XVIII—XIX в. оказывали влияние на мужскую и женскую моду, внешний вид и интерьеры жилищ того периода? Приведите не менее 6—8 примеров.

2. Составьте меню типичного обеда обеспеченного европейца XIX в.

3. Используя Интернет, подберите, разбившись на группы, иллюстрации по темам: одежда, интерьер жилища, парки, проведение досуга конца XVIII—XIX в.

4. Заполните таблицу, в которой показано влияние достижений и изобретений в сфере повседневной жизни, сделанных в XIX в., на жизнь современного человека. Форму таблицы разработайте самостоятельно.

5. *В чём, на ваш взгляд, причина господства эклектики в культуре XIX в. и последующего времени? Составьте тезисы доклада по данной теме.

Духовные идеалы и повседневная жизнь российских сословий XIX в.

Материалы для семинара-презентации

1. Духовные ориентиры знати и народа. Во время Заграничных походов русской армии начала XIX в. молодые дворяне лучше узнали быт европейцев. Особое влияние на культуру и быт России оказала тогда её главная союзница — Англия. Возникла приверженность к рационализму, английскому образу жизни и идеалу джентльмена. Дворяне увлеклись теориями английских философов и английской литературой. XIX в. часто называют английским веком.

Англоманами стали многие представители высших слоёв населения России. Вместе с английским влиянием в быту и повседневной жизни всё большее значение приобретал стиль *романтизм*. Романтизм как мировоззрение был основан на стремлении личности к духовному

совершенству и недостижимому идеалу. В умонастроениях романтиков ведущую роль играли мечты, душевный подъём и тяга к независимой личности. Для них были характерны идеализация прошлого, интерес к традициям и культуре разных народов, возвращение к христианской религии и морали.

В повседневной жизни романтизм совпал с явлением *дендизма*. Русские денди ориентировались на романтический культ индивидуализма, экстравагантность поведения и разрушение светских приличий. Денди узнавали по бледному лицу с фатальным видом человека, сгорающего от угрызений совести и страстей. Романтическая небрежность должна была подчёркивать интеллектуальную значимость личности, стоящей выше быта. Характерная черта денди — разочарованность всем, «русская хандра». Они были равнодушны ко всему окружающему, к людям эмоционально не привязывались и не проявляли интереса.



Мужской костюм. *Рисунок из французского журнала 1830-х гг.*

Реформы 1860—1870-х гг. способствовали укреплению иной системы жизненных ценностей. Многое в то время становилось товаром, включая поступки и отношения людей. Чувства и мысли, любовь и человеческое достоинство нередко определяли денежной стоимостью. Всё это выражалось в погоне за шиком, роскошью и в демонстрации богатства. Разные материальные возможности и вкусы людей вели к возникновению *эклектики* в повседневной жизни.

Возрос интерес к древней истории, изучению древнерусского быта и фольклора, собиранию старинных икон и рукописей. Осознание частью образованного общества своих корней способствовало зарождению *национального стиля* в быту.

В то время как для верхов общества данный стиль оставался в определённой мере экзотикой, подавляющая часть жителей России, прежде всего крестьяне, продолжали придерживаться во многом сходных с этим стилем традиционных ценностей. Духовный мир крестьянина складывался из многовекового опыта восприятия природы и хозяйственных знаний. Его пронизывала глубокая нравственная основа — добросовестность и трудолюбие. В повседневной жизни крестьянства были важны социальный опыт, умение увязывать индивидуальные и семейные интересы с интересами общины. Чёткий ритм каждодневных работ сочетался с веками отработанным циклом сезонных работ и земледельческим годом в целом. Православие было и мировосприятием крестьянина, и его образом жизни. В нравственном идеале крестьян христианская трактовка добра, милосердия, благочестия, почтения к старшим тесно переплеталась с взаимопомощью.

Христианство сочеталось у крестьян с языческими представлениями. Они верили в духов, нечистую силу. Против домовых, леших, водяных и прочих применяли крестное знамение, нательный крест и молитву. В быту имели место и обращение за помощью к колдунам, заговоры и обряды.



Портрет Н. Н. Пушкиной. *Художник А. П. Брюллов*

2. Калейдоскоп моды. В начале XIX в. в женской моде были закрытые платья в стиле ампир с облегающим лифом и юбкой в виде колокола. После войны 1812 г. длинные рукава стали отделывать эполетами. На прогулку надевали бархатные спенсеры, рединготы с пелеринами, зимой — ротонды из плюша с меховым воротником. Выходить из дома без шали, перчаток, зонтика и шляпы считали неприличным. Самыми распространёнными шляпами были закрывающие профиль лица капоры и кибитки.

В период романтизма и позже идеальной считалась изящная и хрупкая женщина, умеющая хорошо держаться в седле и не пренебрегающая охлаждённым шампанским. Н. В. Гоголь сравнивал женщин с мотыльками, а рукава их платьев — с воздухоплавательными шарами. Декольте покрывали блондой — кружевом золотисто-жёлтого цвета. В моде были свободные верхние наряды — накидки, мантильи, манто, короткие шубы и муфты. Обувь без каблука из прюнели держалась на ноге с помощью завязок. Зимние ботинки из сукна и плиса застёгивались на пуговицы.

В середине XIX в. в моду вошёл новый силуэт женских платьев с очень широкой юбкой — кринолином. Приближение элегантной дамы сопровождалось шуршанием многочисленных нижних юбок. Верхней одеждой служили атласные казакины, отделанные тесьмой бурнусы, тальмы, меховые палантины, клетчатые шарфы. Причёски были невысоки и компактны. Волосы зачёсывали назад и скручивали в «бараний рог», на который крепили наколки и сетки.

Украшениями служили сумочка-кисет в виде мешочка со шнурком, перьевой или расписной веер с изображёнными на нём галантными сценами. Наряд и причёску украшали цветами. В моде были запахи розы, резеды и флёрдоранжа.

Изобретение в 1808 г. жаккардовой машины, а в 1830-х гг. машины для производства тюля и кружев и печатной многокрасочной машины привело к удешевлению одежды. В 1820—1840-х гг. были изобретены выкройки, сантиметр и манекены. Открыли первые магазины готового платья. Рост конкуренции среди изготовителей одежды, развитие транспорта и ускорение обмена информацией на промышленных выставках — все эти факторы способствовали быстрой смене моды.

Символика костюма стала намного сложнее, чем в XVIII в. Цвет костюма мог свидетельствовать о настроении человека. Розовый цвет обозначал гармонию с миром, он стал популярен в России после 1812 г., его предпочитали невесты на смотринах. Зелёный цвет надежды использовали для визитных платьев и фраков. Блёклые и пастельные тона брали для костюмов стариков. Лиловый цвет был, как и чёрный, траурным.

В правление Александра III эталоном красоты была стройная женщина в платье на корсете с турнюром, который делали из жёстких оборок или ватного валика. Юбка заканчивалась длинным шлейфом или треном. Причёска повторяла силуэт юбки: уложенные на затылке волосы напоминали турнюр, а ниспадающие сзади локоны — шлейф. Модной обувью стали туфли на каблуке с лакированными носами и ботинки на шнуровке.

Купчихи подражали дворянкам и выезжали в свет в модных платьях и дорогих украшениях. Платья из плотных шелков отделывали кружевами, оборками, воротник закалывали брошью. Волосы убирали под сетку или чепец. При выходе на улицу надевали цветной салоп, капор с лентами и шаль. Одеждой мещанок являлись атласные юбки, шёлковые сарафаны и кофты с кисейными рукавами, шали и платки. Верхней одеждой служили кацавейки или салопы из плюша. Крестьянки носили парочки — сарафаны с кофтами из одной материи. Головным убором служил повойник с платком — полушалком. Верхней одеждой крестьянок были короткие шугаи со сборками и полушубки, а обувью — кожаные сапожки.

Мужской костюм в XIX в. стал более деловым и практичным. Модник был одет в элегантный фрак и белоснежную рубашку с кружевом, вышивкой гладью и перламутровыми пуговицами. Идеалом мужчины считался человек с тонкой талией, широкими плечами, маленькими руками при высоком росте, поэтому фраки шили с пышным рукавом у плеча и большими манжетами. Денди носили три броских жилета — суконный, шёлковый и бархатный или на одном жилете делали тройные отвороты. Белый шёлковый платок вместо галстука завязывали мягким бантом и скрепляли булавкой. Панталоны из эластичной ткани были всегда светлее, чем фрак и сюртук.

Типичной одеждой романтика стали фиолетовый сюртук, лиловый жилет и светлые панталоны. Верхней одеждой служили рединготы с чёрным каракулем и каррики с множеством пелерин. Романтики перебрасывали тёмный плащ на яркой подкладке через плечо, шарф через шею, расстёгивали воротники и делали надо лбом кок из взлохмаченных волос. Необходимыми предметами являлись лорнеты, монокли и пенсне. Носили туфли с лакированным носком и низким каблуком, суконные ботинки на пуговицах и калоши. Дополняли наряд перчатки, шёлковый цилиндр и трость.

Во второй половине XIX в. появился сюртук со скошенными, округлыми полами (визитка) и пиджак. К ним полагались однотонные брюки с лампасами. Рубашка с чёрным галстуком дополняла костюм джентльмена. Верхней одеждой служили пальто, плащи, бекеши. Наряду с цилиндрами на голову надевали котелки и картузы. Чёрные трости дополняли костюм.

Купцы носили тонкие рубашки, кафтаны со сборкой и сюртуки из чёрного, синего или зелёного сукна. Шитьё на воротнике и обшлагах свидетельствовало о статусе купца: полное шитьё, половинное шитьё и шитый кант. Суконные чёрные брюки и кожаные сапоги на каблуке дополняли костюм. Купцы-западники одевались по-европейски: фрак, сюртук и визитка, лакированные ботинки, красные носки. В провинции купцы носили старомодный долгополый кафтан, плисовый жилет и цветную рубаху.

Мещане любили длинные сюртуки с бархатным воротником коричневого цвета, брюки в полоску и картуз. Вместо галстука у них была

цветная шёлковая косынка, вместо туфель — сапоги. Многие облачались в модные рубашки и косоворотки, пиджаки и сибирки, брюки навыпуск или заправленные в сапоги, бекеши и полушубки. В праздничную крестьянскую одежду проникали фабричные материи и покупные товары, будничная сохраняла старый покрой и ткани: рубаха, штаны, кафтан, картуз.

3. Увлечения промышленного века. Война 1812 г. оказала огромное влияние на зрелищную культуру. В дни празднования победы в войне в Москве состоялись пышные фейерверки. Репертуар театров составили героические оперы, высмеивавшие французов комедии, дивертисменты на народные и исторические темы, патриотические балеты. Водевили с куплетами и каламбуром полюбили все сословия.

Зал театра в то время нередко отражал социальную структуру общества. В креслах партера сидели министры и сановники. Дамы высокого ранга занимали места в ложах нижнего яруса. Правую часть партера занимали более состоятельные люди, чем люди в левой. За креслами в партере были стоячие места, где размещались знатоки театра. Галёрку занимали мещане и небогатые купцы. Перед началом представления «угощали» музыкой и давали комедию, затем трагедию или водевиль в несколько действий, а в конце — бенефис актёров, которым дарили кубки, портсигары, камни и деньги. За спектакль лучшие актёры получали по две дорогие восковые свечи, но были такие, игра которых не стоила свеч.

В правление Александра II сложилась специализация театров: в одних шли оперы, в других — балеты, в третьих — драматические пьесы. Возникли театр миниатюр и кабаре. Дамы в театрах не хлопали и не выходили из лож. Мужчины не свистели, а шикали или аплодировали, кричали «браво».

В годы правления Александра I и Николая I были распространены частные балы. Бал начинали полонезом, а частный — вальсом. Вошла в моду оживлённая мазурка. Популярной стала и полька — живой танец с прыжками, а затем быстрый с прыгающим ритмом галоп. Музыка и движения прыжковых танцев отражали лихорадочно-стремительный ритм времени. Шаловливый котильон с выбором партнёров завершал бал.

Во второй половине XIX в. распространились благотворительные и костюмированные балы, стилизованные под «русскую тему», и танцевальные вечера, которые не требовали изысканных нарядов и строгого этикета. Вместо оркестра танцевать могли под рояль (фортепиано).

Популярным увлечением дворянства оставалась игра в карты. Проигрывали состояния, земли, крепостных, даже жён. В правление Александра I в России была открыта фабрика по производству карт. На них ставили клеймо с изображением пеликана — намёк на то, что доходы от игры шли на содержание воспитательных домов. Всех игроков делили на играющих «для удовольствия» и «для продовольствия». Карточная игра была выражением истинно барского элемента российской жизни и мерилом достоинства человека. Уплата карточного долга стала делом чести.

Делом чести были также дуэли. Они рассматривались как «глоток свободы» дворянина, который дерзко и без вмешательства государства распоряжался своей и чужой жизнями. Самым знаменитым дуэлянтом был герой войны 1812 г. Ф. И. Толстой-Американец, который убил 11 человек. Период правления Николая I стал «золотым веком» русской дуэли.

Дуэль проходила ранним утром в условленном месте. Её правила определяли секунданты, недаром говорили: «Не шпаги и пистолеты убивают, а секунданты». Они отмеривали шаги между противниками и



Дуэль. *Рисунок XIX в.*

давали команды. Противники, как правило, стреляли с места или шли навстречу друг другу. В общественном мнении убивший противника на дуэли не считался преступником. Однако церковь считала дуэли пережитком язычества и не давала хоронить убитых на ней на кладбище. После 1861 г. дуэль уже считали устаревшей дворянской причудой.

Другим дворянским увлечением была охота. Она стала стилем жизни, азартной игрой, видом спорта. В неё вкладывали труд крепостных крестьян и огромные деньги. Предметом гордости помещика становились дорогие породы собак. Для охоты требовалось 3—4 своры борзых и 18—40 гончих с доезжачими и псарями. Охота представляла собой хорошо продуманный спектакль под руководством ловчего. Все её участники надевали бекеши на меху, шаровары, короткие сапоги и картузы.

Объектами охоты помещиков были зайцы, лисы, волки, реже — кабаны и лоси. Охота напоминала военный поход и продолжалась от 2—3 дней до месяца. Ночевали в лесу, где разбивали палатки и буфет. Каждому убитому зверю трубили фанфары, затем устраивали пир.

Распространённой городской забавой дворян, купцов, мещан были петушиные бои в частных домах и трактирах. Петухов для боя хорошо кормили, давали красного вина, намазывали маслом, слегка посыпали перцем и отрезали гребни. Перед боем зрители делали ставки и заклады на петухов. Одни петухи нападали прямо на противника, другие бегали кругами и изматывали его, третьи клевали в голову. Хозяину петуха-победителя платили от 3 до 300 р. Он всех угощал водкой с закуской. Популярным зрелищем народа был раёк — деревянный ящик с застеклёнными окнами, куда глядели зрители. Внутри райка крутили бумажную ленту с картинками на библейские темы и сцен из «райской жизни». Другим зрелищем был вертеп — тоже деревянный ящик, в верхней части которого давали кукольные представления.

4. Эклектика русского жилища. В первой четверти XIX в. в дворянском и купеческом жилище утвердился стиль *ампир*. Именно в этом стиле были восстановлены многие дома в Москве и других городах после войны 1812 г. Одноэтажные особняки с 7—9 окнами с мезонином посередине, портиком из 4—6 дорических колонн и зелёной крышей были окружены решёткой и воротами со львами. Фасады украшали белые гипсовые медальоны в античном духе, лавровые венки и гирлянды.

Под руководством архитектора О. И. Бове разработали проекты деревянных типовых домов со штукатуркой и с отделкой под камень. Указ Александра I установил определённые цвета для окраса жилых домов: светло-жёлтый, светло-зелёный, светло-синий, светло-серый, палевый и бледно-розовый.

На первом этаже дома размещались сени и парадные помещения с окнами на улицу. Зал, столовую и гостиную соединяли анфиладой. Стены красили масляной краской или обивали полосатыми тканями: у дворян — шёлковыми, у купцов — ситцевыми. После 1812 г. стены стали украшать алагерками — мелким орнаментом с оружием и доспехами. Полы застилали коврами и паркетами фабричного производства. Хрустальный убор осветительных приборов уступил место бронзе.

Уют и теплоту создавала мебель из карельской берёзы, ореха, тополя. В дворянских особняках мебель полировали, в купеческих домах натирали воском. Атласные и ситцевые яркие обивки сидений кресел и стульев дополняли подлокотники в виде лебединой шеи, спинки с лирами и орлами, ножки со сфинксами и с лапами львов. По эскизам В. П. Стасова и К. И. Росси делали банкетки, кресла-корытца, диваны-пате без спинок, конторки и бюро с выдвижными деталями.

В царствование Николая I интерьеры стали оформлять в стиле бидермейер. Светлые небольшие комнаты с низкими потолками создавали обстановку уюта. Оклеенные обоями в мелкий цветочек стены украшали акварелями на темы семейного быта. Атмосферу уюта подчёркивали белые потолки, драпировки лёгких занавесок, ситцевая обивка мебели, вышитые бисером вещи. Комнаты обставляли небольшими диванами, столиками, жардиньерками, горками, комодами. Романтизм и неоготика распространились в усадебном строительстве. Многие поместья того времени напоминают средневековые замки или коттеджи. Главный дом имел асимметричные фасады, окна с резными каменными переплётами и зубчатыми башнями. Готические формы приобретали карнизы, наличники дверей и окон, рисунок паркета.



Столик в стиле ампир. *XIX в.*

В декоре комнат использовали витражи и цветное стекло, что придавало помещениям налёт загадочности и таинственности. На камин ставили скульптуры рыцарей и часы в виде готического собора. Кабинеты отделывали в восточном вкусе коврами и оружием.

Неоготическим усадьбам соответствовали романтические парки, в которых ценили тёмные чащи, плакучие деревья и змеевидные дорожки. Меланхолические ассоциации усиливали благоухающие цветы и травы и струящаяся вода ключей, ручьёв и водопадов.

Правление Александра III ознаменовалось распространением эклектики в жилище разных сословий. Новшеством строительства стали конструкции из чугуна и металла, окна-витрины, эркеры, висячие лестницы, лёгкие стены, высокие железные крыши. В жилища пришли водопровод, канализация, вентиляция, отопление. На первых и вторых этажах доходных домов с балконами и двумя входами — чёрным и парадным — сдавали дорогие квартиры, на верхних — дешёвые.

Барские квартиры состояли обычно из восьми комнат. К просторной передней примыкали гостиная или зал и кабинет хозяина. В глубине располагались кухня с выходом на чёрную лестницу, столовая, спальня, детская и комната прислуги.

Интерьер в стиле эклектики был заполнен бархатными портьерами, мягкой плюшевой мебелью и цветами. Поверхность мебели покрывали ажурными скатертями. Мебель могли собирать из отдельных деталей с элементами разных стилей по запросам заказчика. В богатой дворянской и купеческой среде распространился стиль «второе рококо» с его роскошью.

На общем фоне эклектики в строительстве особняков выделялся так называемый *псевдорусский стиль*. В этом стиле строили купцы, подчёркивая свою близость к простому народу. Высокая крыша и парадное крыльцо напоминали о новоявленных боярах. Фасады украшали мраморными полотенцами, гирьками арочных окон и резными петушками шатровых крыш. Живописность жилища усилилась применением цветного кирпича, смальты, изразцов, росписей. Интерьеры таких домов обставляли похожими на теремки буфетами с резьбой, сундуками и поставцами с древнерусскими орнаментами.

Дом крупного купца обычно был трёхэтажным. Парадные комнаты выходили на улицу большим залом, двумя гостиными, обширной столовой и кабинетом со стеклянными шкафами и английскими часами с боем. Жилые комнаты с низкими потолками и небольшими окнами во двор занимали третий этаж. В мезонине располагались детские. При доме были сад и двор с баней, кладовой, сараем и конюшней.

Мещанские дома строили двух типов — трёхкамерный и пятистенок. Пятистенок имел входную дверь с улицы, у трёхкамерного дома крыльцо было в глубине двора. В обстановке домов мещан появились диваны, деревянные кровати, шкафы для чайной посуды, часы и зеркала. Дворовых построек стало меньше, вместо них стали строить доходные дома для сдачи квартир внаём. Погреб, конюшня и каретный сарай были обязательны.

Крестьяне сооружали трёхкамерные дома с избой, сенями и холодной горницей. Под избой находился тёплый омшаник для припасов, под горницей — подклеть для содержания зимой скота. Расширение дома достигалось пристройкой прируба. Крестьянский двор включал гумно, овин, амбар, конюшню, сеновал, сарай, хлев.

5. От английской к русской кухне. Правление Александра I ознаменовалось проникновением в дворянское застолье английских тенденций. Вошли в моду черепаший суп с мадерой и травами, суп винздор из телячьих ножек заправляли макаронами и красным перцем. В мясные бульоны добавляли овощи, клёцки, пельмени, макароны. Мясные блюда стали сочетать с сыром, томатом, орехами. В период ампира стали популярны английские блюда — бифштекс с зеленью и ростбиф — жареная вырезка с картофелем.

Говядина штуфат с морковью подавалась с макаронами, говядина по-неаполитански — с томатом, отваренная в белом вине говядина по-английски — с добавлением анчоусов. Козье мясо приправляли джемом. После того как Александр I в трактире Пожарских в Торжке одобрил котлеты из куриного филе, они быстро распространились по кухням русских вельмож и стали называться пожарскими.

К ассортименту овощных продуктов прибавились фасоль, кукуруза, картофель, салаты, оливки, каперсы, томаты. Согласно английской традиции, овощи немного проваривали, откидывали на дуршлаг и подавали к столу со сливочным маслом. Особенно моден был зелёный горошек. В XIX в. картофель постепенно стал вторым хлебом. Из Англии пришли крокеты — обжаренные картофельные шарики с луком. Популярными стали макароны с сыром пармезан. Западников иногда называли макаронниками, а славянофилов — лапшечниками, отражая их вкусовые пристрастия.

Дворянский стол украшали английские десерты — пудинги, шарлоты, бисквиты, пирожные крокеты в виде обсыпанных сахарной пудрой шариков и конусообразные саварены с курагой и мармеладом. Вместе с танцем появилось сладкое блюдо — мазурка из миндаля, яиц, сахара и шоколада. В 1845 г. впервые в Петербург были завезены вафли. Достоянием чайного стола дворян, купцов и мещан являлись сайки, крендели, бублики, баранки. Все сладости, кроме пирогов и конфет, покупали в кондитерских.

Самое популярное пирожное везувий делали в виде горы с белым мороженым и шоколадом сверху. Пирожное наполеон из слоёного теста с кремом пекли в форме треугольной шляпы. После 1812 г. популярными салатами стали кутузов из отварной телятины, моркови, свёклы, икры и селёдки и багратион из куриного мяса, макарон, грибов, помидоров, яиц.

Дворяне охлаждённый чай и кофе стали смешивать с соками, сливками, мороженым, ледяной крошкой, кусочками фруктов, сахаром и винами. Из Англии везли портер и дорогие белые вина.

По английской традиции в начале обеда перед хозяйкой ставили миску с супом. Она руководила разливом, а буфетчик и лакеи разносили суп гостям. Также раскладывали бифштекс, ростбиф, бараний бок, рыбу, дичь, пудинг.

В городе обедали на час-два позже, чем в деревне. Обед аристократов был позже купеческого и мещанского. Он мог быть в 3 или даже в 5 часов. В полдень аристократы только завтракали. Окончательно установился порядок подачи блюд в обед: сначала закуска, затем суп, далее

рыба и жаркое, между ними паштеты, в конце десерт. После десерта приносили сыр и кофе.

В правление Александра III русская кухня возобладала над европейской. Наиболее популярными русскими блюдами считались стерляжья уха с расстегаями, из иноземных — супы-пюре и бульоны с пирожками. Прочно вошли в русскую кухню котлеты из курицы, индейки и дичи, которые стали называть «деваляй», и рыбные котлеты. Жаркое приправляли трюфелями, бобами, зеленью.

В салаты добавляли каперсы, пикули и соусы. Самым известным стал соус из горчицы, уксуса, постного масла и желтков французского повара Л. Оливье. Салат его имени в те времена состоял из телятины, рябчиков, икры, раков, пикулей, каперсов, листьев салата и яиц. Стали популярными блины с припёками — мелкой рыбкой, грибами, ливером. Дворяне ели блины со сладким припёком — изюмом, мармеладом, фруктами и творогом.

Традиции чаепития сохранились во всех слоях общества. Конфеты к концу XIX в. делали в основном фабричным способом, их укладывали в коробки — бонбоньерки. Хрупкие конфеты с начинкой из вина клали в картонные коробки, а твёрдые и мелкие леденцы — в сундучки из жести.

У купцов обед был обильным: пирог с мясом и яйцами, студень, говяжьи щи со сметаной, похлёбка из курицы с перловой крупой, жареный поросёнок с рисом, квас. В постные дни подавали холодную щуку с уксусом и хреном, севрюгу, уху из налима, щи с белыми грибами, жареную рыбу, пироги с грибами, визигой или ягодами, грузди и изюм. Купеческие пироги пекли с толстой корочкой, они были большими, дворянские — маленькими. В 5 часов вечера пили чай с пирогами. Ужин состоял из кулебяки, рыбы, грибов и различных напитков.

Питание мещан было намного проще. В будни на обед подавали щи из мяса и кашу, в постные дни — пустые щи и капусту, сухари с квасом, толокно, пареную редьку и свёклу. В праздничные дни, кроме богатых щей и пирогов, лакомством считался жареный картофель. Крестьяне утро начинали с чая, на обед были щи и густая каша из ячменя или толокна. Оладьи и блины ели с творогом, мочёной брусникой и грибами. На обед подавали также пареную репу, брюкву или бобы. Из запаренной в печи смеси солода с фруктами получали сладкое блюдо — квашу, а с ягодами — кулагу. В пост ели тюрю из хлеба, толокна, соли с водой и разведённую в кипятке муку. В праздники готовили пшённую кашу с маслом, мясные блюда, яичницу с белым хлебом.

6. Семейные нравы и повседневность. Дворянки вступали в брак в 18—23 года, девушки из купеческих, мещанских и крестьянских семей — гораздо раньше. Красота и достоинство невесты считались тогда капиталом, который могли выгодно обменять на деньги и положение в обществе. Среди женихов ценили степенных мужчин в возрасте и с положением. Отсрочка свадьбы после помолвки могла быть до года. После обручения появилась новая мода выставлять хорошее приданое напоказ. В обычай вошли погляды — посещение родителями невесты семьи жениха.

В белом наряде невесты был важен венок из померанца или лилий. При втором замужестве использовали розы или ландыши. После венчания молодым стали выдавать свидетельство о браке. Дворяне устраивали свадебный бал в усадьбах, а купцы и богатые мещане — в ресторанах.

На купеческих свадьбах обязательно присутствовал свадебный генерал — военный человек в мундире и чинах. Он должен был провозгла-

сить «Горько!». Оплата генерала зависела от количества звёзд. Молодых осыпали хмелем, пили и разбивали бокалы. Вечер заканчивался яблочным пирогом, а гостям давали корзину с фруктами.

Семейные отношения в дворянских семьях основывались, как правило, на симпатии характеров, сходстве вкусов и взглядов. Брак предполагал равенство в светской жизни. Для аристократа были исключены грубость или спор с женщиной и применение физической силы. Терпение и уступчивость считали важными семейными ценностями. По мнению света, хорошая жена имела здравый смысл и доброе сердце; зависть и тщеславие исключались этикетом. Родители для детей стали друзьями и советчиками в жизни, старшие дети стали покровителями для младших. Благотворительность для многих дворян стала нормой жизни.

Значительное время посвящали визитам, которые укрепляли дворянскую корпорацию. Непродолжительность визитов позволяла посетить за несколько часов десятки домов. Для дворянина быть принятым в том или ином доме было часто важнее денег и репутации. В XIX в. в обиход вошли визитные карточки, которые могли заменять личный визит.

В 1830-е гг. появились почтальоны. С 1848 г. на улице стали устанавливать почтовые ящики, а с 1852 г. — использовать телеграф. С 1840-х гг. вошло в обычай наряжать ёлки на Новый год. Их покупали в кондитерских вместе со сладостями, а затем — на рождественских базарах. В конце XIX в. в жизнь вошли поздравительные открытки. Обычаи дворянской жизни постепенно стали достоянием всех сословий.

Купеческие семьи часто относились к дворянским семьям с недоверием и завистью. Купеческую дочь с приданым могли выдать за разорившегося дворянина. Дворянка без средств могла выйти замуж за богатого купца. Купцы вели патриархальный образ жизни, посещали храмы, соблюдали посты и отмечали праздники. Важными событиями для них были ярмарки и приёмы крупных покупателей их товара. Бережливые купцы записывали все доходы и закупали еду для дома оптом. Зато огромные деньги они тратили на благотворительность и меценатство — строили больницы и приюты, покупали произведения искусства и поддерживали театры. Купцы посещали купеческий клуб, играли в карты и бильярд, ходили на концерты и в театр.

?! Вопросы и задания для семинарских занятий

1. Как повлияли промышленный переворот и развитие капиталистических отношений на жилища, моду, нравы и повседневную жизнь различных сословий в России? В быту каких сословий дольше всего сохранялись традиционные черты?

2. Подберите фрагменты из произведений русской литературы XIX в., в которых имеются описания интерьеров в стиле ампир, неоготика и «второе рококо».

3. Составьте подборки репродукций и фотографий, иллюстрирующих жилища различных слоёв русского общества периода господства эклектики.

4. Составьте меню обеда: 1) в трактире; 2) в ресторане; 3) в дворянском доме; 4) в купеческой семье; 5) в мещанской семье.

5. Придумайте истории героев картин А. Г. Венецианова «Утро помещицы», К. Е. Маковского «Вдовушка», В. М. Максимова «Всё в прошлом», В. Д. Поленова «Бабушкин сад».

6. Объясните актуальность правил этикета, напечатанных на концертной программе и в «Дуэльном кодексе».

Из концертной программы. Первая половина XIX в.

Приглашаем почтеннейшую публику занимать свои места по номерам, соседей не толкать, по паркету не стучать, на стульях не качаться, актёров и авторов не вызывать. Не шикать, не свистать, не плакать, не вздыхать. Не дуть и не зевать. Не харкать, не плевать. Не кашлять, не дремать. Не шуметь, не сопеть и не сморкаться. Не нюхать, не чихать. За исключением сего, всякому дозволено делать всё, что ему угодно.

Из «Дуэльного кодекса» И. Микулина

Лицо, страдающее глухотой, имеет право отказаться от поединка на пистолетах «по воле» или «по команде» даже в том случае, если этим лицом нанесено тяжкое оскорбление. При поединке, как на холодном, так и на огнестрельном оружии, противникам разрешается безусловно иметь на себе обыкновенной формы очки. Употребление во время поединка пенсне, случайное падение которого может быть причиной недоразумений, не допускается!

Личность в истории Нового времени (XVIII—XIX вв.)

Материалы для семинара-дискуссии

М. Ф. Казаков

Матвей Фёдорович Казаков родился в крестьянской семье в 1738 году, предположительно в селе Старопластиково под Рязанью. Отец Матвея — Фёдор Михайлович — был отдан помещиком в матросы. Но на морскую службу он не попал. Фёдор Михайлович обладал прекрасным почерком, и его оставили служить в Адмиралтейской конторе, а затем копиистом главного Комиссариата в Москве, где впоследствии он дослужился до «подканцеляриста». Семья была освобождена от крепостной неволи и переехала вслед за ним, жили они в Москве, едва сводя концы с концами. После смерти главы семьи и благодаря его заслугам на службе мать, видя



Портрет М. Ф. Казакова

интерес сына к строительной деятельности, определила 12-летнего Матвея в недавно открытую архитектурную школу известного зодчего князя Д. В. Ухтомского. Школа-мастерская занималась в основном ремонтом и исправлением ветшавшего Кремля, что позволяло ученикам наряду с изучением теории обучаться и практической работе. Библиотека книг по архитектуре, прибывшая в школу из-за границы, дала возможность Казакову, изучившему её от корки до корки, значительно пополнить свой багаж знаний и навсегда остаться приверженцем классического искусства.

В 1760 году Матвей... был переведён в мастерскую городового архитектора Москвы П. Р. Никитина. Под руководством Никитина Казаков восстанавливал Тверь после опустошившего её пожара 1763 года...

А с 1768 года жизнь и творчество Матвея Фёдоровича были уже полностью посвящены Златоглавой. Казаков начал свою службу в Москве в «Экспедиции строения Кремлёвского дворца» в чине заархитектора. Его пригласил работать В. И. Баженов. Матвей попал под обаяние сильной личности Баженова...

В 1773 году в Кремле был заложен спроектированный Баженовым Большой Кремлёвский дворец. Проект дворца был грандиозен, а его модель называли девятым чудом света. Несмотря на то что дворец не был завершён (его строительство было прекращено в 1774 году, и через некоторое время от начинаний в Кремле не осталось и следа), Матвей Казаков стал знаменит, а в 1775 году ему присвоили звание архитектора...

Ещё одной из первых самостоятельных работ Казакова стало строительство здания Сената в Московском Кремле (1776—1787). Замечателен такт, с которым это крупное сооружение включено в общую систему кремлёвского ансамбля. Это было нелёгкой задачей — на тесной треугольной площадке надо было возвести здание, которое гармонировало бы со строгими кремлёвскими стенами, с соседним Арсеналом и общим духом архитектуры древних построек. Центр всей композиции занял грандиозный купольный зал. Над куполом, который находился за башней в центре Красной площади, между Никольскими и Спасскими воротами, вздымалась ввысь статуя Георгия Победоносца, увезённая французами в 1812 году. Кстати, «гарантию качества» смелого решения купола Казаков подтвердил гарантией своей жизни. Чтобы убрать сомнения коллег в прочности сооружения, он забрался на крышу купола и простоял там несколько часов. Оригинальная планировка дома с круглой Екатерининской залой в центре, украшенной горельефами, изображающими деяния Екатерины II, дала возможность объединить комнаты и залы различных форм и размеров. Современники на открытии дворца встретили Казакова криками «ура!», высока была и оценка императрицы. «Какое искусство!» — воскликнула она, увидев дворец...

Фактически с конца 1770-х гг. Казаков стал главным архитектором города и строил разные по назначению здания — общественные и частные дома, церкви. Возросло количество частных заказов...

Казаков являлся практиком в архитектуре, которому были присущи трезвый взгляд на вещи, практичность, бережное отношение к архитектурному пространству Белокаменной и её живописному пейзажу. «Ни у одного из иностранцев не брал он уроков и никогда не выезжал... руководствовался природными способностями и примерами предков своих...» — писал о нём сын. Матвей Фёдорович, будучи приверженцем сформированного в Европе рассудочного и ясного классицизма, преобразил этот стиль в московских условиях. Москва оставалась Москвой. К тому же руководствовался он и вкусом императрицы...

Однако, пожалуй, лебединой песней Казакова является строительство Голицынской больницы. Считается, что это одно из лучших его творений. Князь, меценат и коллекционер, российский посол в Вене Д. М. Голицын завещал своё немалое состояние «на заведение в столичном городе Москве богаделен и больниц». После его смерти на участке Калужской улицы и была построена больница по проекту М. Ф. Казакова. Архитектурный ансамбль больницы называли «величественным монументом благотворительности». Главное здание было украшено строгой колоннадой и увенчано мощным куполом. К Москве-реке спускался обширный сад, а речной берег был укреплён набережной и украшен двумя белокаменными беседками. Вскоре после окончания этого выдающегося здания болезнь приковала великого зодчего к постели, и он ушёл в отставку...

В 1812 году при приближении французов к Москве смертельно больного Казакова увезли в Рязань. Но судьба приготовила страшный удар зодчему, отдавшему всю жизнь строительству Белокаменной. Он узнал о разорённом городе, полуразрушенном Кремле, о том, что более двух третей города уничтожено или обезображено огнём. «Весть сия нанесла ему смертельное поражение, — писал сын архитектора. — Посвятив всю жизнь свою зодчеству, украся Престольный град величественными зданиями, он не мог без содрогания вообразить, что многолетние его труды превратились в пепел и исчезли вместе с дымом пожарным. В сих горестных обстоятельствах он скончался...»

Н. Головина

Наполеон Бонапарт

В городе Аяччо, на острове Корсика, 15 августа 1769 г. 19-летняя жена одного местного дворянина, занимавшегося адвокатской практикой, Летиция Бонапарте, находясь вне дома, почувствовала внезапное приближение родовых мук, успела вбежать в гостиную и тут родила ребёнка. Около родильницы никого в этот момент не оказалось, и ребёнок из чрева матери упал на пол. Так совершилось прибавление семейства у небогатого адвоката корсиканского городка Аяччо Карло Бонапарте. Адвокат решил дать в будущем своему сыну воспитание не корсиканское, а французское и, когда мальчик подрос, добился определения его на казённый счёт в одно из французских военных училищ...



Портрет Наполеона. Фрагмент. *Художник Ж.-Л. Давид*

Характер у Наполеона с раннего детства оказался нетерпеливым и неспокойным. «Ничто мне не импонировало, — вспоминал он впоследствии, — я был склонен к ссорам и дракам, я никого не боялся. Одного я бил, другого царапал, и все меня боялись. Больше всего приходилось от меня терпеть моему брату Жозефу. Я его бил и кусал. И его же за это бранили, так как, бывало, ещё до того, как он придёт в себя от страха, я уже нажалуюсь матери. Моё коварство приносило мне пользу, так как иначе мама Летиция наказала бы меня за мою драчливость, она никогда не потерпела бы моих нападений!»

...Отец был человек, по-видимому, добрый и слабохарактерный. Истинным главой семьи была Летиция, твёрдая, строгая, трудолюбивая женщина, в руках которой находилось воспитание детей. Любовь к труду и к строгому порядку в делах Наполеон унаследовал именно от матери...

В 1779 г., после больших хлопот, отцу удалось отвезти двух старших детей — Жозефа и Наполеона — во Францию и поместить их в Отенский колледж, а весной того же 1779 г. 10-летний Наполеон был переведён и помещён на казённую стипендию в военном училище в г. Бриенне, в восточной Франции. В Бриеннском военном училище Наполеон оставался угрюмым, замкнутым мальчиком; он быстро и надолго раздражался, не искал ни с кем сближения, смотрел на всех без почтения, без приязни и без сочувствия, очень в себе уверенный, несмотря на свой малый рост и малый возраст. Его пробовали обижать, дразнить, придираться к его корсиканскому выговору. Но несколько драк, яростно и не без успеха (хотя и не без повреждений) проведённых маленьким Бонапартом, убедили товарищей в небезопасности подобных столкновений. Учился он превосходно, прекрасно изучил историю Греции и Рима. Он увлекался также математикой и географией. Учителя этой провинциальной военной школы сами не очень были сильны в преподаваемых ими науках, и маленький Наполеон пополнял свои познания чтением. Читал он и в этот ранний период, и впоследствии всегда очень много и очень быстро. Французских товарищей удивлял и отчуждал от него его корсиканский патриотизм: для него французы были тогда ещё чуждой расой, пришельцами — завоевателями родного острова...

В 1784 г., в 15 лет, он с успехом окончил курс и перешёл в Парижскую военную школу, откуда уже выпускались офицеры в армию. Здесь были собраны первостепенные преподавательские силы: достаточно сказать, что среди преподавателей были знаменитый математик Монж и астроном Лаплас. Наполеон с жадностью слушал лекции и читал. Тут было чему и у кого поучиться. Но в первый же учебный год его постигло несчастье: он поступил в Парижскую школу в конце октября 1784 г.,

а в феврале 1785 г. скончался его отец Карло Бонапарте... Семья осталась почти без средств. На старшего брата Наполеона, Жозефа, надежда была плоха: он был и неспособен, и ленив. 16-летний юнкер взял на себя заботу о матери, братьях и сёстрах. После годичного пребывания в Парижской военной школе он вышел 30 октября 1785 г. в армию с чином подпоручика и отправился в полк, стоявший на юге, в г. Валенсе.

Трудно жилось молодому офицеру. Бóльшую часть жалованья он отсылал матери, оставляя себе только на самое скудное пропитание, не позволяя себе ни малейших развлечений. В том же доме, где он снимал комнату, помещалась лавка букиниста, и Наполеон всё свободное время стал проводить за чтением книг, которые давал ему букинист. Общества он чуждался, да и одежда его была так невзрачна, что он и не хотел и не мог вести сколько-нибудь светскую жизнь. Читал он запоем, с неслыханной жадностью, заполняя заметками и конспектами свои тетради.

Больше всего его интересовали книги по военной истории, математике, географии, описания путешествий. Читал он и философов. Именно в эту пору он ознакомился с классиками просветительской литературы XVIII в. — Вольтером, Руссо, Даламбером, Мабли, Рэйналем.

Трудно установить, когда именно появляются в нём первые признаки того отвращения к идеологам революционной буржуазии и её философии, которое так для него характерно. Во всяком случае, 16-летний подпоручик пока ещё не столько критиковал, сколько учился. Это тоже коренная черта его ума: ко всякой книге, так же как и ко всякому новому человеку, он приближался в эти начальные годы своей жизни с жадным и нетерпеливым желанием поскорее и как можно полнее извлечь то, чего он ещё не знает и что может дать пищу его собственной мысли.

Е. В. Тарле

С. Боливар

Симон родился 24 июля 1783 года в знатной креольской семье баскского происхождения в поместье Сан-Матео близ Каракаса. Он был сыном 57-летнего Хуана Висенте Боливара и 18-летней Марии де ла Консепсион Паласиос Бланко. Род Боливаров происходил из городка Ла-Пуэбла-де-Боливар в Бискайе, в Испании, а потом семья переселилась в Венесуэлу. В три года мальчик остался без отца, а в 9 лет и без матери. Родители его принадлежали к колониальной элите и потому были обеспеченными людьми. Опекуном стал его дядя, а непосредственным воспитанием занимался некий Симон Родригес, который был человеком незаурядным и на протяжении многих лет оказывал на своего ученика сильнейшее влияние.



Портрет С. Боливара

Юность Боливар провёл в Европе (1799—1806 годы, Испания, Франция, Италия). Он поехал в Европу для завершения образования, где усовершенствовал свои знания языков и получил возможность прочитать книги Руссо и Вольтера, оказавших на него большое влияние.

В 1802 году он женился в Мадриде на Марии Тересе Родригес и привёз её в Каракас. Там через восемь месяцев она умерла от жёлтой лихорадки.

После смерти жены Симон вернулся во Францию, где присутствовал на церемонии коронации Наполеона и общался с победившими разрушителями монархии. 15 августа 1805 года на холме Монте-Сакро в Риме в присутствии Родригеса он поклялся бороться за освобождение Южной Америки от колониального ига: «Клянусь моими предками, клянусь их богом, клянусь честью, клянусь своей Родиной, что не дам отдыха своим рукам, не дам спокойствия своей душе, пока не падут цепи, которые держат нас под гнётом испанского господства». Вскоре он поехал в Северную Америку, где изучал государственное устройство, сложившееся после Войны за независимость. Вдохновлённый этими примерами социальных преобразований, он в 1807 году вернулся в Каракас и в 24 года стал осуществлять свои идеи.

В 1810 году Боливар сформировал вооружённые отряды, вскоре разгромленные испанцами. Боливар бежал в Новую Гранаду (совр. Колумбия), провозгласившую независимость. Новый военный поход в Венесуэлу завершился 6 августа 1813 года триумфальным вступлением в Каракас. Популярный в народной среде и в кругах креольской аристократии, Боливар был осыпан почестями и получил титул Освободителя Венесуэлы. В 1814 году, после реставрации Фердинанда VII, испанцы вернули власть в Венесуэле. Боливар покинул страну, отправившись сначала на Кюрасао, а затем в Новую Гранаду. Здесь по поручению конгресса разгромил «унитарную республику» Кундинамарка и основал партию федералистов. В мае 1815 года ушёл в отставку и обосновался на Ямайке.

Сформировав небольшой отряд из добровольцев на Гаити, Боливар 1 января 1817 года высадился на венесуэльском побережье. На этот раз он вёл военные действия на равнинах к северу от Ориноко, где был поддержан партизанами-льянеро. Одержав ряд побед над испанцами, был избран главнокомандующим освободительной армии. Реорганизовал армию, совершил переход через Анды в Новую Гранаду и разбил испанцев в битве при Бояке 7 августа 1819 года. Конгресс патриотических сил, созванный в Ангостуре в декабре 1819 года, провозгласил республику Великая Колумбия, включавшую Венесуэлу, Колумбию и Эквадор, и избрал Боливара президентом. Освобождение Венесуэлы завершилось после битвы при Карабобо в июне 1821 года, а к июлю 1822 года Боливар и генерал Антонио Хосе де Сукре освободили Эквадор.

Военные достижения Боливара не знают равных. Его армия завоевала территорию в пять миллионов квадратных километров и успешно её контролировала. Стратегические решения до сих пор изучаются военными специалистами, а переход в сезон дождей через Анды даже не столько изучается, сколько служит предметом восхищения и поклонения.

Анды в сезон дождей ассоциируются со Всемирным потопом. Интересно заметить, что Боливар не имел специального военного образования.

В то время как Боливар освобождал север, аргентинский генерал Хосе де Сан-Мартин воевал с испанцами на юге. Сан-Мартин разбил испанцев в Чили и успешно продвигался к столице Перу Лиме. В июле 1822 года Боливар встретился в Гуаякиле с Сан-Мартином, армия которого уже освободила часть Перу, но генералы не сумели договориться о совместных действиях. После этой встречи Сан-Мартин покинул Перу и оставил политическую деятельность. После отставки Сан-Мартина 20 сентября 1822 года Боливар в 1823 году направил в Перу колумбийские части, и в 1824 году были разгромлены последние испанские силы на Американском континенте. Боливар, ещё в феврале 1824 года ставший диктатором Перу, возглавил и созданную в 1825 году на территории Верхнего Перу республику Боливию, названную так в его честь.

Боливар попытался обеспечить стабильность и развитие, создать единое государство. Он созвал в Панаме в 1826 году межлатиноамериканский конгресс представителей разных государств, но идеи Боливара о создании сильного единого латиноамериканского государства под единым руководством не находили поддержки. Вызывали ропот и его идеи и устремления по управлению экономикой, развитию просвещения и строительству новых школ, обеспечению прав индейцев, выстраиванию отношений с церковью, реформе судебной системы, национализации природных богатств. Местным латифундистам была чужда забота Боливара о бедных, которых в Латинской Америке было предостаточно. Церковникам не по душе были идеи о запрете инквизиции и отделении церкви от государства. Рабовладельцам была не по душе забота Боливара об индейцах и их правах.

Его обвиняют в монархических устремлениях и попытках узурпировать власть. Он пытается опереться на церковь и консерваторов, но это создаёт новые осложнения с прежними сторонниками. В группе молодых офицеров созревает антиболиваристский заговор. Заговорщиков арестовывают и казнят. Но поддержка Боливара не усиливается.

Великая Колумбия начала разваливаться. Убедившись в невозможности достижения цели законным путём, Боливар совершил государственный переворот, что, однако, уже не могло остановить распада Великой Колумбии. Боливар сместил вице-президента и в 1828 году объявил себя диктатором. Но уже вскоре столкнулся с серьёзными проблемами. Чудом уцелев после покушения в Боготе, Боливар отказался от президентства в 1830 году. Когда отделилась Венесуэла и её конгресс изгнал Боливара из страны, его соратников просто убивали, где только видели. Новость об изгнании и сообщение об убийстве на юге Колумбии Сукре... окончательно сломали его. Потеряв надежду на объединение Америки, больной и нищий, он решил поехать в Европу.

Это не получилось, и Боливар умер близ колумбийского города Санта-Марта 17 декабря 1830 года в возрасте 47 лет. Перед смертью Боливар отказался от своих земель, домов и даже государственной пенсии.

А. Ермаков

М. М. Сперанский

Отец М. М. Сперанского, Михайло Васильевич — иерей сельской церкви, высокий ростом, тучный, ко всему, казалось, равнодушный человек — мало уделял внимания своему дому и семье. Все заботы о домашнем быте лежали поэтому целиком и полностью на матери Михайлы Прасковье Фёдоровне — женщине, в отличие от своего мужа, маленькой, худенькой, умной и энергичной. Доходы простого сельского священника, довольно скромные, не позволяли держать при хозяйстве более одного-двух работников, потому многое из домашней работы Прасковье Фёдоровне приходилось делать самой. С раннего утра и до позднего вечера была она занята хозяйственными делами. Сын же её Михайло, бывший долгое время единственным (лишь позднее появятся у Михайлы брат и сестра), рос предоставленным почти целиком самому себе, то есть имел ту самостоятельность, ту свободу, что как воздух необходима для возникновения из маленького человеческого существа большой личности.

Слабому от рождения физически, ему трудно было угнаться за своими сверстниками в их забавах и шалостях. Оттого почти всё время проводил он в одиночестве или же в общении с дедом Василием, который совсем к тому времени ослеп, но сохранил замечательную память на разные житейские истории, а с нею и способность увлекательно их рассказывать. Именно от деда своего получил будущий государственный деятель первые сведения об устройстве мира и житии людей в нём. Избегавший обыкновенных для детского возраста игр, маленький Михайло рано выучился читать и чтением заменил себе эти игры. Часами напролёт он читал — читал безо всякого разбору все те книги, которые попадали ему под руку. В шестилетнем возрасте Михайло регулярно ходил со своим слепым дедом в церковь и там из-за стойки, как заправский пономарь, читал ему «Часослов» и «Апостол»...



М. М. Сперанский.
Художник А. Г. Варнек

Владельцем Черкутина был граф Н. И. Салтыков, влиятельная фигура при дворе Екатерины II, главный надзиратель за воспитанием великих князей. Наведываясь в село, граф непременно заглядывал в дом к местному священнику. Однажды он заглянул сюда не один, а с приятелем своим протоиереем А. А. Самборским. ...Он обратил внимание на беленького лицом, с не по-детски серьёзными глазами мальчика, взял его на руки, заговорил с ним, стал приглашать его в Петербург. Приглашение это было, конечно же, шуткой — вряд ли Самборский предполагал тогда высокое будущее черкутинского поповича и ту выдающуюся роль, которую сыграет он в его судьбе.

Покинул родительский дом Михайло рано — на восьмом году своей жизни. Около 1780 года отец отвёз его во Владимир, где устроил через посредство одного из своих родственников — местного священнослужителя — на учёбу в епархиальную семинарию...

Годы, в которые Михайло Сперанский обучался во Владимирской семинарии, были периодом расцвета последней. Обеспокоенная упадочным состоянием русского духовенства, резко обнаружившимся к началу 80-х годов XVIII века, самодержавная власть решила поправить его перестройкой системы воспитания будущих священнослужителей. Расходы на епархиальные семинарии по предписанию из Петербурга были в 1780 году увеличены сразу втрое. Одновременно в программу обучения в этих семинариях ввели целый ряд новых предметов, причём в основном общеобразовательного характера: историю, физику, географию, арифметику и др.

...Летом 1788 года Владимирская семинария была объединена с Суздальской и Переславской семинариями в одно учебное заведение. Поместили последнее в Суздале. Для Михайлы переезд сюда был не только переменой местожительства. Во Владимирской семинарии он обучался в философском классе, в Суздальской же ему предстояло учиться в классе богословия.

Однако долго жить в Суздале Сперанскому не пришлось. В том же году произошло событие, в корне изменившее его жизнь.

Существовавшая со времени Петра I при Александро-Невском монастыре в Петербурге славяно-греко-латинская семинария, ничем не отличавшаяся, несмотря на такое наименование, от епархиальных семинарий, была по ходатайству митрополита Гавриила преобразована в «главную семинарию» (с 1797 года она стала именоваться академией). По указу Синода новое духовное учебное заведение призвано было готовить учителей для других семинарий, на учёбу в неё должны были приниматься поэтому наиболее способные выпускники епархиальных семинарий со всей России. Вскоре из Суздаля отбыли в столицу империи два семинариста с документом, который гласил: «Объявители сего епархиальной моей семинарии студенты школ богословия Михайло Сперанский, философии Вышеславский, в исполнение присланного из Святейшего Правительствующего Синода указа, отправлены в царствующий Санкт-Петербург для продолжения учения в Санкт-Петербургской семинарии...»

...Программа Александро-Невской семинарии была составлена с учётом рационалистического и философского духа того времени. Помимо углублённого и расширенного изучения традиционных семинарских дисциплин (теологии, метафизики, риторики и др.), она включала в себя довольно объёмные курсы математики, опытной физики, механики, истории, философии. Обучавшиеся в стенах главной семинарии должны были знакомиться с новейшими философскими течениями. Однако далеко не все преподаватели семинарии имели тот уровень подготовки, каковой должны были иметь...

К счастью для любознательных семинаристов, в их распоряжении была богатая библиотека. Наш герой имел возможность прочитать

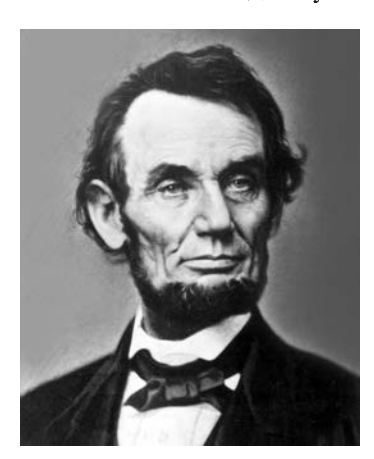
в подлиннике сочинения Ньютона, Вольтера, Дидро, Локка, Лейбница, Кондильяка, Канта и многих других популярных в ту эпоху мыслителей. Многочасовые упорные занятия науками развили духовный мир Сперанского. Он стал в ряд образованнейших людей своей страны.

В. А. Томсинов

А. Линкольн

Авраам Линкольн родился в 1809 году в округе Гардин, штат Кентукки. Родители его были люди бедные и необразованные: отец, Томас Линкольн, потомок первых переселенцев-пуритан, поселился с женой в 1806 году в штате Кентукки, тогда ещё совсем первобытном крае. Он сам срубил себе жильё из грубо обтёсанных брусьев, так называемый американцами логхауз (loghouse), и своими же руками сделал всю необходимую мебель и утварь. Через год по водворении в Кентукки у него родилась дочь, а два года спустя явился на свет маленький Эб (уменьшительное от английского Abraham — Авраам)...

Отец Линкольна был совсем безграмотный, но мать умела читать. В то время в Америке ещё не существовало тех общественных школ, которые теперь можно найти в каждой деревушке, а поселенцам хотелось обучить ребёнка грамоте. По счастью, вблизи от них жил некий Захария Райни, человек, получивший кое-какое образование и державший у себя маленькую школу. К нему-то, по девятому году, и стали посылать маленького Линкольна. Но ученье его продолжалось недолго. На беду мальчика, его невзлюбил богатый сосед, плантатор, через владения которого проходила дорога в школу, за то, что Эб подружился с одним из его негров; он запретил ему ходить через свою плантацию, а другой дороги в школу не было... Тот же богатый сосед, человек злой и властолюбивый... стал в такие враждебные отношения к отцу Линкольна... что последнему волей-неволей пришлось переселиться на другое место... Осенью 1816 года переселенцы двинулись на новые места, в южную часть штата Индиана.



Портрет А. Линкольна

Тяжела и трудна была жизнь первых американских переселенцев, или *пионеров*, как их называли. С семьями, забрав домашний скарб и скотину, отправлялся маленький караван на фургонах в неизведанные леса дальнего запада. Здесь они начинали новую жизнь; вырубали девственные леса, расчищали их под пашню и устраивали далеко друг от друга раскиданные первые посёлки. Им предстоял непрерывный тяжёлый труд, вдали от родных и близких, нужда, голод, часто смерть и всякого рода лишения. При первом поселении в Индиане в 1816 году отец Линкольна поставил для жилья грубый шалаш из вбитых в землю кольев, без пола и закрытый только с трёх сторон; лице-

вая была открыта. Под этим навесом, или *открытым шатром*, как их называли местные жители, прожила семья Линкольна целый год, пока отец не срубил *логхауз*. Да и это новое жильё, хотя теплее и прочнее прежнего, было хуже самой бедной русской избы: оно состояло из одной комнаты без пола, с чердаком; мебели не было, кроме нескольких табуретов и грубо сколоченной из досок кровати, с листьями вместо тюфяка, где спали родители Авраама и куда они с сестрой, продрогнув на полу, залезали отогреться в холодные зимние ночи...

Через год в семье случилось большое горе. В то время на западе Америки свирепствовала заразная болезнь, которую называли *молочной лихорадкой*; к несчастью, она появилась и у их соседей. Вскоре после того заболели родители Авраама: отец поправился, но более слабый организм матери не вынес болезни, и через несколько дней она умерла... После смерти матери Авраам переживал самые мрачные дни, сильно грустил: эта первая потеря оставила в сердце мальчика неизгладимое впечатление. Но возвращение отца с новою матерью было для него радостным днём. Новая миссис Линкольн совсем не оправдывала общего понятия о мачехе; это была прекрасная, добрая женщина с некоторым образованием, добросовестно старавшаяся заменить сиротам родную мать, и её сразу полюбил Авраам, к которому она относилась с особою нежностью. Кроме доброго сердца, новая жена принесла с собою в приданое и кое-какие улучшения в скудной обстановке домика переселенцев. Дети раскрыли глаза от удивления, когда в первый раз увидели настоящие стулья и кое-какую мебель; кроме того, их прилично одели, и они стали спать на настоящих постелях...

Благодаря появлению в окрестностях других переселенцев поблизости от жилья Авраама поставили бревенчатый домик, который должен был служить школой и куда миссис Линкольн решила посылать Авраама. Отец купил ему на ближайшем базаре старую, потрёпанную арифметику, с которой он и стал посещать школу и в короткое время быстро подвинулся в счёте и письме.

К сожалению, эта школа просуществовала всего несколько недель, и Аврааму в его стремлении к образованию опять пришлось рассчитывать на собственные усилия и помощь матери. Только через четыре года он попал в школу, помещавшуюся в том же домике, хотя и теперь ненадолго. Пребывание его в этой школе замечательно в нескольких отношениях. Здесь он впервые получил кое-какие сведения, и учитель, обративший внимание на его способности, не раз высказывал, что мальчику предстоит большая будущность... В этой же школе Авраам сделал первые опыты писательства...

Авраам отличался замечательной памятью и часто потешал соседей рассказами из прочитанных книг; если ему случалось побывать на каком-нибудь религиозном или политическом митинге, он по возвращении домой часто влезал на пень срубленного дерева и повторял окружающим слышанные им речи и проповеди.

А. В. Каменский

П. И. Чайковский

Пётр Ильич Чайковский родился в 1840 году в Воткинске, маленьком городе-заводе на Урале. Там отец композитора служил директором Горного завода. Родители будущего композитора были музыкальны, и в доме нередко проходили любительские концерты. Вокруг звучали крестьянские песни. Как писал позднее сам Чайковский, он «вырос в глуши, с детства самого раннего проникся неизъяснимой красотой характеристических черт русской народной музыки», что позднее нашло отражение в его творчестве...

С четырёх лет проявилась музыкальная одарённость Чайковского, и его начали обучать игре на фортепиано. Тем не менее его отдали десяти лет от роду учиться в Училище правоведения, готовя его в будущем к карьере юриста. Однако музыке он продолжал учиться и в стенах училища, как, впрочем, и все другие воспитанники этого учебного заведения, что соответствовало правилам воспитания того времени...

После окончания училища Чайковский поступил на службу чиновником в Министерство юстиции. Однако музыкой он продолжал заниматься как любитель одновременно со службой в музыкальных классах, которые открылись при Русском музыкальном обществе. Через год эти классы были реорганизованы в первую в России консерваторию, куда и поступил учиться Чайковский.

Учителем Чайковского, оказавшим огромное влияние на всё его будущее, стал знаменитый пианист и композитор Антон Рубинштейн, основатель консерватории в Петербурге. ...Будучи учеником Рубинштейна, Чайковский сделал окончательный выбор своего жизненного пути и стал профессиональным музыкантом. После окончания консерватории он уехал в Москву и стал преподавать в только что открытой второй русской консерватории — Московской, которая через много лет была названа его именем. Музыка Чайковского к тому времени уже начала исполняться...



Портрет П. И. Чайковского

В 1866 году Чайковский переехал в Москву. Его пригласил преподавать в только что открывшуюся Московскую консерваторию Николай Григорьевич Рубинштейн, брат его учителя А. Г. Рубинштейна, известный пианист, дирижёр, основатель консерватории в Москве. Чайковский появился в Москве, будучи автором лишь многочисленных ученических работ, которые он сочинял во время учёбы в консерватории. В течение очень короткого времени он стал одним из самых значительных музыкантов России, его известность становилась всё более широкой. Постепенно его музыку узнали и в Европе. Именно в это время появилась и Первая симфония Чайковского, названная им «Зимние грёзы», в которой запечатлены не

только бескрайние заснеженные просторы России, знакомые композитору с детства, когда вместе с родителями он пересекал в экипажах и санях полстраны, но и душевные переживания человека, настроения путника, погружённого в себя во время бесконечно долгой дороги...

В Москве Чайковский... тесно общался с актёрами знаменитого Малого театра, познакомился с Л. Н. Толстым, что оставило след в его душе на всю жизнь. Толстой был потрясён музыкой 2-й части Первого квартета Чайковского на вечере, устроенном в его честь в Московской консерватории. С драматургом А. Н. Островским у Чайковского установились не только дружеские, но и творческие отношения. Знаменитый драматург стал либреттистом первой оперы молодого Чайковского «Воевода»...

Последние полтора десятилетия жизни Чайковского отмечены огромным расцветом его творчества и всемирным признанием его. Чайковский стал первым из русских композиторов, который ещё при жизни добился всеобщего признания и мировой славы...

Чайковский пробует свои силы в области дирижирования и постепенно начинает заниматься этим регулярно. В конце 1887 — начале 1888 года он совершает первое европейское турне как дирижёр.

Французский писатель Р. Роллан оставил нам литературный портрет Чайковского-дирижёра: «Голова дипломата или русского офицера. Бакенбарды и квадратная бородка. Открытый лоб, костистый, углублённый посередине большой поперечной морщиной; выпуклые надбровные дуги; взгляд пристальный, неподвижно устремлённый прямо перед собой и в то же время как бы внутрь себя. Высокий, худощавый. Безупречно корректный, в белых перчатках и галстуке. Когда он дирижирует, его высокая фигура не шелохнётся, в то время как правая рука твёрдо и сухо отбивает ритм, отталкиваясь тяжело и сильно с неистовой энергией, благодаря чему трясётся правое плечо, а всё остальное тело неподвижно. Кланяется автоматически, стремительно, сухо, всем туловищем, три раза подряд»...

Жизнь Чайковского оборвалась неожиданно. Он приехал в Петербург, где продирижировал своей Шестой симфонией, а через несколько дней заболел холерой и скончался. Похоронен Чайковский в Петербурге, в Александро-Невской лавре.

П. Е. Вайдман

Император Муцухито Мэйдзи

Будущий монарх-реформатор родился 3 ноября 1852 года в императорском дворце в Киото. Муцухито был сыном императора Комэй и его наложницы Есико. Хотя она и не была официальной женой императора, Муцухито по японским законам считался принцем, а поскольку остальные дети Комэй умирали в раннем детстве, Муцухито оказался со временем единственным претендентом на Хризантемовый трон. Однако тогда в Японии быть императором вовсе не означало управлять страной. С древних времён император, считавшийся потомком богов, и придвор-



Император Муцухито

ная аристократия занимались лишь исполнением многочисленных религиозных ритуалов, призванных обеспечить стране спокойствие, хорошие урожаи риса и защиту от землетрясений, в то время как реальная власть была в руках у сёгунов — военных диктаторов из наиболее сильных самурайских кланов. С XVII века государством управляли сёгуны из рода Токугава, чья резиденция располагалась в Эдо (нынешний Токио), а императоры были изолированы в Киото и даже не имели права покидать свой дворец. Токугава, пришедшие к власти в результате кровопролитной гражданской войны, считали своим долгом обеспечить стране мир и покой, и это им удавалось на протяжении двух с половиной веков. Сёгунат остановил бесконечные феодальные войны, внедрил строгую сословную систему, при которой каждый знал своё место, свёл к минимуму контакты с иноземцами и даже запретил японцам покидать родные берега. Оборотной стороной стабильности и мира была стагнация, и в XIX веке Японии пришлось осознать, чем чревато отставание в области технического прогресса.

Кризис начался, когда принц Муцухито ещё только учился ходить. 8 июля 1853 года к берегам Японии подошла американская эскадра под командованием коммодора Мэттью Перри, который в ультимативной форме потребовал установления дипломатических и торговых отношений с США. Сёгунат был в шоке от дерзости варваров, как японцы называли представителей западной цивилизации, а также от того, что противопоставить американцам оказалось решительно нечего. ...В итоге в 1854 году Япония и США подписали «договор о дружбе», предоставлявший Америке статус наибольшего благоприятствования. Тем самым режим расписался в своём бессилии, и вскоре в стране стал складываться мощный оппозиционный блок, во главе которого оказался император Комэй, казалось бы, навсегда устранённый с политической арены.

Фактически сёгунское правительство открыло Японию иноземцам, император же искренне считал, что её священную землю не должны попирать ноги нечестивых варваров...

На стороне императора выступили самурайские кланы Сацума и Тесю, которые управляли юго-западной частью страны и мечтали лишить власти дом Токугава. Несмотря на ненависть к иноземцам, эти кланы располагали войском, обученным на европейский манер, что обеспечивало серьёзный перевес над вооружёнными силами сёгуната...

Когда 25 декабря 1866 года император Комэй скончался то ли от оспы, то ли от мышьяка, страна уже стояла на пороге гражданской войны. Наследнику престола Муцухито в то время было только 15 лет, и какого-либо мнения о ситуации в государстве у него не было и быть не могло. Воспитывался Муцухито в тепличных условиях дворца, образование получил чисто средневековое, да и то не слишком усердствовал в учении. Так, при том, что одним из главных предметов, изучаемых при дворе, была каллиграфия, успехи Муцухито в ней оставляли желать лучшего и его почерк так и остался неудобочитаемым. И всё же именно Муцухито было суждено встать во главе партии реформ.

Ещё в царствование Комэй японская элита осознала, сколь велико отставание страны от Запада, чему способствовало внимательное изучение потенциального противника...

Вскоре в Японии появились сочинения, в которых превозносился западный образ жизни. Давались даже конкретные инструкции, как быть европейцем... Но поскольку сёгунат не предпринимал ничего, чтобы вывести страну из феодальной рутины, сторонники модернизации связали свои надежды с юным императором. Оставалось только свергнуть сёгуна и передать всю власть наследнику Комэй.

Муцухито стал императором 3 февраля 1867 года, и в первый раз за многие века японский монарх имел на своей стороне серьёзную вооружённую силу... В январе 1868 года в Японии вспыхнула гражданская война. Благодаря европейской выучке сацумской армии войска сёгуна были разгромлены, несмотря на своё трёхкратное численное превосходство, и судьба сёгуната была окончательно решена...

Реформы начались с церемонии принесения императорской клятвы, состоявшейся 14 марта 1868 года. Император, вопреки обычаю, воспрещавшему подданным его лицезреть, не отгородился от присутствующих традиционным занавесом, что уже выглядело как маленькая революция. Кроме того, Муцухито пообещал устранить «дурные обычаи прошлого», допустить подданных к управлению страной, а также объявил, что отныне «знания будут обретаться во всём мире». К тому же сам император переехал жить в Токио, как теперь стал называться Эдо, что также свидетельствовало о начале новой эпохи. В Японии была провозглашена эра Мэйдзи, то есть эра просвещённого правления. Впоследствии и самого Муцухито стало принято именовать императором Мэйдзи.

К. Новиков

?! Вопросы и задания для семинарских занятий

1. Используя текст и материалы Интернета, сделайте презентацию на тему «Архитектурные шедевры Матвея Казакова». Оцените основные трудности, которые препятствовали творческой личности в тот период проявить свой талант. Соотнесите это с современными условиями. Дайте оценку изменениям.

2. Сравните жизнь и личность двух исторических деятелей — Наполеона Бонапарта и Авраама Линкольна. Что их сближает? В чём они являются абсолютными противоположностями? Чей характер вам более близок? Почему?

3. Выделите наиболее существенные, с вашей точки зрения, факторы, которые повлияли на характер и судьбу Наполеона Бонапарта. Поясните свою позицию цитатами из текста.

4. Составьте план небольшого эссе на тему «Путь С. Боливара в революцию».

5. Сравните жизнь М. М. Сперанского и М. Ф. Казакова. Как влияло их происхождение на их жизненный путь? Была ли их судьба типичной для представителей их сословий? Охарактеризуйте характер преобразований в Российской империи на примере жизни М. М. Сперанского.

6. Выделите факты из текста «А. Линкольн». *Какие аспекты истории они могут доказывать? Составьте таблицу.

7. Согласны ли вы с утверждением, что «жизнь Чайковского была успешной»? Подтвердите свою точку зрения цитатами из соответствующего фрагмента.

8. Выберите из текста «Император Муцухито Мэйдзи» понятия и фрагменты, неизвестные вам. Составьте их список. Используя Интернет, составьте мини-словарь. Сравните жизнь императора Муцухито Мэйдзи с жизнью одного из российских императоров того периода. Что является общим? В чём состоят различия?

Словарь терминов

Абсолютизм (абсолютная монархия) — форма государства, при которой монарху принадлежит неограниченная верховная власть.

Альтернатива — ситуация, в которой надлежит произвести выбор одной из двух исключающих друг друга возможностей (эти возможности также нередко называются альтернативами).

Анархизм — социально-политическое учение, отрицающее позитивную роль государства и проповедующее освобождение личности от всех форм политической, экономической и духовной власти.

Античность — термин для обозначения всего, что связано с греко-римской древностью.

Антропогенез — процесс формирования физического типа человека.

Аристократия — 1) родовая знать, привилегированная часть общества; 2) правление, в котором вся верховная власть находится в руках аристократов.

Барокко — художественный стиль, преобладавший в конце XVI – середине XVIII в. в искусстве Европы. Основные его черты — парадность, торжественность, пышность, жизнеутверждающий характер.

Барщина — бесплатный принудительный труд зависимого крестьянина, работавшего с собственным инвентарём в барском (помещичьем) хозяйстве.

Бенефиций — землевладение, которое жаловал король (другой крупный феодал) в пожизненное пользование вассалу на условии несения военной или административной службы.

Боярин — 1) на Руси — старший дружинник, советник князя; 2) член Боярской думы, высший служебный чин в России в XIV—XVII вв.

Боярская дума — высший совет из представителей аристократии при государе в России в X — начале XVIII в.

Вассал — феодал, который получал земельное владение от более крупного феодала-сеньора за службу.

Вестернизация — термин, означающий перенос структур, технологий и образа жизни западных (европейских) обществ в незападные.

Вотчина — земельное владение в России, хозяйственный комплекс, принадлежавшие владельцу на правах полной наследственной собственности.

Геополитика — политологическая концепция, согласно которой политика государства (в основном внешняя) предопределяется географическими факторами.

Гражданское общество — системы самостоятельных и независимых от государства общественных институтов и межличностных отношений. Гражданское общество включает семью, культурные ценности, средства массовой информации, церковь, научные, профессиональные и другие объединения, ассоциации и организации.

Гуманизм — признание ценности человека как личности, его права на свободное развитие и проявление своих способностей, утверждение

блага человека как критерия оценки общественных отношений. Как система взглядов гуманизм впервые оформился в эпоху Возрождения.

Догмат — основное, непререкаемое утверждение в религиозном учении.

Доктрина — система воззрений, руководящий теоретический или политический принцип.

Европеизация — насаждение европейских порядков и форм жизни.

Европоцентризм — мировоззренческая установка, согласно которой Европа с присущим ей духовным укладом является центром мировой культуры и цивилизации.

Ересь — учение, отклонившееся от господствующих положений религиозного учения, считающихся непреложной истиной и не подлежащих критике.

Земский собор — состоявший из представителей различных слоёв населения орган, созывавшийся для решения наиболее важных государственных дел в России в XVI—XVII вв.

Идеология — комплекс всеобъемлющих и внутренне связанных друг с другом идей, в соответствии с которыми люди воспринимают и оценивают мир. Идеология должна давать: а) объяснение, каким образом те или иные явления стали такими, каковы они есть; б) указание направления развития этих явлений (руководство к действию); в) критерии различения истины и лжи, действенных и несущественных аргументов.

Иерархия — 1) расположение частей или элементов целого в порядке от высшего к низшему; 2) совокупность чинов снизу доверху в порядке подчинённости; 3) принцип управления.

Империя — крупное государство, объединяющее большое количество народов под единой (центральной) властью.

Индустриальное общество — тип общества, в котором преобладающей отраслью экономики является промышленность. Индустриальное общество характеризуется развитием разделения труда, массовым производством товаров, машинизацией и автоматизацией производства, развитием средств массовой коммуникации, сферы услуг, высокой мобильностью и урбанизацией, возрастанием роли государства в регулировании социально-экономической сферы.

Интервенция — насильственное вмешательство одних государств в дела других.

Казачество — 1) вольные люди, жившие на окраинах России и Речи Посполитой с XV в., воины, объединённые в самоуправляющиеся общины; 2) военное сословие в России в XVII — начале XX в.; 3) наёмные работники в России в XVI—XVII вв.

Классицизм — художественный стиль и направление в европейской литературе и искусстве XVII — начала XIX в., одной из важных черт которых являлось обращение к образам и формам античной литературы и искусства как идеальному эстетическому образцу.

Колониальная система — система политико-экономического управления политически самостоятельными и суверенными государствами (*метрополиями*) зависимых стран и территорий (*колоний*).

Колонизация — процесс заселения и хозяйственного освоения пустующих или малонаселённых земель. Колонизация часто переплетается с насильственным подчинением (иногда с истреблением) местного населения.

Компромисс — разрешение некой конфликтной ситуации путём взаимных уступок.

Консерватизм — идейное течение, настаивающее на постепенности изменения общества с учётом устоявшихся, оправдавших себя во времени органических коллективных ценностей и традиций.

Концепция — система взглядов и способов достижения целей, общее понимание явлений.

Крепостное право — личная зависимость крестьян от землевладельца, прекрепление крестьян к земле и землевладельцу.

Кризис — тяжёлое переходное состояние.

Культура — совокупность социально приобретённых и транслируемых из поколения в поколение значимых идей, ценностей, обычаев, верований, традиций, норм и правил поведения, посредством которых люди организуют свою жизнедеятельность.

Легитимность — согласие народа с властью, когда он добровольно признаёт за ней право принимать обязательные решения.

Либерализм — идеологическое и общественно-политическое течение, объединяющее сторонников парламентского строя, широких политических свобод и частного предпринимательства.

Мануфактура — большое предприятие, где в основном применялся ручной труд наёмных рабочих и широко использовалось разделение труда.

Меркантилизм — экономическая теория и система экономической политики, применявшаяся в Европе в XVI—XVIII вв., исходившая из принципа, что деньги являются основой общественного богатства, и направленная на сосредоточение денежных капиталов внутри страны, прежде всего путём создания активного баланса во внешней торговле.

Миграция — перемещение людей из одних регионов или стран в другие.

Мировоззрение — система взглядов на мир и место человека, общества и человечества в нём, на отношение человека к миру и самому себе, а также соответствующие этим взглядам основные жизненные позиции людей, их идеалы, принципы деятельности, ценностные ориентации.

Модернизация — процесс перехода от традиционного общества к современному обществу индустриального капиталистического типа.

Оброк — уплата денег и продуктов крестьянами феодалу.

Оппозиция — противодействие, сопротивление (какой-либо политике, чьим-либо действиям, взглядам); партия или группа, выступающая против власти, выдвигающая альтернативную политику, иной способ решения проблем.

Парламентаризм — система государственного устройства, при которой парламент является органом верховного контроля над исполнительной властью.

Патриархальный — верный старым традициям; чуждый новой культуре, устарелый и добродушно-примитивный.

Поместье — земельное владение, дававшееся за военную и государственную службу без права продажи, обмена, наследования.

Прерогатива — исключительное право, принадлежащее какому-либо государственному органу или должностному лицу.

Промышленная революция — переход от преимущественно аграрной экономики к индустриальному производству, в результате которого происходит трансформация аграрного общества в индустриальное.

Просвещённый абсолютизм — политическое течение в XVIII в., направленное против устаревших черт «старого порядка», преодолеть которые должны были монархи.

Протекционизм — экономическая и правовая политика государства, направленная на ограждение национальной экономики от иностранной конкуренции. Реализуется посредством финансового поощрения отечественной промышленности, стимулирования экспорта, ограничения импорта.

Протестантизм — одно из направлений в христианстве. Откололся от католицизма в ходе Реформации.

Раскол — движение, возникшее в середине XVII в. в России, в результате которого произошло отделение от Русской православной церкви части верующих, не признавших церковных реформ и порвавших с официальной церковью.

Рационализм — философское направление, признающее разум основой познания и поведения людей.

Революция цен — резкое повышение цен на товары в связи с ростом добычи золота и других благородных металлов и снижением их стоимости.

Реформа — преобразование, изменение, переустройство какой-либо стороны общественной жизни, не уничтожающее основ существующей социальной структуры. Реформами обычно называют более или менее прогрессивное преобразование, известный шаг к лучшему.

Реформация — духовное и политическое движение в XVI—XVII вв. в странах Европы против католической церкви.

Рококо — стиль в архитектуре и декоративном искусстве XVIII в.; отличается прихотливыми богатыми украшениями, нежными узорами, светлыми тонами красок и позолотой.

Рыцарство — военно-землевладельческое сословие в средневековой Западной Европе. В широком смысле рыцарство включало всех светских феодалов-воинов.

Сейм — 1) сословно-представительное учреждение в Польше, позже в Речи Посполитой, в Чехии; 2) парламент в Великом княжестве Финляндском в 1809—1917 гг.

Секуляризация — 1) обращение государством церковной собственности (преимущественно земли) в светскую; 2) освобождение культуры, сознания людей от церковного и религиозного влияния.

Сенат — 1) в Древнем Риме — верховный орган власти, позже совет при императоре; 2) в России в 1711—1917 гг. — высший орган по делам законодательства и государственного управления, с начала XIX в. — высший судебный орган, с 1864 г. — также высшая кассационная инстанция; 3) верхняя палата парламента в ряде государств (Италия, Франция, США и др.).

Сеньор — в Западной Европе в Средние века: а) феодал, земельный собственник; б) феодал, в личной зависимости от которого находились более мелкие феодалы — вассалы.

Сепаратизм — стремление отделиться, обособиться; движение за отделение части государства и создание нового государственного образования или за предоставление части страны автономии.

Сословие — понятие для обозначения социальных групп, главным отличительным признаком которых выступают фиксируемые в обычаях и законах обязанности и права, передаваемые по наследству.

Социализм — учение об обществе, основанном на приоритете общественной собственности на средства производства, отсутствии эксплуатации, справедливом распределении материальных благ и т. д.

Социальная мобильность — изменение индивидом или группой места, занимаемого в социальной структуре, перемещение из одного социального слоя (класса, группы) в другой (вертикальная мобильность) или в пределах одного и того же социального слоя (горизонтальная мобильность). Резко ограниченная в кастовом и сословном обществе, социальная мобильность значительно возрастает в условиях индустриального общества.

Социокультурный — обусловленный социальными и культурными причинами.

Старообрядчество — совокупность религиозных организаций, возникших в результате раскола Русской православной церкви и отказавшихся признать церковные нововведения.

Таможенные пошлины — денежный сбор, взимаемый государством с товаров, имущества и ценностей при пересечении ими границы страны.

Теократия — форма правления, при которой власть в государстве находится в руках главы церкви и духовенства.

Террор — политика устрашения, подавления политических противников насильственными мерами вплоть до физического уничтожения.

Традиционализм — приверженность старым традициям.

Традиция — социальное и культурное наследие, передающееся от поколения к поколению и воспроизводящееся в определённых обществах и социальных группах в течение длительного времени.

Удел — доля представителя княжеского рода в родовом владении.

Уния — 1) объединение двух монархических государств под властью одного монарха; 2) объединение православной церкви с католической церковью под властью папы римского.

Урбанизация — процесс роста городов и увеличение удельного веса городского населения.

Фальсификация — подделка, сознательное искажение, подмена подлинного, настоящего ложным.

Федерация — форма политико-территориального или национально-государственного устройства, представляющая собой государство, состоящее из государственных образований, обладающих юридически определённой политической самостоятельностью.

Феод — в странах средневековой Западной Европы — земельное владение или фиксированный доход (в деньгах или в натуре), пожалованное сюзереном своему вассалу в наследственное владение под условием несения последним феодальных служб в пользу сюзерена.

Фольклор — совокупность народных поверий, легенд, сказок, пословиц и пр.

Централизация — сосредоточение, объединение чего-либо в одном центре, одном месте, в одних руках.

Цивилизация — одна из основных единиц исторического времени, обозначающая длительно существующее, самодостаточное сообщество стран и народов, своеобразие которого обусловлено социокультурными причинами.

Эволюция — синоним развития; процессы изменения (преимущественно необратимые) в природе и обществе; в узком смысле в понятие «эволюция» включают лишь постепенные изменения в отличие от революции.

Экспансия — 1) агрессивная политика распространения политического и экономического влияния одних стран на другие вплоть до захвата чужих территорий; 2) распространение чего-либо за первоначальные пределы.

Эссе — сочинение небольшого объёма и свободной композиции на частную тему, трактуемую субъективно и обычно неполно.

Язычество — принятый в христианском богословии и в исторической литературе термин, обозначающий дохристианские и нехристианские религии. В более узком смысле язычество — политеистические религии.

Важнейшие даты

1613—1645 — царствование Михаила Фёдоровича
1618—1648 — Тридцатилетняя война
1632—1634 — Смоленская война
1640—1660 — Английская революция
1643—1715 — правление Людовика XIV во Франции
1644 — завоевание Китая маньчжурами
1648 — Соляной бунт в Москве
1648 — поход Семёна Дежнёва к южной оконечности Азии
1649 — принятие Соборного уложения
1649—1653 — походы Ерофея Хабарова

1653—1667 — реформы патриарха Никона, начало раскола в Русской церкви
1654 — Переяславская рада. Переход земель Войска Запорожского к России
1654—1667 — война России с Речью Посполитой
1662 — Медный бунт в Москве
1670—1671 — восстание Степана Разина
1676—1682 — царствование Фёдора Алексеевича
1682—1725 — царствование Петра I
1682—1689 — правление царевны Софьи
1682, 1698 — восстания стрельцов
1687, 1689 — Крымские походы
1688—1689 — «Славная революция» в Англии
1695, 1696 — Азовские походы
1700—1721 — Северная война
1701—1714 — Война за Испанское наследство
1703, 16 мая — основание Санкт-Петербурга
1705—1706 — восстание в Астрахани
1707—1708 — восстание Кондратия Булавина
1708—1710 — учреждение губерний
1708, сентябрь — битва при деревне Лесной
1709, 27 июня — Полтавская битва
1711 — учреждение Сената
1711 — Прутский поход
1714 — указ о единонаследии
1714, 27 июля — Гангутское сражение
1717—1720 — учреждение коллегий
1718—1722 — проведение подушной переписи и первой ревизии
1721 — провозглашение России империей
1722 — введение Табели о рангах
1722—1723 — Каспийский (Персидский) поход
1730—1740 — правление Анны Иоанновны
1735—1739 — Русско-турецкая война
1741—1761 — правление Елизаветы Петровны
1755 — основание Московского университета
1756—1763 — Семилетняя война
1761—1762 — правление Петра III
1762 — Манифест о вольности дворянской
1762—1796 — правление Екатерины II
1760-е — начало промышленной революции в Англии
1768—1774 — Русско-турецкая война
1772, 1793, 1795 — Разделы Речи Посполитой
1773—1775 — восстание Емельяна Пугачёва

1775 — губернская реформа
1775—1783 — Американская революция (война за освобождение США)
1783 — присоединение Крыма к России
1785 — Жалованные грамоты дворянству и городам
1787—1791 — Русско-турецкая война
1788—1790 — Русско-шведская война
1789—1799 — Французская революция
1796—1801 — правление Павла I
1799 — Итальянский и Швейцарский походы А. В. Суворова
1799—1814, 1815 — правление Наполеона Бонапарта во Франции
1801—1825 — правление Александра I
1804—1814, 1815 — Наполеоновские войны
1810—1826 — национально-освободительная война в Латинской Америке
1812 — Отечественная война
1812, 26 августа — Бородинская битва
1813—1814 — Заграничные походы русской армии
1813, 4—7 октября — Битва народов под Лейпцигом
1814—1815 — Венский конгресс
1817—1864 — Кавказская война
1825, 14 декабря — восстание декабристов на Сенатской площади
1825—1855 — правление Николая I
1830 — Июльская революция во Франции
1836—1854 — чартистское движение в Англии
1848—1849 — революции в странах Европы
1853—1856 — Крымская (Восточная) война
1855—1881 — правление Александра II
1859—1870 — объединение Италии
1861, 19 февраля — Манифест об отмене крепостного права
1861—1865 — Гражданская война в США
1864 — земская реформа
1864 — судебная реформа
1867 — продажа Аляски США
1867 — начало революции Мэйдзи в Японии
1870 — реформа городского самоуправления
1874 — военная реформа
1877—1878 — Русско-турецкая война
1881—1894 — правление Александра III
1891—1907 — создание Антанты
1894—1917 — правление Николая II
1897 — введение золотого рубля
1904—1905 — Русско-японская война
1905—1907 — Первая российская революция
1905, 7—25 октября — Всероссийская политическая забастовка

1905, 17 октября — Манифест о даровании свобод и учреждении Государственной думы
1905, 9—19 декабря — вооружённое восстание в Москве
1906, 23 апреля — издание Основных государственных законов
1906, 9 ноября — начало аграрной реформы П. А. Столыпина
1910—1917 — Мексиканская революция
1911—1912 — Синьхайская революция в Китае
1912—1913 — Балканские войны

Литература

Алаев Л. Б. История традиционного Востока с древнейших времён до начала XX века. — М., 2004.

Андреева Т. В. Тайные общества в России первой трети XIX в.: Правительственная политика и общественное мнение. — СПб., 2009.

Барг М. Великая английская революция в портретах её деятелей. — М., 1991.

Баткин Л. М. Итальянское Возрождение: проблемы и люди. — М., 1995.

Брандт М. Ю., Ляшенко Л. М. Введение в историю. — М., 1994.

Бродель Ф. Время мира: материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV—XVIII вв. — М., 1991. — Т. 1—3.

Великие социальные революции XVII—XVIII вв. — М., 1990.

Винничук Л. Люди, нравы, обычаи Древней Греции и Древнего Рима. — М., 1988.

Галкина Е. С., Родригес А. М. Кочевая периферия восточных славян и Руси (этнополитические процессы). — М., 2003.

Гачев Г. Ментальности народов мира. — М., 2003.

Гуревич А. Я. Исторический синтез и Школа Анналов. — М., 1993.

Данилевский Н. Я. Россия и Европа: Взгляд на культурные и политические отношения славянского мира к германо-романскому. — М., 1995.

Данилов А. Г. Альтернативы в истории России: миф или реальность (XIV—XIX вв.). — Ростов н/Д, 2007.

Древние цивилизации. — М., 1989.

Дэвис Н. История Европы. — М., 2007.

Зидер Р. Социальная история семьи в Западной и Центральной Европе (конец XVIII—XX вв.). — М., 1997.

Зомбарт В. Буржуа. — М., 1994.

История Востока. — М., 2002—2006. — Т. 1—5.

История Европы. — М., 1988—1994. — Т. 1—4.

История крестьянства в Европе. — М., 1985.

История ментальностей, историческая антропология. — М., 1996.

История русской культуры IX—XX веков / Под ред. Л. В. Кошман. — М., 2006.

Каменский А. Б. Российская империя в XVIII веке: традиции и модернизация. — М., 1999.

Карацуба И. В., Курукин И. В., Соколов Н. П. Выбирая свою историю. «Развилки» на пути России: от Рюриковичей до олигархов. — М., 2005.

Карлейль Т. Французская революция. История. — М., 1991.

Киянская О. Декабристы. — М., 2015.

Манфред А. З. Наполеон Бонапарт (любое издание).

Манфред А. З. Три портрета эпохи Великой французской революции (любое издание).

Немировский А. И., Ильинская Л. С., Уколова В. И. Античность: история и культура. — М., 1999.

Плимак Е. Г., Пантин И. К. Драма российских реформ и революций. — М., 2000.

Понтинг К. Всемирная история. Новый взгляд. — М., 2010.

Похлёбкин В. В. Внешняя политика Руси, России и СССР за 1000 лет в именах, датах, фактах: Справочник. — М., 1992—1998.

Российская повседневность: вторая половина XIX — начало XXI века / Под ред. Л. И. Семенниковой. — М., 2009.

Российская повседневность: от истоков до середины XIX века / Под ред. Л. И. Семенниковой. — М., 2006.

Сахаров А. Н. Россия: Народ. Правители. Цивилизация. — М., 2004.

Соловьёва А. М. Промышленная революция в России в XIX веке. — М., 1990.

Спасский А. А. Лекции по истории западноевропейского Средневековья. — СПб., 2009.

Уткин А. И. Россия и Запад: история цивилизаций. — М., 2000.

Феномен восточного деспотизма: структура управления и власти. — М., 1993.

Хачатурян Н. А. Власть и общество в Западной Европе в Средние века. — М., 2008.

Интернет-ресурсы

https://go.prosv.ru/qNHiTL — официальный сайт Третьяковской галереи.

https://go.prosv.ru/TwNomg — официальный сайт Русского музея.

https://go.prosv.ru/AXNXML — официальный сайт Государственного Эрмитажа.

https://go.prosv.ru/M3Kbye — официальный сайт ГМИИ им. А. С. Пушкина.

https://go.prosv.ru/66hgpi — официальный сайт Института российской истории Российской академии наук

https://go.prosv.ru/YiaLJk — официальный сайт Института всеобщей истории Российской академии наук

https://go.prosv.ru/hwpeFf — электронная версия Большой российской энциклопедии

https://go.prosv.ru/McwMgW — официальный сайт Российской государственной библиотеки

Список используемых иллюстраций

С. 7. Открытие Америки Х. Колумбом. Гравюра XIX в. (© Фотобанк Лори). С. 9. Производство пианино на мануфактуре, Нью-Йорк. (© Легион Медиа). С. 14. Кальвинистский молельный дом в Лионе (© Легион Медиа). С. 17. Три сословия. Карикатура XVIII в. (© Легион Медиа). С. 20. Русские крестьяне XVI—XVII вв. (© Фотобанк Лори). С. 26. Продажа крепостных с аукциона. Художник К. В. Лебедев. С. 31. Людовик XIV и его наследники в Версале. Художник Н. де Ларжильер (© Diomedia). С. 39. Царь Алексей Михайлович. Гравюра К. Мейссенса. С. 41. Жатва. Деталь фрески XVII в. церкви Ильи Пророка в Ярославле (© Легион Медиа). С. 48. Здания Сената и Синода в Санкт-Петербурге. С. 71. Карта Сибири. Из книги немецкого путешественника Г. Шлейсинга (© Фотодом). С. 75. Проспект Государственных коллегий. Гравюра Е. Внукова по рисунку М. Махаева (© Россия сегодня / РИА Новости / Б. Манушин). С. 80. Памятник Петру I и Никите Демидову в Невьянске. Скульптор К. В. Грюнберг, архитектор А. Г. Мазаев. С. 95. Помощь с Урала. Фрагмент. Художник М. И. Авилов (© Легион Медиа). С. 107. Сыр из Оверни. Из «Энциклопедии» Дидро и Д'Аламбера (© Легион Медиа). С. 115. Портрет Е. И. Нелидовой. Художник Д. Г. Левицкий. С. 120. Вид на здание Московского университета со стороны реки Неглинной. Художник И. В. Мошков (© Легион Медиа). С. 123. Семейный портрет. Художник Я. Йорданс. С. 127. Прогулка Людовика XIV в версальских садах. Фрагмент. Художник Э. Аллегрен. С. 130. Капризница. Художник А. Ватто. С. 134. Веер XVIII в. С. 142. Оливер Кромвель. Художник С. Купер (M. Corrigan / Shutterstock). С. 143. Исаак Ньютон. Художник Г. Кнеллер (Неллер). С. 145. Рембрандт. Автопортрет. С. 147. Портрет Надир-шаха. Фрагмент. Художник Бахрам. С. 149. Вольтер. Художник Н. де Ларжильер. С. 150. Б. Франклин (© East News). С. 151. Портрет механика-изобретателя И. П. Кулибина. Художник П. А. Веденецкий. С. 155. Угольная шахта в Англии (© Diomedia). С. 164. Факсимиле проекта Декларации независимости США (© Легион Медиа). С. 171. Баррикада на Кронштрассе 18 марта 1848 г. Хромолитография Ф. Нордмана (© Легион Медиа). С. 183. Текстильная мануфактура в России. Гравюра XIX в. (© Фотодом). С. 189. Здание Московского университета. С. 196. Вечеринка. Художник В. Е. Маковский (© Легион Медиа). С. 199. Штурм Дели во время восстания сипаев. Художник Дж. Ф. Аткинсон (© Легион Медиа). С. 206. Сражение у реки Валерик. Художники М. Ю. Лермонтов, Г. Г. Гагарин. С. 209. Вступление российских войск в Париж в 1814 г. С оригинала И. Ф. Югеля по рисунку У.-Л. Вольфа (© Легион Медиа). С. 213. Севастопольская бухта и её укрепления. Литография Дж. Чивелли (© Легион Медиа). С. 244. Рисунок из журнала мод «La Saison», Франция, 1897 г. (© Фотодом). С. 247. Юбка с кринолином. Фотография 1860 г. (© Легион Медиа). С. 249. Женщины-телефонистки на телефонной станции в Париже. Гравюра (© Легион Медиа). С. 251. «Мода Парижа». Рисунок из журнала 1830-х гг. (© Fotolia). С. 252. Портрет Н. Н. Пушкиной. Художник А. П. Брюллов. С. 255. Дуэль. Рисунок XIX в. С. 256. Стол эпохи Людовика XIV в стиле ампир (© Фотодом). С. 261. М. Ф. Казаков (© Россия сегодня / РИА Новости). С. 263. Наполеон в своём рабочем кабинете. Фрагмент. Художник Ж.-Л. Давид. С. 265. Портрет С. Боливара (Shutterstock / N. Neveshkin). С. 268. Портрет М. М. Сперанского. Художник А. Г. Варнек. С. 270. А. Линкольн. С. 274. Император Муцухито Мэйдзи (© Легион Медиа).

На вклейке:

Успенский собор Московского Кремля (Shutterstock / E. Koromyslova). Троица. Икона Симона Ушакова. Блюдо. Китай. XVII в. Ваза с драконами. Китай. XVIII в. Мавзолей Тадж-Махал (Shutterstock). Полтавская баталия. Мозаика М. В. Ломоносова. Казанский собор в Санкт-Петербурге (Shutterstock). Последний день Помпеи. Художник К. П. Брюллов. Храм Василия Блаженного в Москве (Покровский собор что на Рву). Зодчие Барма и И. Постник. XVI в. Церковь Вознесения в Коломенском. XVI в. Большой (Екатерининский) дворец в Царском Селе. Архитектор Б. Ф. Растрелли. Дом П. Е. Пашкова в Москве (ныне – здание Российской Государственной библиотеки). 1780-е гг. Архитектор В. И. Баженов. Портрет П. А. Демидова. Художник Д. Г. Левицкий. Портрет императрицы Елизаветы Петровны. Художник А. П. Антропов. На жатве. Лето (фрагмент). Художник А. Г. Венецианов. Завтрак. Художник Ф. Буше. Дени Дидро. Художник Л.-М. ван Лоо. Наполеон в своём рабочем кабинете. Художник Ж.-Л. Давид. Версальский дворец. Архитекторы Л. Лево, Ж. Ардуэн-Мансар и др. XVII–XVIII вв. Портрет мадам Ж. Рекамье. Художник Ж.-л. Давид. Площадь Французского театра в Париже. Художник К. Писарро. Пейзаж в Овере после дождя. Художник В. Ван Гог. Памятник Петру I («Медный всадник») в Санкт-Петербурге. Скульпторы Э. М. Фальконе, М. А. Колло. Портрет князя А. М. Голицына. Скульптор Ф. И. Шубин. Портрет И. И. Шувалова, барельеф. Скульптор Ф. И. Шубин. Бурлаки на Волге. Художник И. Е. Репин. Неизвестная. Художник Н. И. Крамской



Учебное издание

Данилов Александр Анатольевич
Косулина Людмила Геннадьевна
Брандт Максим Юрьевич и др.

РОССИЯ В МИРЕ
10—11 классы
Базовый уровень
Учебник
В двух частях
Часть 2

Центр исторических и социальных наук
Ответственный за выпуск *А. Ф. Иванова*
Редактор *В. В. Артемов*
Художественный редактор *Е. В. Дьячкова*
Редакторы карт *Е. А. Карташова, М. А. Григорьева*
Техническое редактирование и компьютерная вёрстка *Е. М. Завалей, О. Ю. Мызниковой*
Корректор *М. С. Амелькина*

Подписано в печать 25.08.2023. Формат 70×90/16. Гарнитура Newton.
Усл. печ. л. 21,06. Уч.-изд. л. 19,65. Тираж экз. Заказ № .

Акционерное общество «Издательство «Просвещение».
Российская Федерация, 127473, г. Москва, ул. Краснопролетарская, д. 16, стр. 3, помещение 1Н.

Адрес электронной почты «Горячей линии» — **vopros@prosv.ru.**

РЕЛИГИИ В ЕВРОПЕ




ВЕЛИКИЕ ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ОТКРЫТИЯ. МИР ПОСЛЕ ВЕЛИКИХ ГЕОГРАФИЧЕСКИХ О
СЕВЕРНАЯ
АМЕРИКА
ЮЖНАЯ
АМЕРИКА
АФРИКА
ТИХИЙ
ОКЕАН
АТЛАНТИЧЕСКИЙ
ОКЕАН
С Е В Е Р Н Ы Й
о. Гренландия
о. Исландия (Дан.)
Шпицберген
Новая Земля
Архангельск
Тверь
Москва
Астрахань
Хива
Дербент
ПЕРСИЯ
Маскат
Монреаль
Новый Амстердам (Нью-Йорк)
Миссисипи
Лондон
Гаага
Париж
Венеция
Мадрид
Генуя
Лиссабон
Кадис
ФРАНЦИЯ
ИСПАНИЯ
КОР. ШВЕЦИЯ
ОСМАНСКАЯ ИМПЕРИЯ
МАРОККО
ЭФИОПИЯ
Азорские о-ва (Порт.)
о. Мадейра (Порт.)
Канарские о-ва (Исп.)
о. Куба (Исп.)
о. Гаити (Исп.)
о-ва Зелёного Мыса (Порт.)
Мехико
Портобело
Лима
Амазонка
Рио-де-Жанейро
Буэнос-Айрес
о. Огненная Земля
Нигер
Нил
Конго
в Испанию
Мозамбик
о. Мад
Цифрами на карте обозначены:
1 Кор. Норвегия (в унии с Данией)
2 Кор. Англия (в унии с Шотландией)
3 Кор. Дания
4 Республика Соединённых провинций (Республика Голландия)
5 Речь Посполитая
6 Швейцарский союз
7 Португалия
Колониальные государства
Испанская монархия
Португалия
Франция

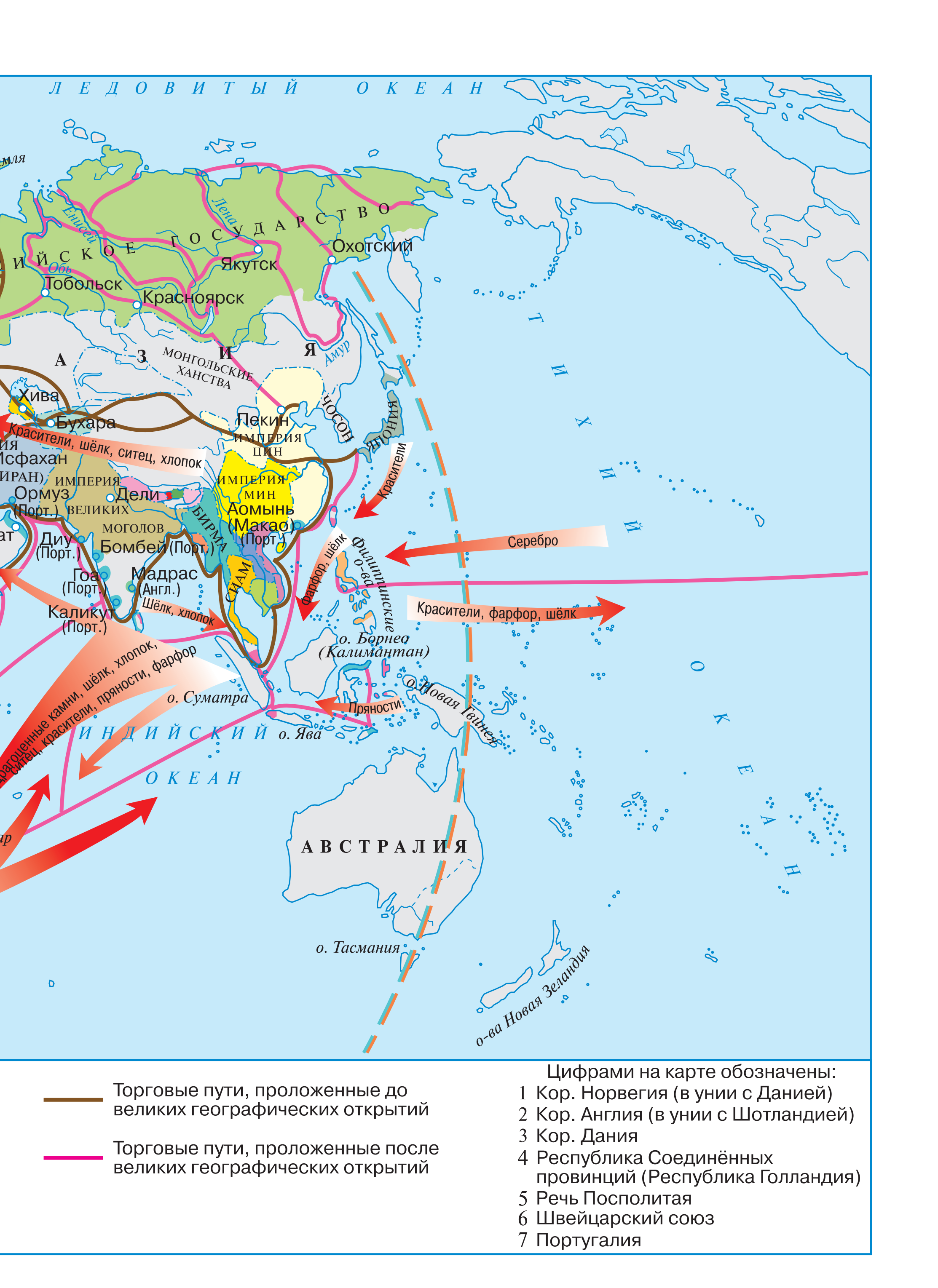
ТКРЫТИЙ



Л Е Д О В И Т Ы Й О К Е А Н
Маршруты важнейших путешествий
Афанасий Никитин 1466 – 1472 гг. («Хожение за три моря»)
Поморы XV в. и XVI в.
Бартоломеу Диаш 1487 – 1488 гг. (открытие южного пути в Индийский океан)
Христофор Колумб 1492 – 1493 гг. и 1502 – 1504 гг. (начало открытия Америки)
Джон Кабот 1497 – 1498 гг. (начало поисков северного пути в Индию)
Васко да Гама 1497 – 1499 гг. (открытие морского пути в Индию)
Америго Веспуччи и А. Охеда 1499 – 1500 гг.
Фернан Магеллан 1519 – 1521 гг. (первое кругосветное путешествие)
Х. Уиллоуби и Р. Ченслор 1553 – 1554 гг.
В. Баренц 1596 – 1597 гг.
Р. Байлот и В. Баффин 1616 г.
Абель Тасман 1642 – 1643 гг. и в 1644 г. (открытие Новой Зеландии и Австралии)
Семён Дежнёв 1648 г. (открытие пролива между Азией и Америкой)
Основные направления освоения русскими Сибири и Дальнего Востока
Границы «разделов мира» между Испанией и Португалией
Границы государств в 1648 г.
Границы Священной Римской империи
Й С К О Е Г О С У Д А Р С Т В О
Енисей
Лена
Обь
Тобольск
Красноярск
Якутск
Охотский
З И Я
МОНГОЛЬСКИЕ ХАНСТВА
Амур
Бухара
Пекин
ИМПЕРИЯ ЦИН
ЧОСОН
ЯПОНИЯ
Инд
ИМПЕРИЯ ВЕЛИКИХ МОГОЛОВ
Дели
ИМПЕРИЯ МИН
Аомынь (Макао) (Порт.)
БИРМА
СИАМ
Диу (Порт.)
Бомбей (Порт.)
Гоа (Порт.)
Мадрас (Англ.)
Каликут (Порт.)
о. Цейлон (Шри-Ланка)
о. Формоза (Тайвань)
о-ва Филиппинские
португальцы в первой половине XVI в.
о. Борнео (Калимантан)
о. Сулавеси
о. Суматра
о. Ява
о. Новая Гвинея
Т И Х И Й О К Е А Н
И Н Д И Й С К И Й
О К Е А Н
агаскар
возвращение спутников Магеллана 1522 г.
А В С Т Р А Л И Я
о. Тасмания
о-ва Новая Зеландия
и их владения к середине XVII в.
Англия
Республика Соединённых провинций (Республика Голландия)
Османская империя

МИРОВАЯ ТОРГОВЛЯ В XV–XVII вв.




Л Е Д О В И Т Ы Й   О К Е А Н
...И Й С К О Е   Г О С У Д А Р С Т В О
Енисей
Обь
Лена
Амур
Тобольск
Красноярск
Якутск
Охотский
А З И Я
МОНГОЛЬСКИЕ ХАНСТВА
Хива
Бухара
Пекин
ИМПЕРИЯ ЦИН
ЧОСОН
ЯПОНИЯ
Исфахан
Ормуз (Порт.)
ИМПЕРИЯ ВЕЛИКИХ МОГОЛОВ
Дели
ИМПЕРИЯ МИН
Аомынь (Макао) (Порт.)
БИРМА
СИАМ
Диу (Порт.)
Бомбей (Порт.)
Гоа (Порт.)
Мадрас (Англ.)
Каликут (Порт.)
Красители, шёлк, ситец, хлопок
Красители
Серебро
Фарфор, шёлк
Красители, фарфор, шёлк
Шёлк, хлопок
Драгоценные камни, шёлк, хлопок, ситец, красители, пряности, фарфор
Пряности
Филиппинские о-ва
о. Борнео (Калимантан)
о. Суматра
о. Ява
о. Новая Гвинея
И Н Д И Й С К И Й   О К Е А Н
Т И Х И Й   О К Е А Н
АВСТРАЛИЯ
о. Тасмания
о-ва Новая Зеландия
Торговые пути, проложенные до великих географических открытий
Торговые пути, проложенные после великих географических открытий
Цифрами на карте обозначены:
1 Кор. Норвегия (в унии с Данией)
2 Кор. Англия (в унии с Шотландией)
3 Кор. Дания
4 Республика Соединённых провинций (Республика Голландия)
5 Речь Посполитая
6 Швейцарский союз
7 Португалия

ЕВРОПА В СЕРЕДИНЕ XVII в.

АТЛАНТИЧЕСКИЙ ОКЕАН
Гебридские о-ва
КОР. ШОТЛАНДИЯ (в унии с Англией)
ЭДИНБУРГ
СЕВЕРНОЕ МОРЕ
ИРЛАНДИЯ
Дублин
КОР. АНГЛИЯ
ЛОНДОН
прол. Ла-Манш
Нормандские о-ва (Англ.)
Брест
КОР. НОРВЕГИЯ (в унии с Данией)
Осло
КОР. ШВЕЦИЯ
Упсала
СТОКГОЛЬМ
КОР. ДАНИЯ
КОПЕНГАГЕН
БАЛТИЙСКОЕ
Любек
Данциг
Бремен
Гамбург
Штеттин
Амстердам
ГААГА
РЕСПУБЛИКА СОЕДИНЕННЫХ ПРОВИНЦИЙ
Оснабрюк
КУРФ. БРАНДЕНБУРГ
Берлин
Мюнстер
Брюссель
Магдебург
Эльба
ИСП. НИДЕРЛАНДЫ
Кёльн
Лейпциг
КУРФ. САКСОНИЯ
СИЛЕЗИЯ
Ахен
Франкфурт
Дрезден
Майнц
Прага
КОР. ЧЕХИЯ
Сена
ПАРИЖ
Верден
Мец
Штутгарт
Туль
КОР.
Луара
Рейн
Брно
Нант
Страсбург
Мюнхен
КУРФ. БАВАРИЯ
Дижон
ЭРЦГЕРЦ. АВСТРИЯ
ВЕНА
Бискайский залив
ФРАНЦИЯ
Берн
ШВЕЙЦАРСКИЙ СОЮЗ
Буда
Бордо
Лион
Грац
ВЕНГ.
3
Милан
РЕСП. ВЕНЕЦИЯ
Турин
ХОРВАТИЯ
Рона
Авиньон
ГЕНУЯ
1
Парма
ВЕНЕЦИЯ
Задар
БОСНИЯ
ДАЛМАЦИЯ
Овьедо
Леон
Дуэро
ИСПАНСКАЯ МОНАРХИЯ
Эбро
ПОРТУГАЛИЯ
КОР.
Тахо
МАДРИД
Сарагоса
ЛИССАБОН
Толедо
Марсель
Флоренция
4
ПАПСКАЯ ОБЛАСТЬ
АДРИАТИЧЕСКОЕ МОРЕ
2
о. Корсика (Генуэз.)
Барселона
РИМ
КОР. НЕАПОЛЬ
НЕАПОЛЬ
Кордова
Валенсия
Балеарские о-ва (Исп.)
ТИРРЕНСКОЕ МОРЕ
о. Сардиния (Исп.)
КОР. САРДИНИЯ
Кадис
Гранада
Танжер (Порт.)
Гибралтар
Сеута (Порт.)
Мелилья (Исп.)
СРЕДИЗЕМНОЕ МОРЕ
Палермо
КОР. СИЦИЛИЯ
ИОНИЧЕСКОЕ МОРЕ
о. Сицилия (Исп.)
ФЕС
МАРОККО
Оран (Исп.)
Алжир
АЛЖИР
Тунис
ТУНИС
о. Мальта (орден Иоаннитов)


Соль-Вычегодская
Соль-Камская
Великий Устюг
Онежское оз.
Ладожское оз.
ФИНЛЯНДИЯ
Выборг
Ревель
Новгород
Псков
Вологда
Ярославль
Казань
Нижний Новгород
Симбирск
Самара
Тверь
МОСКВА
Тула
Рига
ЛИТВА
Полоцк
Витебск
Вильно
Смоленск
Гродно
Минск
Орёл
Воронеж
Курск
Саратов
Царицын
ВАРШАВА
Чернигов
Киев
Переяслав
Львов
Белая Церковь
Зборов
Краков
РОССИЙСКОЕ ГОСУДАРСТВО
РЕЧЬ ПОСПОЛИТАЯ
ЗАПОРОЖЬЕ
Запорожская Сечь
КРЫМСКОЕ ХАНСТВО (вассал Османской империи)
АЗОВСКОЕ МОРЕ
КНЯЖ. МОЛДАВИЯ (вассал Османской империи)
КНЯЖ. ТРАНСИЛЬВАНИЯ (вассал Османской империи)
КНЯЖ. ВАЛАХИЯ (вассал Османской империи)
Пешт
Бахчисарай
Белград
Бухарест
ЧЁРНОЕ МОРЕ
Синоп
СЕРБИЯ
БОЛГАРИЯ
София
Эдирне
КОНСТАНТИНОПОЛЬ (СТАМБУЛ)
ОСМАНСКАЯ ИМПЕРИЯ
Салоники
Анкара
Измир
Афины
ГРЕЦИЯ
АЛБАНИЯ
Ионические о-ва (Венец.)
о. Крит (Венец.)
МОРЕ
Владения
испанских Габсбургов
австрийских Габсбургов
курфюршества Бранденбурга
королевства Швеции
Церковные владения
Малые государства Германии
Малые государства Италии
Территория, отошедшая к Швеции по Столбовскому мирному договору 1617 г.
Территория, отошедшая к Речи Посполитой по Деулинскому перемирию 1618 г.
Границы Священной Римской империи
Границы государств в 1648 г.
Цифрами на карте обозначены:
1 Республика Генуя
2 Республика Дубровник
3 Герцогство Савойя
4 Великое герцогство Тоскана

РОСТ ТЕРРИТОРИИ РОССИИ В XVII в. НАРОДЫ СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА

СЕВЕРНОЕ МОРЕ
НОРВЕГИЯ
(в унии с Данией)
ХРИСТИАНИЯ
ДАНИЯ
КОПЕНГАГЕН
ШВЕЦИЯ
СТОКГОЛЬМ
СВЯЩЕННАЯ РИМСКАЯ ИМПЕРИЯ
БАЛТИЙСКОЕ МОРЕ
ПРУССИЯ
Рига
Ревель
ВАРШАВА
РЕЧЬ ПОСПОЛИТАЯ
Днепр
Смоленск
Киев
Чернигов
ОСМАНСКАЯ ИМПЕРИЯ
ЧЁРНОЕ МОРЕ
БАРЕНЦЕВО МОРЕ
Кола
САAМЫ
КАРЕЛЫ
Новая Земля
КАРСКОЕ МОРЕ
СЕВЕРН
Архангельск 1584
Новгород
Тверь
Вологда
Усть-Цильма
Великий Устюг
Ярославль
МОСКВА
Орёл 1566
Воронеж 1585
Тамбов 1636
Хлынов
Казань
НЕНЦЫ
КОМИ
МАНСИ
ХАНТЫ
Обдорск 1595
Березов 1593
Мангазея 1601
Туруханск 1607
Енисей
Обь
Симбирск 1648
Соль-Камская
Пелым 1594
Саратов 1590
ТАТАРЫ
БАШКИРЫ
Царицын 1589
Волга
Самара 1586
Уфа
Сургут 1594
Яицкий городок 1613
Тюмень
Тобольск 1587
Урал (Яик)
Астрахань
Терский городок
Гурьев 1640
Тара 1594
Нарым 1598
Томск 1604
Кузнецкий 1618
КАСПИЙСКОЕ МОРЕ
КАЗАХИ
Иртыш
АРАЛЬСКОЕ МОРЕ
Сырдарья
Амударья
ХИВА
оз. Балхаш
ТЕГЕРАН
ПЕРСИЯ (ИРАН)

Территория Российского государства к середине XVI в.

Территории, осваиваемые русскими в XVII в.

Территории, вошедшие в состав Российского государства
во второй половине XVI в.
в XVII в. (до 1689 г.)


Ы Й ЛЕДОВИТЫЙ ОКЕАН
МОРЕ ЛАПТЕВЫХ
ВОСТОЧНО-СИБИРСКОЕ МОРЕ
БЕРИНГОВО МОРЕ
ОХОТСКОЕ МОРЕ
ЯПОНСКОЕ МОРЕ
о. Сахалин
оз. Байкал
Лена
Амур
ЧУКЧИ
КОРЯКИ
ИТЕЛЬМЕНЫ
ЮКАГИРЫ
ЯКУТЫ
ЭВЕНЫ
ЭВЕНКИ
БУРЯТЫ
НАНАЙЦЫ
УДЭГЕЙЦЫ
НИВХИ
МОНГОЛЫ
ЯПОНИЯ
Анадырский 1649
Нижнеколымское 1644
Верхнеколымское 1647
Зашиверское 1634
Оленёкское 1633
Верхоянское 1638
Оймяконское
Жиганское 1632
Вилюйское 1634
Якутский 1632
Охотский 1649
Олёкминский 1635
Удский 1679
Косогорский 1655
Енисейск 1619
Никольский 1631
Красноярск 1628
Братский 1631
Албазин 1665
Кумарский 1654
Шилкинский 1653
Удинское 1666
Аргунский 1681
Иркутск 1661
Территории, не разграниченные по Нерчинскому договору 1689 г.
Основные пути продвижения русских землепроходцев во второй половине XVI–XVII вв.
1681 Годы основания населённых пунктов
Границы Российского государства в конце XVII в.

ВОССТАНИЕ ПОД ПРЕДВОДИТЕЛЬСТВОМ Б. ХМЕЛЬНИЦКОГО. РУССКО-ПОЛЬСКАЯ ВОЙНА 1654–1667 гг.



Походы войск Богдана Хмельницкого в 1648 – 1649 гг.

1651 Места и годы важнейших сражений

Действия русских и украинских войск во время Русско-польской войны 1654 – 1667 гг.

Земли, возвращённые России по Андрусовскому перемирию 1667 г. и договору о «Вечном мире» 1686 г.

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЧАСТЬ РОССИИ в конце XVII—первой половине XVIII в.



РАЗВИТИЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В ЕВРОПЕ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVIII – СЕРЕДИНЕ XIX вв.



БОРЬБА ЗА НЕЗАВИСИМОСТЬ США

КАНАДА (Фр. до 1763 г., Брит. с 1763 г.)
АЛГОНКИНЫ
оз. Верхнее
оз. Мичиган
оз. Гурон
оз. Онтарио
оз. Эри
ЛУИЗИАНА (Фр. до 1763 г., Исп. с 1763 г.)
Миссисипи
СИУ
ЛУИЗИАНА (Фр. до 1763 г., Брит. с 1763 г.)
ИРОКЕЗЫ
Огайо
ЧИРОКИ
МУСКОГИ
Территория, спорная с Испанией
ФЛОРИДА (Исп. с 1783 г.)
Новый Орлеан
Квебек
Террит., спорная с Великобр.
Монреаль
1777
Св. Лаврентия
МАССАЧУСЕТС
Портленд
Конкорд
19.IV 1775
1775
Бостон
Провиденс
НЬЮ-ЙОРК
Саратога
17.X 1777
Нью-Йорк
Трентон
ПЕНСИЛЬВАНИЯ
ФИЛАДЕЛЬФИЯ
Балтимор
ВИРГИНИЯ
Йорктаун
19.X 1781
1781
Гринсборо
СЕВ. КАРОЛИНА
Каупенс
ЮЖ. КАРОЛИНА
Уилмингтон
ДЖОРДЖИЯ
Огаста
Саванна
1780
АТЛАНТИЧЕСКИЙ ОКЕАН

- Граница, западнее которой колонистам запрещалось занимать земли по указу английского короля 1763 г.
- Территория восточной Луизианы, отошедшая к Великобритании в 1763 г.
- Границы 13 первоначальных штатов
- Принятие конгрессом Декларации независимости. Образование США 4 июля 1776 г.
- Действия американских войск
- Действия британских войск
- Французский экспедиционный корпус 1780–1781 гг.
- Осада городов американскими войсками
- 17.X 1777 Места и даты сражений
- *ИРОКЕЗЫ* Крупнейшие индейские племена
- Границы США, установленные в 1783 г. по мирному договору с Англией

Цифрами на карте обозначены штаты:

1 Нью-Гэмпшир 4 Нью-Джерси 5 Делавэр
2 Род-Айленд 3 Коннектикут 6 Мэриленд

ЕВРОПА В ГОДЫ НАПОЛЕОНОВСКИХ ВОЙН

КОР. НОРВЕГИЯ
(в унии с Данией)
Христиания
КОР. ШВЕЦИЯ
СТОКГОЛЬМ
Гебридские о-ва
ШОТЛАНДИЯ
Эдинбург
ИРЛАНДИЯ
Дублин
ВЕЛИКОБРИТАНИЯ
АНГЛИЯ
ЛОНДОН
АТЛАНТИЧЕСКИЙ ОКЕАН
СЕВЕРНОЕ МОРЕ
КОР. ДАНИЯ
КОПЕНГАГЕН
БАЛТИ
Гамбург
Бремен
Эльба
Ганновер
КОР. ПРУС
ГОЛЛАНДИЯ
Амстердам
БЕРЛИН
ГЕРЦ
Магдебург
РЕЙНСКИЙ
Брюссель
Рейн
прол. Ла-Манш
Нормандские о-ва
(Брит.)
Булонь
Ватерлоо
Лейпциг
Дрезден
ВАР
Франкфурт
Брест
Сена
ПАРИЖ
Одер
Прага
СОЮЗ
ЧЕХИЯ
Штутгарт
Аустерлиц
ФРАНЦУЗСКАЯ ИМПЕРИЯ
(с 1804 г.)
Луара
АВСТРИЯ
Ваграм
Страсбур
Ульм
Бискайский залив
Мюнхен
(с 1806 г.)
ВЕНА
БЕРН
ШВЕЙЦАРИЯ
Бордо
Женева
Буда
Лион
ИЛЛИРИЙСКИЕ ПРОВИНЦИИ (Фр.)
МИЛАН
ИТАЛЬЯНСКОЕ КОР.
(с 1805 г.)
Рона
Маренго
Венеция
Генуя
Дуэро
БОСНИЯ
КОР. ПОРТУГАЛИЯ
Эбро
Тулон
АДРИАТИЧЕСКОЕ МОРЕ
КОР. ИСПАНИЯ
МАДРИД
Сарагоса
Флоренция
ЛИССАБОН
Тахо
КАТАЛОНИЯ
Барселона
о. Корсика
(Фр.)
Рим
Валенсия
Кордова
НЕАПОЛИТАНСКОЕ КОР.
(с 1806 г.)
Байлен
Балеарские о-ва (Исп.)
НЕАПОЛЬ
м. Трафальгар
Гибралтар
(Брит.)
Гранада
о. Сардиния
КОР. САРДИНИЯ
ТИРРЕНСКОЕ МОРЕ
КАЛЬЯРИ
Сеута
(Исп.)
СРЕДИЗЕМНОЕ
ПАЛЕРМО
КОР. СИЦИЛИЯ
ИОНИЧЕСКОЕ МОРЕ
Алжир
Тунис
АЛЖИР
МАРОККО
ТУНИС
о. Мальта
(Брит.)


ФИНЛЯНДИЯ
(к России с 1809 г.)
Выборг
Ладожское оз.
С.-ПЕТЕРБУРГ
Вологда
Ревель
Новгород
Псков
Рига
РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ
Казань
Кама
Белая
Волга
Ниж. Новгород
Москва
Бородино
Витебск
Смоленск
Малоярославец
Ока
Зап. Двина
Симбирск
Самара
Урал
Тильзит
Вильно
Гродно
Минск
Орёл
Воронеж
Курск
Саратов
ВАРШАВА
ШАВСКОЕ
(с 1807 г.)
Висла
Царицын
Киев
Львов
Днепр
Дон
Волга
Астрахань
Азов
СТРИЙСКАЯ
Днестр
Юж. Буг
Прут
Пешт
МОЛДАВИЯ
ПЕРИЯ
(с 1806 г.)
ВАЛАХИЯ
Белград
Бухарест
СЕРБИЯ
Дунай
БОЛГАРИЯ
София
ЧЁРНОЕ МОРЕ
КОНСТАНТИНОПОЛЬ
(СТАМБУЛ)
АЛБАНИЯ
Салоники
Анкара
ИМПЕРИЯ
ЭГЕЙСКОЕ МОРЕ
Измир
ГРЕЦИЯ
Афины
Ионические о-ва
(окуп. Бриг. в 1809 г.)
МОРЕ
о. Крит
о. Кипр
Французская империя к началу 1812 г.
Государства, зависимые от Франции
Государства, союзные Франции (к июню 1812 г.)
Походы французских войск 1805–1809 гг.
Поход армии Наполеона в Россию в 1812 г. и её отступление
Действия русских войск в 1812 г.
Заграничный поход русских войск в 1812–1813 гг.
Действия союзных войск в 1813–1815 гг. (России, Англии, Австрии, Пруссии, Швеции)
Высадка английских десантов в Португалии и Испании
Континентальная блокада (с 1806 г.)
Важнейшие сражения
Границы государств в 1812 г.

ЕВРОПА В СЕРЕДИНЕ XIX в.

ИРЛАНДИЯ
Дублин
Ньюкасл
Манчестер
ВЕЛИКОБРИТАНИЯ
Бирмингем
Бостон
ЛОНДОН
СЕВЕРНОЕ МОРЕ
АМСТЕРДАМ
НИДЕРЛАНДЫ
БЕЛЬГИЯ
БРЮССЕЛЬ
ЛЮКСЕМБУРГ
прол. Ла-Манш
Нормандские о-ва (Брит.)
Руан
Седан
ПАРИЖ
Мец
ЛОТАРИНГИЯ
ЭЛЬЗАС
Нант
Орлеан
Луара
Сена
ФРАНЦИЯ
Бискайский залив
Лимож
Бордо
Лион
Рона
Марсель
АНДОРРА-ЛА-ВЕЛЬЯ
Эбро
ИСПАНИЯ
Барселона
Валенсия
Балеарские о-ва (Исп.)
ДАНИЯ
КОПЕНГАГЕН
ШЛЕЗВИГ
ГОЛЬШТЕЙН
БАЛТИЙСКОЕ МОРЕ
Любек
Гамбург
Бремен
ГАННОВЕР
Ганновер
ПРУССИЯ
БЕРЛИН
Одер
Данциг
Познань
Висла
Эльба
Рейн
Кёльн
Лейпциг
САКСОНИЯ
Франкфурт
Карлсруэ
Нюрнберг
Штутгарт
БАВАРИЯ
МЮНХЕН
Дунай
Прага
Садова
АВСТРИЙСКАЯ
(с 1867 г. – Австро-Венгрия)
ВЕНА
Буда
Пешт
БЕРН
ШВЕЙЦАРИЯ
1
2
3
4
5
6
ТУРИН
Милан
ВЕНЕЦИЯ
По
САРДИНСКОЕ
Генуя
ПАРМА
ПАПСКАЯ ОБЛАСТЬ
САН-МАРИНО
ФЛОРЕНЦИЯ
ТОСКАНА
РИМ (столица Италии с 1871 г.)
о. Корсика (Фр.)
КОРОЛЕВСТВО
о. Сардиния
АДРИАТИЧЕСКОЕ МОРЕ
ОСМАН
КОРОЛЕВСТВО ОБЕИХ СИЦИЛИЙ
НЕАПОЛЬ
ТИРРЕНСКОЕ МОРЕ
Палермо
Мессина
о. Сицилия
ИОНИЧЕСКОЕ МОРЕ
СРЕДИЗЕМНОЕ МО
Алжир
АЛЖИР (Фр.)
Тунис
ТУНИС


Неман
Я
Минск
РОССИЙСКАЯ
Варшава
ИМПЕРИЯ
ИМПЕРИЯ
Днестр
МОЛДАВИЯ
ВАЛАХИЯ
РУМЫНИЯ
БУХАРЕСТ
БЕЛГРАД
СЕРБИЯ
Дунай
София
СКАЯ
ИМПЕРИЯ
ГРЕЦИЯ
АФИНЫ
Р
Е
Объединение Италии
Присоединение государств к Сардинскому королевству
в 1859 г.
в 1860 г.
Действия войск Сардинского королевства и французских войск во время австро-итало-французской войны 1859 г.
Поход «Тысячи» Гарибальди в 1860 г.
Границы Итальянского королевства, образованного в 1861 г.
Присоединение территорий к Итальянскому королевству
в 1866 г.
в 1870 г.
Поход итальянских войск на Рим в 1870 г.
Границы Итальянского королевства в 1870 г.
Объединение Германии
Пруссия к 1864 г.
Захваты Пруссии в 1864–1866 гг.
Государства, не вошедшие в Северо-Германский союз
Границы Германского союза
Границы Северо-Германского союза, образованного в 1866–1867 гг. под главенством Пруссии
Наступление прусских войск в войнах с Данией (1864), Австрией (1866) и Францией (1870–1871)
Границы Германской империи, образованной в 1871 г.
Границы государств к 1864 г.
Цифрами обозначены:
1 Савойя
2 Пьемонт
3 Ломбардия
4 Венеция
5 Парма
6 Модена

КРЫМСКАЯ ВОЙНА



Ввод русских войск в дунайские княжества Молдавию и Валахию

Положение войск к началу войны и их действия

русских

турецких

Сосредоточение в Варне войск союзников (Англии и Франции) и их действия

Отвод русских войск из дунайских княжеств ввиду враждебности Австрии

Сосредоточение австрийских войск и оккупация ими дунайских княжеств

Бомбардировка городов англо-французскими кораблями

1854 1855 Осада городов (с указанием года)

Отражение англо-французских десантов

×1854 ×1853 Места и годы важнейших сражений

Крепости

Территория, отошедшая от России по Парижскому мирному договору 1856 г.

Границы государств даны на 1856 г.

РУССКО-ТУРЕЦКАЯ ВОЙНА 1877–1878 гг.

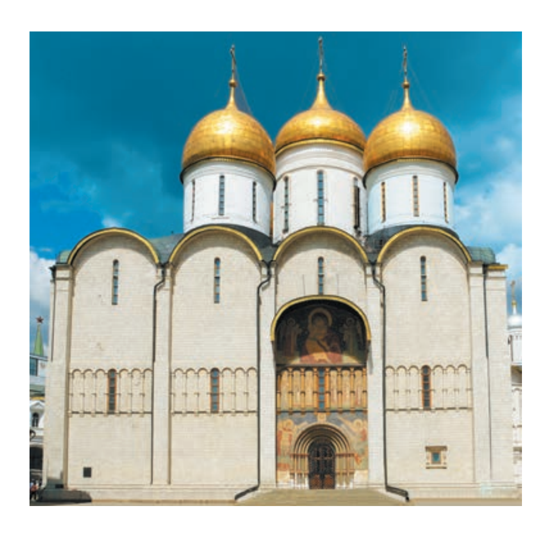


МИР НАКАНУНЕ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ





О В И Т Ы Й О К Е А Н
Земля Франца-Иосифа
Новая Земля
Земля Императора Николая II
Новосибирские о-ва
о. Врангеля
К А Н А Д А
(Брит. доминион с 1867 г.)
Маккензи
Юкон
А Л Я С К А (США)
Джуно
Р О С С И Й С К А Я И М П Е Р И Я
Енисей
Лена
Обь
Волга
Амур
С.-Петербург
Москва
о. Сахалин (Русск. до 1905 г., Яп. с 1905 г.)
Курильские о-ва (Яп. с 1875 г.)
Алеутские о-ва (США)
Урга
МОНГОЛИЯ (автономна с 1915 г.)
Хива
Ташкент
Бухара
Константинополь
ОСМАНСКАЯ ИМПЕРИЯ
Багдад
Тегеран
Дамаск
Каир
ПЕРСИЯ
АФГАНИСТАН
Кабул
К И Т А Й
Хуанхэ
Янцзы
Чанцзян
Пекин
Вэйхай (Брит.)
Циндао (Герм.)
КОРЕЯ (Яп.)
Я П О Н И Я
Токио
о-ва Рюкю (Нансей) (Яп.)
о. Тайвань (Яп. с 1895 г.)
Гавайские о-ва (США)
Т И Х И Й О К Е А Н
Марианские о-ва (Герм. с 1899 г.)
Каролинские о-ва (Герм. с 1899 г.)
Маршалловы о-ва (Герм. с 1885 г.)
ФИЛИППИНЫ (США с 1898 г.)
Кувейт (Брит.)
Н Е Д Ж Д
Эр-Рияд
ТИБЕТ
Дели
Инд
И Н Д И Я (Брит.)
Чандранагар (Фр.)
Калькутта
Диу (Порт.)
Даман (Порт.)
Бомбей
Панаджи (Нова-Гоа) (Порт.)
Янам (Фр.)
Путтуччери (Фр.)
Махи (Фр.)
Карайккал (Фр.)
БИРМА
Ханой
Сянган (Брит.)
ФРАНЦ. ИНДОКИТАЙ
СИАМ
Бангкок
Хартум
Аден (Брит.)
о. Сокотра (Брит.)
Аддис-Абеба
ЭФИОПИЯ
ИТАЛ. СОМАЛИ
БРИТ. ВОСТ. АФРИКА
Могадишо
Найроби
ГЕРМ. ВОСТ. АФРИКА
Дар-эс-Салам
Мальдивские о-ва (Брит.)
о. Цейлон (Брит.)
БРИТ. МАЛАЙЯ
Сингапур (Брит.)
о. Суматра
о. Калимантан
о. Сулавеси
о. Новая Гвинея
о. Ява
Джакарта (Батавия)
о. Тимор (Порт.)
Н И Д Е Р Л А Н Д С К А Я (Нид.)
о. Науру (Герм.)
Соломоновы о-ва (Брит.)
Сейшельские о-ва (Брит.)
арх. Чагос (Брит.)
о. Мадагаскар (Фр.)
Тананариве
о. Маврикий (Брит.)
о. Реюньон (Фр.)
И Н Д И Й С К И Й О К Е А Н
ЮЖ. РОДЕЗИЯ (Брит.)
МОЗАМБИК (Порт.)
Лоренсу-Маркиш
Претория
о. Новая Каледония (Фр.)
о-ва Нов. Гебриды (Фр.-Брит. совлад.)
о-ва Фиджи (Брит.)
А В С Т Р А Л И Я (Брит. доминион с 1901 г.)
Мельбурн
о. Тасмания
НОВАЯ ЗЕЛАНДИЯ (Брит. доминион с 1907 г.)
Веллингтон
о-ва Кергелен (Фр.)
5
6
7
17
18
19
20
Государства и их владения к 1914 г.
Великобритания
Российская империя
Франция
Нидерланды
Испания
Португалия
Дания
Османская империя
Германия
Италия
США
Япония
Бельгия
не имеющие колониальных владений



Успенский собор Московского Кремля. Архитектор Аристотель Фиораванти



Троица. Икона Симона Ушакова

Полтавская баталия. Мозаика М. В. Ломоносова



Мавзолей Тадж-Махал



Ваза с драконами. Китай. XVIII в.



Блюдо. Китай. XVII в.



Храм Василия Блаженного в Москве (Покровский собор что на Рву). Зодчие Барма и И. Постник. XVI в.



Церковь Вознесения в Коломенском. XVI в.



Большой (Екатерининский) дворец в Царском Селе.
Архитектор Б. Ф. Растрелли



Дом П. Е. Пашкова в Москве (ныне — здание Российской Государственной библиотеки). 1780-е гг. Архитектор В. И. Баженов



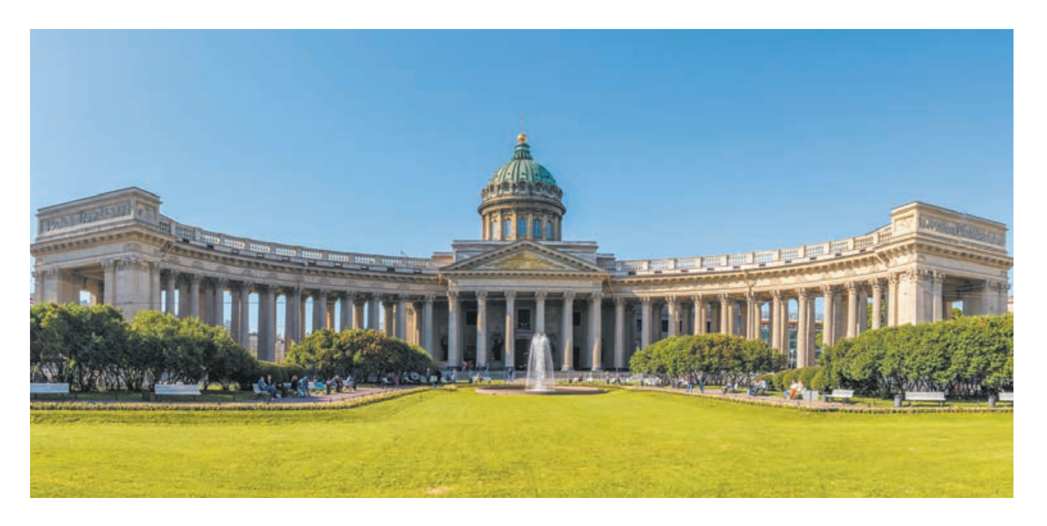
Портрет П. А. Демидова.
Художник Д. Г. Левицкий



Портрет императрицы
Елизаветы Петровны.
Художник А. П. Антропов



На жатве. Лето (фрагмент). Художник А. Г. Венецианов



Казанский собор в Петербурге. Архитектор А. Н. Воронихин

Последний день Помпеи. Художник К. П. Брюллов



Завтрак. Художник Ф. Буше



Дени Дидро.
Художник Л.-М. ван Лоо



Наполеон в своём рабочем кабинете.
Художник Ж.-Л. Давид



Версальский дворец. Архитекторы Л. Лево, Ж. Ардуэн-Мансар и др. XVII–XVIII вв.

Портрет мадам Ж. Рекамье. Художник Ж.-Л. Давид



Площадь Французского театра
в Париже.
Художник К. Писсаро. 1890 г.



Пейзаж в Овере после дождя.
Художник В. Ван Гог. 1890 г.



Памятник Петру I («Медный всадник») в Санкт-Петербурге. Скульпторы Э. М. Фальконе, М. А. Колло



Портрет князя
А. М. Голицына.
Скульптор Ф. И. Шубин



Портрет И. И. Шувалова,
барельеф.
Скульптор Ф. И. Шубин



Бурлаки на Волге. Художник И. Е. Репин



Неизвестная. Художник
Н. И. Крамской